

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL AIUD
CONSILIUL LOCAL

Aprobat în ședința ordinară
din 18.06.2026 cu un nr. de
18 voturi pentru



Procesul-verbal
al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud,
din data de 04 mai 2026

Ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Aiud, cu prezența fizică a consilierilor locali în sala de ședință, a fost convocată pentru data de 04.05.2026, ora 10:05, prin Dispoziția nr. 97 emisă de către Primarul Municipiului Aiud în data de 30.04.2026, în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și art. 135 alin. (4), coroborate cu prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Convocarea consilierilor pentru ședința extraordinară s-a efectuat prin mijloace electronice, fiind transmis, în data de 30.04.2026, convocatorul nr. 15912 din 30.04.2026. Publicitatea ședinței s-a realizat prin publicarea ordinii de zi în data de 30.04.2026, prin afișarea pe site-ul instituției a Dispoziției nr. 97/30.04.2026.

Proiectele de hotărâri și celelalte materiale înscrise pe ordinea de zi a ședinței au fost comunicate/încărcate consilierilor locali ai Municipiului Aiud pe platforma www.aiud.ro/extranet, aplicație disponibilă consilierilor, în conformitate cu art. 134 alin. (2) și art. 135 alin. (4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Premergător ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud, au fost convocate comisiile de specialitate ale Consiliului Local pentru acordarea avizelor la proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi.

Doamna Elisabeta Manea, secretarul general al UAT Municipiul Aiud, arată că sunt prezenți 16 consilieri locali, dintre care un număr de 12 consilieri locali prezenți în sala de ședință (Gheorghiță Delia-Angela, Ursa Ionuț-Claudiu, Săbău Dumitru, Pop Rareș-Octav, Nazare Domnica-Ionela, Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria, Lörincz Helga, Szöcs Ildico, Fülöp Szabolcs-Simon) și 4 consilieri locali conectați prin sistemul Microsoft Teams, cu posibilitatea de exprimare a votului potrivit art. 137 alin. (5) din O.U.G. nr. 57/2019 (Dobra Radu-Alin, Ciorbea Alina-Laura, Toma Mircea-Dan, Plăcintă Cosmin), lipsă fiind Daciuc Ionela-Mariana, care și-a anunțat neparticiparea, Alba Lucian-Cornel și Savu Mihai-Gabriel.

Ședința este legal constituită.

Președinte de ședință pentru luna mai 2026 este doamna consilier local independent Daciuc Ionela-Mariana.

Având în vedere faptul că doamna Daciuc Ionela-Mariana nu este prezentă la ședință, domnul Ursa Ionuț-Claudiu o propune ca președintele acestei ședințe să fie doamna consilier local Gheorghiță Delia-Angela, propunere care se votează în unanimitate, cu 16 voturi pentru.

Participă la ședință: Primarul Municipiului Aiud - Crișan Dragoș-Ionuț, Fülöp Szabolcs-Simon – viceprimar, doamna Manea Elisabeta – secretar general, doamna Donca Romana – arhitect-șef, doamna Florea Delia-Daniela – director executiv adjunct din cadrul Direcției Arhitect-Șef, doamna Boțan Veronica – consilier/responsabil Compartiment Buget, Financiar, Contabilitate, domnul Hădărig Ioan – manager al Direcției de Cultură – Centrul Multicultural „Liviu Rebreanu” Aiud,

domnul Rodean Marin-Ștefan – director executiv SPAPL, domnul Pavel Marinel – manager interimar al Spitalului Municipal Aiud, precum și persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

Președintele ședinței informează că ședința va fi transmisă în direct pe pagina oficială de Facebook a Primăriei Municipiului Aiud și, în același timp, va fi înregistrată prin aplicația Microsoft Teams.

Președintele ședinței, pe baza informării secretarului general al municipiului, solicită domnilor și doamnelor consilieri să declare dacă se află în situația unor conflicte de interese/incompatibilități cu privire la proiectele înscrise pe ordinea de zi.

Nu se declară conflicte de interese/incompatibilități.

Președintele de ședință acordă cuvântul primarului Municipiului Aiud pentru aprobarea ordinii de zi, în conformitate cu art. 135 alin. (7) din O.U.G. nr. 57/2019, propunere care este votată de toți cei 16 consilieri locali prezenți la ședință.

Președintele de ședință acordă cuvântul primarului Municipiului Aiud pentru prezentarea proiectelor înscrise pe ordinea de zi aprobată.

1. Proiect de hotărâre nr. 104 din 29.04.2026 privind aprobarea utilizării în anul 2026 a excedentului bugetului local și bugetului activităților și instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2025.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V, VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 16 voturi pentru, devenind HCL nr. **95/2026**.

2. Proiect de hotărâre nr. 105 din 29.04.2026 privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli și a listei de investiții ale Serviciului Public Administrația Patrimoniului Local Aiud, pentru anul 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III, V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 12 voturi pentru, 4 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria), devenind HCL nr. **96/2026**.

3. Proiect de hotărâre nr. 107 din 30.04.2026 privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli și a listei de investiții pentru anul 2026 ale Spitalului Municipal Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 12 voturi pentru, 4 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria), devenind HCL nr. **97/2026**.

4. Proiect de hotărâre nr. 108 din 30.04.2026 privind aprobarea bugetului general al Municipiului Aiud pentru anul 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V, VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Badea: Grupul consilierilor PNL a depus 7 amendamente la acest proiect. Am rugămintea să ne lăsați să le prezentăm și în ședința comună a comisiilor, în ședința extraordinară, și voi începe, dacă vor colegii din comisii.

Dna președinte: Nu în ședința comună a comisiilor, ci în ședința Consiliului Local.

Dna Badea: Comuna a comisiilor, toate comisiile, în această ședință extraordinară a Consiliului.

Dna președinte: Nu suntem pe comisii, aici suntem în ședința Consiliului Local.

Dna Badea: Nici nu am spus că suntem în ședința comisiilor. Am spus că este o ședință comună extraordinară în care sunt toți membrii comisiilor, doamnă.

Dnul Bande: Dacă îmi permiteți, avem **Amendamentul nr. 1 – Modernizarea tuturor spațiilor de joacă din Municipiul Aiud**. Sursa de finanțare: bugetul local, capitolele 67.02 și 70.02, buget estimativ 45.000 lei.

Ca motivare, avem spațiile de joacă. Aceste spații de joacă sunt utilizate de un număr mare de copii, ca atare gradul de uzură fizică trebuie să fie un indicator principal în evaluarea siguranței lor. De asemenea, trebuie luată în considerare și uzura morală a acestora, uzură care ne obligă la reînnoirea lor.

Amendamentul a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și a fost avizat nefavorabil.

Dna președinte: Dacă sunt discuții la acest amendament. Dacă nu, supunem la vot acest amendament. Voturi împotriva?

Dna Badea: Nu mai sunt discuții? Le-ați sistat?

Dna președinte: Am discutat pe comisii? Am întrebat dacă sunt discuții, doamnă consilier. Deci, dacă sunt discuții?

Dna Badea: Solicităm această prevedere în bugetul local pentru anul 2026, întrucât este o solicitare actuală, tot mai accentuată, a celor care utilizează spațiile de joacă. Bugetarea, așa cum am prezentat-o, este estimativă, dar, pentru bunul mers al tuturor amendamentelor PNL, aș vrea să dau citire zonelor din care credem că ar putea fi colectate resurse pentru amendamentele noastre.

Credem că poate fi luată o sumă de bani de la studiul de audiomobilitate. De asemenea, credem că poate fi luată o sumă de bani din suma destul de generoasă alocată pentru toaletări. Considerăm că poate fi luată o parte din finanțare din suma alocată pentru PUZ Gâmbaș și pentru actualizarea PUG. Totodată, credem că pot fi luați niște bani și de la achiziționarea imobilului de pe strada Transilvaniei, la capitolul 67.02.

De asemenea, credem că suma prevăzută pentru amplasarea rețelelor electrice în subteran, în zona centrală, este supradimensionată și că există și căi mai puțin costisitoare pentru comunitate.

Credem, de asemenea, că nu este evidențiat în mod transparent, astfel încât să știm câți bani se duc pe următoarele tipuri de cheltuieli: cheltuieli cu reclama și publicitatea, cheltuieli externalizate pentru spațiile verzi și cheltuieli cu vopsirea trecerilor de pietoni în oraș. Credem că și de aici s-ar putea face anumite economii, dacă am vedea cât se cheltuiește pentru acestea.

Am spus toate acestea într-un mod unitar, pentru că sunt valabile pentru toate amendamentele pe care le-am formulat ca grup.

Dnul primar: Având în vedere că mi s-a prezentat o listă cu sume pe care noi nu le putem analiza acum, dacă mai este cazul, vom reveni cu un feedback privind posibilitatea de a lua sau nu aceste sume. Eu, în principiu, cred că nu se poate, dar aici, dacă mă ajută aparatul de specialitate cu care am întocmit bugetul, rog să intervină.

Aș avea și o observație particulară referitoare la una dintre liniile semnalate de către doamna consilier. Aș dori să îmi spuneți dacă la capitolul reclamă și publicitate s-a modificat ceva față de perioada mandatului doamnei consilier.

Dna Boțan Veronica: La reclamă și publicitate nu s-a modificat absolut nimic. Au rămas în vigoare toate contractele din anii anteriori. Sumele au crescut foarte puțin, având în vedere creșterea tuturor cheltuielilor, iar furnizorii pentru reclamă și publicitate și-au majorat foarte puțin prețurile, iar unii nici măcar atât.

Ați mai spus că putem lua bani de la amplasarea în subteran a rețelelor electrice. Acei bani provin de la bugetul de stat, au destinație specială și nu se poate interveni asupra lor.

Dna Gălea: Acum sunt două aspecte pe care aș vrea să le subliniez.

Primul este cel pe care l-a menționat domnul primar: să nu știm acum exact datele. Suntem în ședința în care aprobăm bugetul Municipiului Aiud și mi se pare cel puțin nepotrivit să amânăm discuția pentru o ședință ulterioară, atâta vreme cât au fost precizate niște posibile surse de unde se pot lua bani pentru reabilitarea unor locuri de joacă pentru copii. Este o temă pe care am susținut-o cu toții, ați susținut-o și în campanie, este un obiectiv din programul de conducere pe care vi l-ați asumat.

Noi am identificat niște surse și, atunci când discutăm sumele respective, trebuie să vedem dacă pot sau nu pot fi luate din capitolele cu pricina.

Al doilea aspect: eu am pretenția din partea Serviciului Financiar să îmi spună exact cât. Nu „puțin”, nu „o diferență mică”. Ce înseamnă „mică” la nivelul bugetului Municipiului Aiud? Eu, ca profesor de română, pot să spun că este puțin sau mult. Dar atunci când vorbim aici despre buget, mi se pare firesc să discutăm concret: câți bani erau prevăzuți atunci, câți bani sunt prevăzuți acum, de ce există modificări sau, foarte bine, de ce nu există modificări și nu se pot lua bani, pentru că este obligatorie această publicitate prin regulamentele de funcționare.

Dna președinte: Având în vedere cele discutate și pe comisii, vreau să intervin și să spun încă o dată că acele spații de joacă au fost cuprinse pentru reamenajare, refacere și reabilitare în acel proiect de regenerare urbană. O rog pe doamna arhitect să ne prezinte încă o dată proiectul și să ne spună despre acest lucru.

Având în vedere faptul că ați făcut referire și la alte amendamente, vreau să amintesc că și noi, când am fost în opoziție, am depus amendamente, amendamente pe care acum venim și încercăm să le realizăm. Așa este amendamentul cu spațiile de joacă, cel puțin o parte dintre ele, pentru că toate nu se pot realiza deodată.

La fel este și acel trotuar despre care ați râs și pe care l-ați luat în derizoriu, în legătură cu proiectul Culoarul Urban. Vă rog să faceți referire la acest aspect, doamnă arhitect.

Și acele plăcuțe QR au fost implementate nu din bani de la bugetul local, ci printr-un parteneriat cu Asociația Călător în România.

Doamnă arhitect, vă rog frumos, iar apoi vă voi da cuvântul în continuare.

Dna arhitect șef: Proiectul la care făceam referire și care abordează locurile de joacă dintr-o zonă a Aiudului este cel de Regenerare Urbană. Acesta vine și

reconfigurează spațiile din Micro și propune locuri de joacă noi, conforme cu standardele anului 2026.

Ați spus să fac referire la Culoarul de Mobilitate. Îmi cer scuze, dar nu am înțeles exact la ce vă referiți. Ați menționat culoarul de mobilitate, însă nu am înțeles întrebarea.

Dna președinte: Trotuarul. Nu știati dumneavoastră. Am propus un amendament să se facă un trotuar pe partea cu Transilvania, până către Peco, respectiv Kaufland.

Dna arhitect șef: Aceasta este zona care este inclusă în proiect.

Dna președinte: Făceam referire la acele amendamente pe care le-am făcut și care, totuși, au venit cu o rezolvare. Și aș mai vrea să-l întreb pe domnul Rodeanu dacă are cuprinși în buget banii pentru spațiile de joacă.

Dnul Rodean: În bugetul local avem prinsă întreținerea locurilor de joacă. Sigur că nu le putem lăsa; problema este că, dacă se dorește schimbarea unor elemente sau a anumitor elemente din locurile de joacă, acestea trebuie prinse pe lista de investiții. Este vorba de mijloace fixe și obiecte de inventar. De ce? Dacă un element costă până în 2.500 lei, se poate achiziționa.

Dna președinte: Din ianuarie, 5.000 lei.

Dnul Rodean: Dacă depășește valoarea, trebuie prins pe lista de inventar ca mijloc fix, deci pe reparații sau pe întreținere. Trebuia modificată lista de investiții la serviciul public sau, dacă se amenajează unul nou, trebuie prins pe lista de investiții.

Dna Gâlea: Aș vrea să ne spună doamna arhitect care sunt locurile de joacă din municipiul Aiud care se regăsesc în proiectul pe care l-ați menționat dumneavoastră și care sunt celelalte locuri care nu vor beneficia de acesta.

Dna arhitect șef: Proiectele pe care le-am menționat abordează doar cartierul de locuințe Micraiaion, atât.

Dna Gâlea: Ați spus despre amenajarea unor noi locuri de joacă în parc.

Dna arhitect șef: În acest cartier Micro. Mai există proiecte de finanțare și pentru Parcul Municipal și Dendrologic, care vin și reamenajează zonele respective, deci doar aceste zone pe care există proiecte de finanțare. Într-adevăr, sunt locuri de joacă care nu sunt cuprinse în proiectele de finanțare, pentru care este foarte bună o reamenajare, în măsura în care avem de unde să alocăm bani.

Dna Badea: Ați vorbit despre trotuarul de pe Transilvaniei. Vă citez din documentul numit „Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană”, la lista pe care o cuprinde strategia. Vă citesc poziția 25. În 2022 se făcea acest document și scrie așa: „Coridor de Mobilitate Urbană Integrată pentru transport public ecologic, trasee pietonale și rețea de piste VELO pentru bicicliști; lucrări de realizare infrastructură rutieră pentru transport ecologic; amenajare stații pentru autobuze, trotuare, trasee pietonale și spații de acces pentru pietoni; piste pentru bicicliști; sisteme de închiriat biciclete; treceri de pietoni inteligente, inclusiv accesibile persoanelor cu dizabilități; mobilier urban specific stațiilor de transport călători; semnalizare rutieră și de siguranță; aliniamente de arbori și peluze verzi; planificator de călătorii pentru transportul public; sistem integrat de informare a pasagerilor; automate pentru cumpărarea biletelor și abonamentelor; montaj senzori de calitate a aerului și hotspoturi Wi-Fi pentru internet gratuit; derularea de campanii pentru promovarea avantajelor transportului public și al deplasărilor cu bicicleta etc.; marcaje rutiere.” Finanțare: Programul Operațional Regional al Regiunii Centru 2021–2027, Prioritatea 4 – O regiune cu mobilitate urbană durabilă, promovarea mobilității urbane

multimodale, durabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon.

Am citit dintr-un document care cuprinde exact soluția pe care v-am prezentat-o pentru finanțare încă din 2022, deci nu ați rezolvat nimic.

Dna președinte: Dar nu ați depus proiectul.

Dna Badea: Dar nici nu puteam, doamnă, pentru că strategia aceasta era pentru perioada 2020–2026 și nu era începută, nu se deschiseseră liniile de finanțare. Știți? Aceasta este prima problemă. Întrebarea mea pentru aparatul de specialitate este dacă acum s-ar fi putut depune acest proiect fără ca el să fi fost cuprins în Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană.

Dna arhitect șef: Nu, nu se putea depune. Trebuia să fie integrat în SIDU sau, dacă nu era integrat, sigur că putea fi făcută actualizarea SIDU. A fost foarte bine faptul că a fost cuprins în SIDU, inițiat și elaborat în 2022, cred. Ne-a facilitat procesul. Având în vedere că a fost cuprins atunci în SIDU, noi mai departe am putut să venim, să facem proiectarea și să depunem cererea de finanțare.

Dna Badea: Mulțumesc pentru obiectivitatea doamnei arhitect și cred că efortul pe care îl face aparatul de specialitate, continuând acest proiect, va aduce un beneficiu comunității, un beneficiu considerabil.

Dnul primar: Aș vrea să spună totuși aparatul de specialitate care este suma pe care am cerut-o noi de la ADR Centru și ce am fi putut face cu suma alocată din SIDU, dacă tot vorbim de SIDU.

Dna arhitect șef: Vă spun aproximativ suma, pentru că nu o știu pe dinafară. Este undeva la 4 milioane de euro, suma solicitată pentru culoarul de mobilitate, iar suma din SIDU era undeva la jumătate, dar nu vreau să spun o cifră exactă. Trebuie să verific și revin cu răspunsul.

Dna Gălea: Eu m-am pierdut la aceste sume. Noi căutăm surse de finanțare pentru locurile de joacă sau nu înțeleg discuția și de ce anume. Întrebarea pe care a pus-o domnul primar nu am înțeles ce legătură are cu amendamentul pe care l-am propus noi. Căutăm soluții de finanțare sau...

Dnul primar: Doamnă consilier, nu puneți numai dumneavoastră întrebări și, când nu vă convin răspunsurile, să nu le acceptați. Are legătură.

Dna Gălea: Nu am înțeles legătura, de aceea vă spuneam. Are legătură cu surse de finanțare pentru reabilitarea spațiilor de joacă?

Dnul primar: Eu vă spun că pentru reabilitare, n-am vrut să vă dau răspunsul acesta, domnul Rodean are sumele prinse în bugetul dânsului la SPAPL. Mai mult decât atât, în fiecare an s-au făcut intervenții de reabilitare pe respectivele spații de joacă. Mi se pare că vorbim despre un lucru care deja există în buget.

Dna Gălea: Eu am înțeles din intervenția domnului Rodean că nu are sume cuprinse decât pentru reparații, pentru că, dacă este vorba de reabilitare și schimbare de mobilier, trebuie să mergem pe lista de investiții. N-am înțeles bine?

Dnul primar: Dumneavoastră ați spus „reabilitare”, eu v-am răspuns la termenul de reabilitare. Mai mult, anul trecut am avut în plan să înlocuim câteva echipamente și le-am înlocuit, astfel încât să fie conforme.

Dnul Rodean: În cartierul Micro III, prin proiectul de Regenerare Urbană, vor fi modernizate trei locuri existente, plus că se vor crea și alte locuri de joacă. În Parcul Municipal sunt două locuri de joacă pe proiecte care vor fi modernizate. Iar anul trecut am cheltuit undeva între 40.000 și 50.000 de lei pentru dotarea locurilor de joacă cu elemente noi. Deci nu vor rămâne neîngrijite; tot timpul trebuie să le întreținem, nu se pune problema.

Dna președinte: Supunem la vot acest amendament. Voturi împotrivă?

Dnul Plăcintă: Aveam și eu o intervenție, vă rog frumos.

Dna președinte: Pofțiți, domnule Plăcintă.

Dnul Plăcintă: Am auzit la un moment dat că se cheltuie niște sume pentru reclamă și publicitate. Acum nu știu dacă aceste sume sunt mari sau mici, dar ideea este următoarea: de ce este nevoie să se cheltuie niște sume pentru reclamă și publicitate? Este cumva Primăria un produs? Este cumva Primăria un serviciu care trebuie achiziționat de către cineva? Eu cred că, dacă Primăria vrea să comunice, există canalele media locale, cum ar fi site-ul Primăriei sau diversele grupuri de Facebook, care cred că sunt mult mai eficiente și, cred eu, cetățenii sunt mai interesați de aceste grupuri decât de serviciile pentru care Primăria plătește prin diverse ziare. Mi se par niște bani cheltuiți inutil.

Dna Lőrincz: Eu cred că nu vorbim despre acest punct în niciun fel. Nu am văzut un amendament legat de sumele alocate pentru publicitate și orice instituție publică are obligația de a face publicitate în anumite situații: la organizarea de concursuri, la licitații și în alte etape din activitatea unei instituții publice, când are nevoie. Dar nu vorbim despre acestea acum. Cred că trebuie să mergem mai departe.

Dnul Plăcintă: Dacă ați fi fost puțin atentă, ați fi văzut că doamna Badea a spus că aceste sume pot fi identificate inclusiv în sumele care se cheltuiesc pentru reclamă și publicitate. Deci nu știu dacă intervenția dumneavoastră este oportună.

Dna președinte: Cred că aici vorbim în afara discuției privind acest amendament și vom supune la vot amendamentul.

Dna Badea: Nu este în afară. Domnul consilier Plăcintă m-a auzit corect identificând zone din care pot fi economisiți bani, printre altele și cele legate de reclamă și publicitate. Eu n-am vrut să fac referire la faptul că, ani în șir, instituția, când eram primar, era atacată pentru cheltuirea banilor pentru reclamă și publicitate și, de fiecare dată, explicam public exact aceste elemente ce țin de licitații, ce țin de prezentarea proiectelor cu finanțare europeană obligatorie. Am fost atacați pentru aceste cheltuieli și atunci mă așteptam ca, de bună-credință, să fie reduse costurile, că nu erau necesare. Eram noi ăia răi care cheltuiam bani pe reclamă și publicitate în neștire și nu s-au redus, că tocmai am aflat că nu s-au redus.

Dnul primar: Domnul Plăcintă, să știți că ședințele din mandatul meu ca și consilier local sunt publice. Vă rog frumos, urmăriți explicația doamnei Badea și luați-o de bună, da? Mai mult decât atât, puteți să vă uitați și puțin pe ce spune legea, ce obligații avem noi, că facem anunțuri, mai ales pe proiectele cu finanțare europeană, așa cum spunea fostul primar.

Dna arhitect șef: Îmi permiteți să fac o ultimă corectare sau să revin cu detalii? 5 milioane de euro erau în SIDU pentru mobilitate și 10 am solicitat de la ADR Centru.

Dna Badea: Eu am deschis documentul și am văzut euro. Vorbiți în euro.

Supus votului, amendamentul se votează cu 5 voturi pentru și 11 abțineri. Astfel amendamentul nr. 1 a fost respins.

Dnul Bande Otniel-Lucian: Amendament nr. 2 – Amenajare spațiu de joacă în zona Hepat – completare listă de investiții. Sursa de finanțare: buget local, capitol 61.02, buget estimativ 15.000 lei.

Motivare: Este o doleanță a locuitorilor din zona Hepat, menită să asigure un spațiu sigur și propice activităților de recreere și petrecere a timpului liber pentru copii.

Amendamentul a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat nefavorabil.

Dna președinte: Discuții, dacă sunt? Dacă nu, supunem la vot acest amendament.

Supus votului, amendamentul se votează cu 5 voturi pentru și 11 abțineri. Astfel amendamentul nr. 2 a fost respins.

Dnul Savu Sergiu-Nicolae: Amendament nr. 3 – Acoperirea terenului sintetic din Micro cu balon presostatic. Sursa de finanțare: bugetul local, capitol 70.02, alte surse bugetare, buget estimativ 80.000 lei.

Motivare: Știm cât de important este sportul, mai ales pentru tineri, iar din păcate Școala Gimnazială „Axente Sever” nu dispune de sală de sport și nici de spațiu suficient pentru amenajarea, la standarde, a unei noi săli de sport. Investiția într-o astfel de soluție se face nu doar la costuri rezonabile, dar permite adaptarea facilă, personalizată, la terenul sintetic existent, precum și execuția rapidă a lucrărilor.

Amendamentul a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat nefavorabil.

Dna președinte: Discuții, dacă sunt?

Dnul Ursa: Această propunere a fost pusă și mai demult. Nu s-a găsit finanțare. Noi suntem în căutarea soluțiilor, să identificăm cea mai bună variantă, atât din punct de vedere financiar, cât și fizic, pentru ca acei copii să dispună de o încăpere, să spun, în care nu ninge, nu plouă și pot să intre când e frig pentru a face educație fizică și sport. În viitorul apropiat ni se va elibera o sală și vom funcționa, cum a fost și în anii anteriori. Vom funcționa cu sala de sport de la anul, având în vedere că 8 clase, 3 clase de a VIII-a, pleacă și intră doar două de pregătitoare.

Dna Badea: Aș vrea să reamintesc că, în propunerea PSD despre care face vorbire colegul nostru, nu era vorba despre această soluție, care este eficientă din punct de vedere al timpului în care s-ar instala, eficientă din punct de vedere al particularizării la spațiul respectiv și eficientă din punct de vedere al prețului. Propunerea despre care face vorbire domnul consilier era construirea unei săli de sport, cât de cât, acolo și, dacă se putea să nu fie construită grădinița acolo, în locul grădiniței din curte era numai bine. Am în față procesul-verbal al ședinței în care v-ați exprimat acest punct de vedere. Procesul-verbal poate fi consultat de orice cetățean, el este public.

În consecință, nu ați avut această soluție. Jocul de glezne, într-adevăr, se face la ora de educație fizică. Domnul profesor Mei, domnul Sevan, domnul Bardi, domnul Moga ne-au învățat lucrurile astea, dar nu în administrație, știți, la ora de sport.

Pe de altă parte, în comisii, și vreau să aduc în atenție subiectul, în comisie s-a spus că terenul este concesionat. Nu este adevărat, terenul nu este concesionat. Terenul sintetic este într-un regim de parteneriat între autoritatea publică locală și cel care administrează acel teren, deci este un parteneriat. Ceea ce au reparat de dată recentă acolo face parte dintr-o discuție pe care am avut-o cu cel care operează terenul sintetic și care și-a dorit o formulă de acoperire în cazul în care face acele intervenții care s-au și făcut. Deci soluția noastră vine în ideea parteneriatului, că nu este o opțiune acolo.

Dnul Ursa: Mi s-a zis atunci o sălișoară. Sunt multe. Am și pus proiectul acela atunci pentru o sală mai mică, nu cât de cât, mai mică de 900 m², nu cea de 1.500 m². În fine, poate se găsea acolo, în curtea aceea, loc. Trecem peste asta. Ceea ce propuneți dumneavoastră, buget estimativ, este un balonaș. 35.000 de euro costă un balon.

Dnul Savu Sergiu: Dacă este un parteneriat, nu putem să propunem parteneriatul, această variantă, să venim cu soluții împreună? Până la urmă trebuie să venim cu soluții.

Dnul Ursa: Știți dumneavoastră că mi s-a propus?

Dnul Savu Sergiu: Putem să reactualizăm discuțiile.

Dna președinte: Să punem capăt acestor discuții. Ultima intervenție, doamna consilier.

Dna Badea: Vă rog încă o dată să vă uitați la ce ați vorbit în ședința aceea, ca să nu inducem opiniei publice ideea că ați avut dialogul cu mine. Să știți că dialogul l-ați purtat cu doamna viceprimar și tocmai îi spuneți că o săliță de aceea, ca la Bethlen Gabor, se poate face, iar doamna viceprimar vă explica faptul că noi totuși suntem în 2020 și nu putem să ne gândim la o soluție de sală de sport construită într-o altă perioadă istorică. Totuși, da? Deci dialogul nu l-ați purtat cu mine, să știți.

Dna Lőrincz: Era vorba despre altceva, domnule consilier, permiteți-mi. Era vorba despre faptul că, dacă tot construim ceva acum, haideți să o facem cum trebuie. Și cred că suntem cu toții de acord. În momentul în care vom identifica sume, va trebui să facem o sală de sport așa cum trebuie să fie ea. Și acești copii au dreptul să aibă condiții bune. Evident, sala de sport din curtea Colegiului Bethlen nu o putem dărâma pentru că e veche și să construim alta. E o altă discuție.

Dna Gâlea: Eu mă bucur dacă ați identificat o soluție pentru cei care fac școala la Axente Sever. Întrebarea mea este dacă aveți și un interval de timp până la care se va finaliza această soluție, ca să existe un spațiu acoperit pentru practicarea sportului de către elevi.

Dnul Ursa: Nu am date exacte.

Dna Gâlea: Am înțeles. În condițiile astea, consider că ceea ce propunem noi, să acoperim terenul de sport, este ceva ce se poate realiza mult mai repede, cu niște costuri mici pentru bugetul unui municipiu. Adică haideți să fim serioși.

Dna președinte: Având în vedere discuțiile de până acum, evenimentele întâmplare până acum, aveți posibilitatea în mandatul trecut, cu sumele astea mici, să puteți realiza acest lucru. Eu zic să supunem la vot acest amendament, că prea discutăm foarte mult. Cine este împotriva? Abțineri? Pentru?

Supus votului, amendamentul se votează cu 5 voturi pentru și 11 abțineri. Astfel amendamentul nr. 3 a fost respins.

Dna Gâlea: Amendamentul nr. 4. Și aș vrea, înainte de a citi amendamentele, să-mi exprim opinia legată de acest tip de replică: trebuiau puse în aplicare acum 5 ani, acum 10 ani. Totul se întâmplă într-un anumit ritm și nu cred că poate fi viabil un argument de genul acesta: „De ce nu l-ați făcut voi altădată?”.

Studiu de fezabilitate pentru reabilitarea clădirii internat din Ciumbrud. Sursa de finanțare: bugetul local, capitolul 70.02, buget estimativ 50.000 lei.

Motivare: Reabilitarea clădirii și reintroducerea în circuitul spațiilor utilizabile poate genera venituri pentru bugetul local, în funcție de destinația pe care autoritatea publică locală i-o va acorda.

Amendamentul a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat nefavorabil.

Dna Gâlea: Cunoaștem cu toții starea acestei clădiri. A fost o temă intens dezbătută în campanie, asumată în programul electoral pe care vi l-ați propus. În cazul în care ignorăm starea actuală a clădirii și nu intervenim, ea se va degrada și mai mult și, evident, va presupune o sumă mult mai serioasă pentru a fi reabilitată. În egală măsură, știm foarte bine că, în ceea ce privește spațiile pe care le dețin colegii

din Aiud, nu sunt foarte multe care pot fi folosite pentru diverse activități și consider că este foarte important și că va aduce beneficii comunității.

Dna președinte: Cu siguranță se va găsi o soluție și pentru acel spațiu. Sigur că, așa cum am mai spus și pe comisii, excedentul bugetar de anul trecut a fost zero, să spun așa, și banii care sunt acum în buget, precum și sumele reduse acum, au putut fi folosite, dar sunt convinsă că există soluții și va fi revizuit și acel spațiu.

Dna Badea: Ați afirmat adineauri că excedentul bugetar de anul trecut a fost zero.

Dna președinte: Aparatul de specialitate ne-a spus că nu avem excedent, nu?

Dna Badea: Vă rog frumos să precizați.

Dna Boțan: Mă scuzați, vă referiți la excedentul bugetar al anului 2024?

Dna Badea: Da.

Dna Boțan: Într-adevăr, cei 16 milioane, așa cum am mai tot precizat, au fost cu destinație specială, adică pentru restituirea prefinanțărilor și plata furnizorilor de pe proiectul dotării TIC. La finele anului 2025 am avut un excedent de 7.737.000 lei, care acoperă secțiunea de dezvoltare.

Dna Badea: Deci excedentul bugetar în ianuarie 2025, votat în acest Consiliu, nu a fost zero. A fost de 16 milioane.

Dna președinte: La 2024 mă refeream, la faptul că noi nu am putut anul trecut să intervenim, cum spuneți că nu am făcut nimic și că în spațiul acela nu știu cum este. Am făcut totuși, că s-au făcut lucrări. Domnule primar, vă rog, pentru că acel acoperiș s-a dărâmat tocmai în ideea de a conserva partea aceea care era acoperișul cu bitum și să nu fie un pericol pentru cei care circulă pe acolo. Apropo de acest amendament.

Dna Badea: M-ați întrerupt. Excedentul bugetar nu a fost zero. După ce am predat mandatul, nu a fost zero, doamnă. Când ai o hotărâre de Consiliu Local în ianuarie 2025, în care se votează, cu mânuțele dumneavoastră, una cu două, un excedent bugetar de aproape 16 milioane, acela nu-i zero. Acum, că încercați să învârtiți subiectul că erau sume pentru fondurile europene, erau. Am mai avut o ședință în care s-a explicat că nu s-au pierdut banii aceia de 16 milioane, aceia sunt bani existenți. Nu cheltuiești în locul lor de la bugetul local, ci îi ai acolo. Excedentul are numai o definiție, doamnă.

Dna președinte: O știu.

Dna Badea: Păi, dacă o știți, atunci cum puteți spune zero, când sunt 16 milioane?

Dna președinte: Sunt bani pentru dezvoltare și nu bani de care să te poți folosi.

Dna Badea: Dar cine vorbește despre așa ceva, doamnă? Ați spus: „Am avut excedent bugetar zero.” Ați făcut o afirmație incorectă. Excedentul bugetar în ianuarie 2025 a fost de aproape 16 milioane. Ați indus în eroare pe cei care ne ascultă, spunând că a fost zero. Acum ați învârtit-o ca la Ploiești. Asta este? Facem ce vrem?

Dna președinte: Domnule primar, vă rog să spuneți.

Dna Badea: Vă rog să mai spuneți o dată ce am spus odată. Mai punem în reluare ședința.

Dnul primar: Da, așa cum ziceți că noi învârtim, așa ați învârtit și dumneavoastră, doamnă, cu acești 16 milioane. Puteam să dăm jos acoperișul din Ciumbrud cu banii respectivi din excedent, în 2025, puteam să reabilităm blocul de la Agro, puteam să modernizăm spații, puteam să amenajăm spații pe Hepat, puteam să amenajăm terenul sintetic sau să-l acoperim. Spuneți-i doamnei consilier, care a

fost 8 ani primar și nu a făcut toate treburile astea. Acum ne arată cum se poate și unde sunt banii? Vă rog frumos, doamna Boțan.

Dna președinte: Spuneți-ne, doamna Boțan.

Dna Boțan: Deci, nu puteam să facem tot ce ați spus dumneavoastră din banii respectivi, din cei 16 milioane. Au fost cu o destinație specială și nu avem voie să îi folosim. Așa cum, în anul acesta, avem pentru dezvoltare, pentru investiții, circa 7 milioane.

Dna președinte: Este ultima intervenție și supun la vot.

Dna Badea: Eu acum sunt uimită de faptul că putem să negăm o realitate. Dacă a auzit cineva, vreun membru al grupului PNL, vorbind despre excedentul bugetar cu care să dați jos acoperișul, atunci vă rog să precizați când a vorbit cineva despre acest lucru. În schimb, dumneavoastră ați vorbit despre excedent bugetar zero. Deci afirmații care nu sunt acoperite, dar care încearcă să arunce în derizoriu o realitate.

Dar luările dumneavoastră de poziție din consiliile anterioare, când era executiv din alt partid politic, nu erau atât de îngăduitoare. Ultimul lucru pe care vreau să-l spun este că poate cineva are impresia că atunci când am devenit primar, în 2016, am intrat aici, în Primărie, și s-a deschis o încăpere în care erau saci de bani care așteptau să-i distribui eu pe diferite proiecte.

Poate că este momentul să spunem aiudenilor că bugetul se face în fiecare an. Îl proiectezi tu pe ceea ce crezi că s-ar putea întâmpla ca în anul anterior. Bugetul este un lucru care se execută dinamic: ai niște încasări mai bune, câștigi un proiect cu finanțare, adaugi o sumă la buget.

Dna președinte: Vorbiți despre buget și despre fiscalitate, doamna primar. Ați demonstrat atunci când ați fost primar? L-ați organizat cum ați spus dumneavoastră? L-ați distribuit cum ați vrut.

Dna Badea: Iarăși mă întrerupeți.

Dna președinte: Da, am voie, că sunt președinte.

Dna Badea: V-a șoptit șeful, asta este minunat. Haideti să discutăm despre buget. Știu că este ultima intervenție, dar ați intrat peste ea, că nu-i voie să se audă adevărul, e voie să se audă numai opinia aceea.

Dna președinte: Este adevărul. Este în acte, în documente adevărul. Este un lucru bun.

Dna Badea: Sigur că este un lucru bun. Este excedent bugetar.

Dna președinte: Zero pe investiții și îmi susțin punctul de vedere, pe dezvoltare. Este adevărat, doamna de la serviciul contabilitate?

Dna Boțan: Da.

Dna președinte: Bun. Supunem la vot această propunere.

Dna Badea: Păi, ce să zică săraca?

Dna președinte: Spuneți, doamnă, odată, este adevărat?

Dna Badea: Ce pot să spun?

Dna președinte: Vă rog să repetați.

Dna Badea: Vă rog să repetați încă o dată, ca la partid.

Dna președinte: Dar aici actele vorbesc, documentele vorbesc.

Dna Badea: Sigur, actele vorbesc. Excedent zero, actele vorbesc.

Dna președinte: Pentru investiții, adică excedentul acela.

Dna Badea: Nu există excedent pe investiții sau pe neinvestiții, doamnă. Vedeți că le încurcați. Există excedent bugetar la finalul anului.

Dna președinte: Dumneavoastră vreți să spuneți că albul este negru și negrul alb.

Dna Badea: Sigur că da, dar nu-i roșu, în orice caz.

Dna Boțan: Încă o dată, în ianuarie 2025 s-a votat, într-adevăr, excedentul bugetului local rămas la finele anului 2024, aproximativ 16 milioane, dar cei 16 milioane nu puteau să finanțeze secțiunea de dezvoltare pentru că erau cu destinație specială, sau pentru restituirea prefinanțărilor din etapa I și pentru proiectul dotării TIC.

Dna Badea: Nu erau necesare dotările din școli? Păi nu erau deloc necesare.

Dna președinte: Supunem la vot acest amendament. Voturi?

Dnul Plăcintă: Pot să intervin și eu puțin, vă rog frumos?

Dna președinte: Pofțiți, domnule Plăcintă.

Dnul Plăcintă: Deci, în primul rând, noțiunea de excedent bugetar nu înseamnă zero. În momentul în care doamna Gheorghică a vorbit de excedent bugetar ca însemnând zero, în primul rând a dovedit că nu știe ce vorbește. Excedent bugetar, în primul rând, înseamnă surplus, iar doamna Badea în niciun caz nu a vorbit despre investiții. Pur și simplu a vorbit despre ce s-a votat la sfârșitul anului 2024, care a fost, într-adevăr, un excedent bugetar, dar în niciun caz nu a vorbit de investiții. Deci, apropo, că tot vorbiți de manipulare, eu cred că tocmai dumneavoastră încercați să învârtiți lucrurile în așa fel încât să dați dumneavoastră bine în peisaj.

Dna președinte: Domnule consilier Plăcintă, vreau să vă spun că atunci, pe acel excedent, nu existau sume de bani pentru a putea face investiții. Acei bani erau blocați.

Dnul Plăcintă: Păi tocmai asta am spus și acum. Nici măcar n-a fost vorba de așa ceva. Am vorbit doar de noțiunea de excedent bugetar, care înseamnă surplus. Dumneavoastră ați introdus termenul acesta de „excedent bugetar zero”. Unde ați găsit dumneavoastră un astfel de termen? Excedent bugetar zero? Excedent bugetar înseamnă surplus de bani.

Dna președinte: Real, da. Așa este, real.

Dna Gălea: Dacă am depăși momentul 2024–2025, noi vă propunem ca în bugetul pentru acest an să cuprindem acest amendament și să intervenim pentru reabilitarea clădirii Internatului Ciurbrud. Sunt foarte mulți oameni care reacționează și pe rețelele de socializare. Se vede că este ceva ce trebuie făcut și vă propunem acest amendament pentru bugetul de anul acesta.

Dna președinte: Supunem la vot acest amendament. Voturi împotrivă, abțineri, pentru?

Supus votului, amendamentul se votează cu 5 voturi pentru și 11 abțineri. Astfel amendamentul nr. 4 a fost respins.

Dna Gălea: Amendamentul nr. 5 – Studiu de fezabilitate pentru reabilitarea clădirii internat a Liceului Agroindustrial Aiud, str. Tribun Tudoran. Sursa de finanțare: bugetul local, capitolul 70.02, buget estimativ 50.000 lei. Considerăm că reabilitarea și reintroducerea în circuitul spațiilor utilizabile poate genera venituri pentru bugetul local, în funcție de destinația pe care autoritatea publică locală i-o va acorda.

Amendamentul a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat nefavorabil.

Dna președinte: Discuții, dacă sunt. Dacă nu sunt, supunem la vot.

Supus votului, amendamentul se votează cu 5 voturi pentru și 11 abțineri. Astfel amendamentul nr. 5 a fost respins.

Dna Badea: Amendamentul nr. 6 – Bugetarea proiectului câștigat și aprobat prin procesul de bugetare participativă, drum acces cimitir Măgina. Sursa de finanțare: bugetul local, capitolul 70.02, buget estimativ 30.000 lei. Recunosc că, în acest moment, după ce ne-a fost comunicată suma rezultată din documentație, bugetul este mai mult decât estimativ. Cu toate acestea, menținem acest amendament deoarece cunoaștem situația locuitorilor din Măgina cu privire la accesul pe care îl au spre cimitir.

Amendamentul a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat nefavorabil.

Dna Nazare: Dacă ne poate spune din nou domnul Rodean suma pe care ne-a comunicat-o și în comisii. Mulțumesc.

Dnul Rodean: 723.772,09 lei.

Dna Badea: Și când aflăm suma, ar trebui să spunem ce? Că cetățenii din Măgina nu merită 723.772,09 lei? Nu merită așa ceva? N-am înțeles pentru ce trebuie să aflăm suma. Sau trebuie să-i punem în opoziție pe cetățenii din Măgina, care au nevoie de amenajarea acelui drum, cu alții din altă parte, să zică ei: „Dar de ce să le dea?” N-am înțeles la ce folosește.

Dna Nazare: Diferența dintre bugetul estimat și ceea ce este în realitate este foarte mare. Eu înțeleg toate discuțiile pe amendamente la buget, dar eu credeam că atunci când venim cu un amendament ne consultăm cu cei din serviciul de specialitate, aducem niște sume care să fie, evident, aproape de ceea ce înseamnă bugetul local, nu venim doar să facem niște declarații și să nu venim cu soluții reale. Mie mi se pare că de la ora 10 stăm aici și discutăm aceste amendamente. E extraordinar că le-ați depus. Felicitări. Dar m-am uitat și la alte consilii locale, unde opoziția a venit și a depus amendamente, însă cu sume mult mai apropiate de realitate față de ce avem noi aici, în aceste documente. De aceea am vrut să se audă că noi avem o sumă de 30.000 lei la acest punct, iar suma reală este cu totul alta. Eu mă gândesc că dacă cineva l-ar fi întrebat pe domnul Rodean sau pe altcineva dacă, în urma studiului de fezabilitate și a ceea ce s-a făcut pentru acest drum, există sume propuse, poate veneați cu sume mai apropiate de realitate.

Dna Gâlea: În primul rând, cu tot respectul, mi se pare nepotrivită afirmația că stăm aici de la ora 10 și discutăm, adică o dată pe an este ședința de buget, mă gândesc că stăm cât este nevoie. În al doilea rând, apreciez faptul că este singurul proiect la care v-ați legat de bugetul estimativ, pentru că la celelalte nu ați avut aceste observații legate de apropierea de bugetul real; le-ați respins fără o asemenea discuție. Și, în al treilea rând, discuțiile cu aparatul de specialitate s-au cam blocat la amendamentul numărul unu, atunci când doamna consilier Badea a propus niște variante de finanțare și domnul primar ne-a spus că nu este chiar acum momentul să discutăm, că nu le avem, iar doamna nu ne-a spus...

Dnul primar: Îmi pare rău că îmi răstălmăciți vorbele, este o caracteristică, doamnă consilier. Nu am spus asta. Am spus că trebuia să dați timp aparatului de specialitate să vă scoată sumele, dacă se pot sau nu, pentru că la bugetul respectiv s-a muncit cel puțin o lună și jumătate, alături de colegii mei.

Dna Gâlea: Mă bucur că ați adus în discuție componenta timp. Aș vrea să mi se spună public care a fost momentul în care am primit proiectul pentru ședința de astăzi și când puteam să venim la primărie să solicităm informații. Nu vă supărați, când a fost încărcat proiectul pentru consilierii locali? Joi, fiind 30, da? Vineri, sâmbătă, duminică au fost zile libere, ședința de proiect a fost dimineață, la ora 10,

iar depunerea amendamentelor înainte de dimineață. Nu vă supărați, când puteam să solicităm aceste informații?

Dnul primar: Doamna Boțan, vă rog frumos să explicați doamnei consilier pașii și de ce suntem într-o ședință de buget abia în luna mai.

Dna Gâlea: Nu, eu am adus în discuție faptul că ați spus „timp”. Aparatul de specialitate trebuie să fie pregătit. Ați muncit o lună la buget, asta înseamnă că știe toată lumea.

Fiecare leu știm unde este pus și atunci, pe soluțiile, pe sursele de finanțare pe care le-a enumerat doamna consilier Badea, mi se putea spune: „Da, aici merge, aici nu merge.” La două dintre ele ni s-a spus clar: „Nu se poate, pentru că sunt de la bugetul de stat.” Ok, foarte bine, am înțeles, n-am mers mai departe, dar nu aduceți argumente împotriva a ceea ce nu este firesc.

Deci, am primit documentele joi după-amiază. Vineri, sâmbătă, duminică nu a lucrat nimeni la Primărie. Am solicitat sau am propus niște surse de finanțare și, da, consider că 30.000 lei ar putea fi un început pentru finalizarea acestui proiect.

Dna președinte: Dna Boțan, vă rog frumos, explicați.

Dna Boțan: Deci, Legea bugetului de stat, așa cum bine știți, a intrat în vigoare în 27 martie. Din 27 martie noi avem 45 de zile pentru votarea bugetului local. L-am pus în dezbatere publică fără a veni toate comunicările, de aceea am și zis că el va putea suferi modificări. Suntem în termenul de 45 de zile, a expirat perioada de dezbatere publică și l-am trimis către consilieri în data de 30.04.2026, cu precizarea că astăzi va fi ședința Consiliului Local.

Supus votului, amendamentul se votează cu 5 voturi pentru și 11 abțineri. Astfel amendamentul nr. 6 a fost respins.

Dna Badea: Amendamentul nr. 7 – Buget participativ mărit și defalcat pe tip de localitate, urban/rural. Sursa de finanțare: bugetul local, buget estimativ 90.000 lei.

Motivarea este aceea că există proiecte cu specific local, mai ales pentru comunitățile rurale, în imediata apropiere a locuințelor acestora, pe care și le pot imagina și care, dacă ar fi supuse unei proceduri de ierarhizare, evident că acolo unde există un număr mai mare de cetățeni ar putea defavoriza, într-o astfel de ierarhizare, proiectele celor din mediul rural.

Reamintesc faptul că municipiul Aiud are 9 localități de tip rural care fac parte din structura sa și fiecare dintre acestea poate avea opțiuni pentru proiecte specifice, nu neapărat de mare anvergură.

Amendamentul a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat nefavorabil.

Dna președinte: Discuții, dacă sunt?

Dna Boțan: La acest amendament aș vrea eu să adaug că, în momentul de față, în bugetul local nu putem să cuprindem suma respectivă pe detalii tehnice. Regulamentul pentru bugetarea participativă a fost, într-adevăr, aprobat pentru anul 2021. El trebuie să parcurgă anumite etape. Ca să putem prinde banii în bugetul local pentru bugetarea participativă, noi trebuie să aprobăm regulamentul pentru bugetarea participativă pentru anul 2026. Pe urmă se vor înscrie cetățenii cu proiecte, vor depune proiecte pentru această bugetare participativă. Prin urmare, în momentul de față, în bugetul local nu pot fi cuprinse aceste sume.

Dna Badea: Sigur că este o abordare rațională cea prezentată de doamna Boțan. Realitatea este însă că există dezinteres față de această bugetare participativă, deși a existat o presiune constantă asupra vechii administrații cu privire

la utilizarea, prin bugetare participativă, a unei părți din bugetul local, care înseamnă, de fapt, adaptarea la nevoile concrete și nu de mari dimensiuni ale locuitorilor. Evident, argumentul dumneavoastră stă în picioare, dar nu ne oprește nimic să facem regulamentul. Însă nu este interes; se pare că alte regulamente au fost mai interesante.

Dna președinte: Supunem la vot. Voturi împotriva? Abțineri? Pentru?

Supus votului, amendamentul se votează cu 5 voturi pentru și 11 abțineri. Astfel amendamentul nr. 7 a fost respins.

S-au finalizat amendamentele. Având în vedere că nu au trecut, vom supune la vot proiectul așa cum a fost prezentat de inițiator.

Supus la vot, proiectul de hotărâre, în forma inițială, se votează cu 11 voturi pentru, 1 vot împotriva (Plăcintă Cosmin) și 4 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria), devenind HCL nr. 98/2026.

5. Proiect de hotărâre nr. 101 din 24.04.2026 privind organizarea evenimentului „Noaptea Muzeelor 2026”.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Proiectul de hotărâre se votează cu 16 voturi pentru, devenind HCL nr.99/2026.

6. Proiect de hotărâre nr. 102 din 27.04.2026 privind desfășurarea evenimentului „Sărbătoarea Rozelor”, în perioada 27 – 28 iunie 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții proiectul de hotărâre se supune la vot și se votează cu 16 voturi pentru, devenind HCL nr.100/2026.

7. Proiect de hotărâre nr. 106 din 29.04.2026 privind însușirea documentației tehnice de identificare, intabulare și parcelare a imobilului situat în Aiud pe str. Tribun Tudoran, nr. 5, jud. Alba.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții proiectul de hotărâre se supune la vot și se votează cu 16 voturi pentru, devenind HCL nr.101/2026.

Dna președinte: Dacă sunt alte discuții, reprezentanții localităților aparținătoare? Dacă nu, declar ședința închisă.

**Președinte de ședință,
Consilier local,
Delia-Angela Gheorghită**

**Secretar general,
Elisabeta Manea**