

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL AIUD
CONSILIUL LOCAL

**Procesul verbal
al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud
din data de 18 iunie 2026**

Aprobat în ședința ordinară
a CL din data de 23.04.2026
cu un nr. de 18 voturi pentru



Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Aiud a fost convocată pentru data de 18.06.2026, ora 14:00, prin Dispoziția nr. 135 emisă de către Primarul Municipiului Aiud în data de 12.06.2026, în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și art. 135 alin. (4), coroborate cu prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Convocarea consilierilor pentru ședința ordinară s-a efectuat prin mijloace electronice, fiind transmis, în data de 12.06.2026, convocatorul nr. 22175 din 12.06.2026. Publicitatea ședinței s-a realizat prin publicarea ordinii de zi în data de 12.06.2026, prin afișarea pe site-ul instituției a Dispoziției nr. 135/12.06.2026.

Proiectele de hotărâri și celelalte materiale înscrise pe ordinea de zi a ședinței au fost comunicate/încărcate consilierilor locali ai Municipiului Aiud pe platforma www.aiud.ro/extranet, aplicație disponibilă consilierilor, în conformitate cu art. 134 alin. (2) și art. 135 alin. (4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Premergător ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud, au fost convocate comisiile de specialitate ale consiliului local pentru acordarea avizelor la proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi.

Doamna consilier juridic Sandic Olga – înlocuitorul secretarului general al U.A.T. Municipiul Aiud, arată că sunt prezenți la ședință 18 consilieri locali aflați în funcție, din care sunt prezenți în sala de ședință 14 consilieri locali: Gheorghită Delia-Angela, Ursa Ionuț-Claudiu, Dobra Radu-Alin, Ciorbea Alina-Laura, Toma Mircea-Dan, Săbău Dumitru, Pop Rareș-Octav, Nazare Domnica-Ionela, Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Gâlea Gabriela-Anamaria, Szöcs Ildico, Fülöp Szabolcs-Simon, Danciu Ionela-Mariana; 4 consilieri locali online: Bande Otniel-Lucian, Alba Lucian-Cornel, Plăcintă Cosmin, Savu Ana-Maria. Un loc de consilier local fiind vacant.

Conform prevederilor H.C.L. nr. 247 din 21.11.2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Aiud, conducerea lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 18.06.2026 este în atribuțiile doamnei consilier local Delia-Angela Gheorghită – PSD.

Ședința este statutară, fiind îndeplinite prevederile art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Din partea delegaților sătești sunt prezenți: Mărginean Gheorghe, Oltean Iosif-Adrian, Stâncel Cosmin, Macarie Ieronim, Pașca Cristian-Alexandru, Dobîrtă Marcel, Barbu Victor-Augustin, lipsă fiind dna Sasu Mihaela.

Participă la ședință, din partea executivului: primar Crișan Dragoș-Ionuț, viceprimar Fülöp Szabolcs-Simon, doamna consilier juridic Sandic Olga înlocuitorul secretarului general Manea Elisabeta, Donca Romana – arhitect-șef, Boțan Veronica – consilier în cadrul Compartimentului Buget, Financiar,

Contabilitate, Hădărig Ioan – manager al Direcției de Cultură – Centrul Multicultural „Liviu Rebreanu” Aiud, Rodean Ștefan-Marin – director executiv al Serviciului Public Administrația Patrimoniului Local, Pavel Marinel – director interimar al Spitalului Municipal Aiud, precum și persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței.

La ședință au participat aproximativ 30 de cetățeni ai Municipiului Aiud din cartierul de locuințe colective Microraion, afectați de încetarea, prin denunțare unilaterală a contractelor de închiriere având ca obiect parcelele cu destinația de garaje, aparținând domeniului public al Municipiului Aiud.

Președintele ședinței informează că aceasta va fi transmisă în direct pe pagina oficială de Facebook a Primăriei Municipiului Aiud și, în același timp, va fi înregistrată prin aplicația Microsoft Teams.

Pe baza informării dnei Sandic Olga, președintele ședinței solicită domnilor/doamnelor consilieri să declare dacă se află în situația unor conflicte de interese/incompatibilități cu privire la proiectele înscrise pe ordinea de zi.

Domnul Savu Sergiu-Nicolae arată că se va abține de la dezbatere și vot la Proiectul de hotărâre nr. 136 din 05.06.2026 privind alocarea unei sume din bugetul local, reprezentând cotizația pentru anul 2026 la Asociația „Țara Vinului”.

Președintele ședinței acordă cuvântul domnului primar pentru aprobarea ordinii de zi și a ordinii de zi suplimentare, astfel cum au fost completate în datele de 16.06.2026 și 17.06.2026 cu următoarele puncte:

20. Proiect de hotărâre nr. 153 din 15.06.2026 privind modificarea Anexei la HCL nr. 184 din 18 august 2022 privind aprobarea amplasamentelor punctelor de colectare separată a deșeurilor pe raza UAT Municipiul Aiud, transmise spre folosință, în cadrul Contractului de delegare prin concesiune nr. 61 din 18.04.2019, operatorului delegat al serviciului de salubritate, Asocierii SC RER Vest S.A. și SC Retim Ecologic Service S.A. (Proiectul de hotărâre va fi transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud).

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

21. Proiect de hotărâre nr. 154 din 15.06.2026 privind modificarea HCL nr. 94 din 23 aprilie 2026 privind aprobarea proiectului „Reabilitare Parc Dendrologic Ciumbrud” și a cheltuielilor legate de proiect. (Proiectul de hotărâre va fi transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III și V ale Consiliului Local Aiud).

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

22. Proiect de hotărâre nr. 155 din 18.06.2026 privind încetarea, prin denunțare unilaterală, a contractelor de închiriere a parcelelor cu destinația de garaje, aflate în domeniul public al Municipiului Aiud, amplasate în cartierul de locuințe colective Microraion. (Proiectul de hotărâre va fi transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud).

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

23. Proiect de hotărâre nr. 156 din 15.06.2026 privind aprobarea modificării Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport persoane în aria teritorială de competență a Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Aiud nr. 19446 din data de 25.05.2026, aprobat prin HCL nr. 121/21.05.2026. (Proiectul de hotărâre va fi transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud).

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

24. Proiect de hotărâre nr. 157 din 15.06.2026 privind modificarea Acordului de parteneriat nr. 10773/12.06.2017, încheiat între Municipiul Aiud, prin

Primar, și furnizorul acreditat Asociația „Un pas înainte Alexandra”. (Proiectul de hotărâre va fi transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III și V ale Consiliului Local Aiud).

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

25. Proiect de hotărâre nr. 158 din 15.06.2026 privind acordarea autorizației de funcționare pentru desfășurarea activității de jocuri de noroc operatorului economic Hattrick Bet SRL, pentru punctul de lucru situat administrativ în municipiul Aiud, str. Unirii nr. 53J, sc. J. (Proiectul de hotărâre va fi transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud).

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Ordinea de zi inițială și cea suplimentară se votează cu 18 voturi pentru.

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei Sandic Olga, pentru aprobarea proceselor-verbale ale lunii mai 2026, după cum urmează:

- procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 04 mai 2026, care se votează cu 18 voturi pentru;
- procesul-verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 12 mai 2026, care se votează cu 18 voturi pentru;
- procesul-verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 18 mai 2026, care se votează cu 18 voturi pentru;
- procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 21 mai 2026, care se votează cu 18 voturi pentru.

Doamna Delia-Angela Gheorghită, în calitate de președinte de ședință, propune Consiliului Local spre aprobare ca fiecare consilier să se rezume la 3 intervenții, a câte 3 minute pentru fiecare vorbitor, potrivit art. 27 din ROF-ul Consiliului Local, propunere votată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva (Danciu Ionela-Mariana).

Dna Danciu: Consider că această modalitate este o cenzură pe care o practicați doar de când sunteți voi în mandat și consider că aceasta este o cenzură pentru ca oamenii să nu poată dezbate.

Președintele de ședință acordă cuvântul domnului primar pentru prezentarea punctelor înscrise pe ordinea de zi inițială și pe cea suplimentară, aprobate.

Domnul primar, având în vedere prezența cetățenilor din cartierul de locuințe colective Microraion, propune ca punctul 22 de pe ordinea de zi să fie discutat ca primul punct al ordinii de zi.

Se trece la dezbaterile proiectelor înscrise pe ordinea de zi inițială și suplimentară:

Proiect de hotărâre nr. 155 din 18.06.2026 privind încetarea, prin denunțare unilaterală, a contractelor de închiriere a parcelelor cu destinația de garaje, aflate în domeniul public al Municipiului Aiud, amplasate în cartierul de locuințe colective Microraion.

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și a fost avizat favorabil.

Discuții, dacă sunt.

Dna. Danciu: Având în vedere că am avut două întâlniri cu cetățenii, parte dintre domniile lor fiind prezenți aici de față, am studiat puțin actele pe care domniile lor le dețin. Aceste acte sunt contracte de vânzare-cumpărare, adică sunt bunuri proprii: sunt terenuri, sunt garaje, iar acel imobil este construit cu toate autorizațiile și cu toate proiectele necesare și obligatorii din punct de vedere legal pentru a putea fi construit.

Mai mult, în actele lor apare o mențiune concretă și clară: aceste garaje, deci terenul, sunt ocupate strict cu destinația de garaj. În momentul în care, în autorizație și în contract, acel act cuprinde următoarele mențiuni: construcție cu fundație, obligatoriu pereții trebuie să fie din cărămidă și toate celelalte elemente din documentația tehnică pe care ei o au, documentație pe care au depus-o la SPAPL, iar SPAPL-ul are cunoștință de acest lucru.

Mai mult, odată cu schimbarea titularilor de dosare din 1992, de când s-au ridicat aceste garaje, pe parcursul acestor ani s-au schimbat proprietarii. SPAPL-ul a fost în cunoștință de aceste aspecte. De asemenea, ultima schimbare a titularului contractului de vânzare-cumpărare a avut loc chiar în martie 2026. Nimeni nu i-a comunicat proprietarului respectiv că, începând din vara anului trecut și până în prezent, este deja demarată și se află pe rol procedura în vederea demolării acelor garaje.

Este adevărat că necunoașterea legii nu ne absolvă de vină, dar consider că o transparență decizională și o înștiințare, o ședință anticipată privind acest proiect, erau absolut necesare și, mai ales, legale.

Cu permisiunea dumneavoastră, aș vrea să întreb aparatul de specialitate, bănuiesc că pe doamna Donca: cuvântul „provizoriu”, în lege, are o delimitare în timp sau îl putem interpreta ca însemnând că 30 de ani sunt suficienți? Nu, vrem să ni se comunice ce înseamnă cuvântul „provizoriu”. Mai mult, garajele au fost construite în baza tuturor actelor votate de Consiliul Local.

Consiliul Local a luat act, sunt recepții făcute pentru acele lucrări. Sunt toate documentele concrete, reale, aflate în posesia fiecăruia. Eu consider că, în acest mandat, nu ne-am angajat să demolăm bunurile oamenilor, ci ne-am angajat să apărăm interesele cetățenilor.

Vă rog, doamna Donca, dacă puteți să ne definiți și să ne indicați un articol de lege...

Președintele de ședință acordă cuvântul dnei Donca și întregului aparat de specialitate să prezinte răspunsurile la întrebări și să prezinte acest proiect, care este un proiect de interes pentru toți cetățenii.

Dna. Danciu arată că așteaptă răspuns la două întrebări:

1. Acel cuvânt, „provizoriu”, are o delimitare în timp din punct de vedere legal, nu după interpretarea fiecăruia dintre noi?
2. Dacă aceste două variante au fost cuprinse în proiect și dacă în acest proiect există menționat, exact, în hotărârile de Consiliu Local, unde apare demolarea garajelor pentru ca terenul să fie liber de sarcini.

Mulțumesc frumos.

Dna. Donca: În proiectul de regenerare urbană, o să încep puțin invers, cu demolarea garajelor și unde apare necesitatea eliberării amplasamentului. Aceasta apare într-una dintre clarificările pe care le-am primit de la ADR pe

parcursul etapei de contractare. La momentul respectiv ni s-a solicitat să dăm o declarație prin care să confirmăm că amplasamentul va fi liber de construcții la momentul predării acestuia către executant. Adică, la momentul la care va fi finalizată licitația, va veni constructorul și trebuie să găsească amplasamentul liber de construcții, așa cum a fost prevăzut în proiect.

Referitor la caracterul provizoriu al autorizațiilor de construire, unele sunt emise cu titlul „autorizație de construire provizorie”, altele nu sunt emise cu titlu provizoriu, fiind pur și simplu autorizații de construire. Însă terenul pe care sunt edificate garajele este un teren aparținând domeniului public, nu celor 130 de persoane beneficiare ale contractelor de închiriere sau beneficiare ale garajelor, ci domeniului public.

Era evident și s-a știut de la bun început, inclusiv din contractul de închiriere, că acel contract este unul provizoriu. A fost încheiat pe o durată de, nu mai știu să vă spun cât, cred că un an inițial, și este cu prelungire anuală. Adică, în fiecare an, toți oamenii de aici merg și își prelungesc cu încă un an contractul de închiriere, ceea ce denotă caracterul provizoriu.

Nu li s-a vândut niciodată terenul; sunt pe un teren aparținând domeniului public, adică celor peste 21 de mii de locuitori ai Aiudului.

Prin proiectul de regenerare, pe lângă faptul că se desființează aceste garaje, ele nu se desființează pentru ca locul să rămână liber și să nu se întâmple nimic acolo. Suprafața pe care garajele o ocupă este redată locuitorilor cartierului Microraion și întregului oraș, de ce nu. Se amenajează parcări în anumite cazuri, iar în alte cazuri se amenajează locuri de joacă pentru copii, spații verzi și trotuare sigure pentru pietoni, pentru toți, inclusiv pentru cei 130 de oameni cărora li se vor demola garajele, astfel încât copilul care merge la școală să poată merge în siguranță pe trotuar, nu pe un trotuar ocupat de mașini parcate una peste alta, mămica care își împinge căruciorul cu copilul să poată circula pe un trotuar, pe o alee dedicată, iar pensionarul care locuiește în cartier să aibă unde să-și petreacă timpul liber.

Oamenii aceștia, cei 130 de oameni care au avut garajele, le-au avut cu titlu provizoriu, iar acest caracter provizoriu a durat, în unele cazuri, 35 de ani. Este momentul ca acel teren să fie redat comunității și valorificat ca atare pentru întregul cartier și pentru toți locuitorii acestuia.

Dna. Sandic: Referitor la noțiunea de autorizație de construire provizorie, doamnă consilier, pentru dumneavoastră, să știți că în drept nu există noțiunea de „autorizație provizorie”, dar acest cuvânt, „provizoriu”, a fost folosit, am văzut, în unele autorizații, alături de cuvântul „autorizație”, tocmai pentru a aduce la cunoștința chiriașilor faptul că un contract de închiriere, prin definiție, înseamnă ceva temporar.

Deci fiecare, când a încheiat un contract de închiriere, știe că, la un moment dat, va veni o zi în care contractul încetează. De aceea a fost folosit termenul „provizoriu”.

Dna. Danciu: Aveți plăcerea și dorința de a-i lăsa pe oamenii invitați să nu stea doar să asiste la un dialog? Ei sunt îndreptățiți să-și spună punctul de vedere, dacă colegii consilieri nu mai au întrebări de adresat.

Aș vrea să fac o mențiune: aceste garaje au costat, la ridicarea lor sau la achiziția lor prin schimbarea proprietarului, între 3.000 și 6.000 de euro. Așadar, pe lângă pierderea acestor bani, li se mai impută, în două variante absolut hilare, următoarele: varianta I – demolarea tot pe banii lor, adică își pierd și bunul și

suportă și demolarea construcției; și varianta II – demolează Primăria și le impută tot lor costurile.

Sunt două variante care îți împachetează mintea, dar nu despre asta este vorba...

Ce soluție ar putea oferi municipalitatea, din bugetul local, ca despăgubire, în parte sau în totalitate, la prețul pieței, pentru suportarea acestor sume pe care ei le-au investit, pe lângă acele sume de...

.. achiziție? Între timp, au mai intervenit consolidări, acoperișul a fost refăcut, acolo sunt alți bani...

Dna. Badea: Înainte de toate, cred că trebuie să lămurim un lucru, uitându-ne fiecare în ochii cetățenilor. Proiectul despre care se discută, care nu poate fi pus în aplicare dacă nu eliberați domeniul public, este un proiect care nu a beneficiat de o dezbatere cu dumneavoastră, cei care urma să fiți afectați. Acum situația este următoarea: finanțarea este câștigată. Da? Finanțarea este câștigată, iar dumneavoastră sunteți puși în fața faptului împlinit. Ca atare, este o lecție de învățat pentru toată lumea.

Pe de altă parte, trebuie să știți că posibilitatea câștigării acestei finanțări se cunoaște din 2022. În 2024 a fost o campanie în care oamenii au umblat pe la dumneavoastră să vă ceară voturile. V-a spus cineva despre faptul că vă veți pierde garajele? Despre asta este vorba, adică trebuia să vi se spună: intenționăm să facem acest lucru. De ce? Pentru că din 2024 până astăzi fiecare dintre dumneavoastră avea posibilitatea să se gândească la o soluție, adică era dreptul dumneavoastră să vă gândiți la o variantă rezonabilă. Sunt oameni care au cumpărat garaje acum trei luni, patru luni, oameni care au investit recent în garajele lor, pentru că nu li s-a spus că urmează să se întâmple asta. Întrebarea este însă dacă nu exista și altă oportunitate care să nu afecteze într-atât situația deținătorilor de garaje din cartierul dumneavoastră. Aceasta este întrebarea, pentru că trebuie să mai știți, poate că nu a ajuns la toată lumea, deși, din punctul meu de vedere, a fost anunțat public, că soluția este rezultatul unui concurs organizat de primărie. Au fost chemați prin concurs de soluții acolo, așa știu, nu?

Dna. Donca: Nu, concursul s-a încheiat cu un singur participant, care nu a fost declarat câștigător. Nu este concurs dacă participă unul singur.

Dna. Badea: Am înțeles. Și nu l-ați plătit conform proiectului prin care am hotărât? Concursul a fost anulat și gata?

Dna. Donca: S-a anulat concursul.

Dna. Badea: Ok, înseamnă că ați pus mâna pe el și ați zis: „Fericitule, tu ești.” Din punctul meu de vedere, aici suntem. Actuala majoritate din consiliu a decis că soluția este aceea cu demolarea și dezafectarea spațiilor unde aveți garaje. Asta este realitatea, iar acestei realități trebuie să i se dea un răspuns, un răspuns rezonabil pentru dumneavoastră, deținătorii de garaje.

Dnul. Dobra: Sunt impresionat de discursul doamnei Badea, este mai social decât putem noi înțelege. Din câte îmi aduc aminte, dragi aiudeni, în 2024, pe străzile Aiudului, ne-ați întâlnit pe toți. Ne-ați întâlnit pe noi, PSD-iștii, i-ați întâlnit pe liberali, i-ați întâlnit pe domnii de la UDMR, i-ați întâlnit pe cei de la AUR, Ionela Danciu este un caz special, nu intrăm în detalii... Voiam doar să vă întreb: dintre toți cei pe care i-ați întâlnit în campania din 2024, câți dintre cei prezenți la masa aceasta v-au spus dumneavoastră despre garaje, că există posibilitatea ca ele să fie demolate? Dumneavoastră ați aplaudat primul. Ați aplaudat ce?

Cetățean: Nu am fost informat în prealabil, oficial, printr-o scrisoare în care să scrie: „Măi, băiatule, pregătește-te, adună-ți geangealele de acolo, vezi ce faci cu mașina.” Eu am plătit 6.000 de euro ca să fac garajul. Da, mă, nu contează, asta e. Iar relocarea... trebuie să vă gândiți și la ei, iar eu nu primesc nimic. N-ați avut dialog. Trebuia să discutați cu noi. Ce facem noi, oameni buni? Că și voi sunteți tot cetățeni.

Dnul. Dobra: Eu, personal, sunt în Consiliul Local la primul mandat. Nu știu dacă mă credeți sau nu, dar eu, personal, nu am cunoscut acest proiect sub nicio formă, deci nu aveam cum să vin să vă povestesc dumneavoastră că există posibilitatea ca garajele să fie dărmate, în condițiile în care eu nu aveam nici cel mai mic habar. Probabil, dacă știam, v-aș fi spus. Dar, în același timp, vreau să o întreb pe doamna consilier Badea: există vreun aiudean în orașul acesta care, la un moment dat, știind despre acest proiect, a avut posibilitatea și chiar și-a achiziționat locul de parcare de sub garaj? Cunoașteți, doamna Badea, pe cineva? Poate din familie, poate nu? Vă rog, răspundeți.

Dna. Badea: Mama locuiește în Dallas, într-o zonă în care este un unghi mort, unde sunt șase locuri de garaje. Toate au fost vândute. Nu eram nici în administrația locală, cred, la momentul în care s-a întâmplat asta, foarte, foarte demult. Este un unghi închis, putem merge în excursie, dacă vreți, acolo. Este un atac mizerabil de tip PSD-ist, Radu Dobra, punct. Nu se face așa ceva, pentru că nu este vorba despre mine aici. Uitați-vă în jur, nu este vorba despre mine. Uitați-vă la oamenii cu garaje.

Dna. Gâlea: În primul rând, ar trebui să clarificăm niște lucruri legate de documente și de semnificația acestora. În 2024, în timpul campaniei electorale, dar și în 2022, exista o strategie elaborată la nivelul municipiului Aiud și nicidecum un proiect. Strategia respectivă viza reabilitarea spațiului verde din zona Microraion. Sub nicio formă, în strategia respectivă nu era precizat că trebuie demolate garajele. Era vorba despre ce se poate face în zona Microraion, iar proiectul pe care îl aveam noi, dacă ajungeam la conducerea orașului, era cu totul altul. Deci vorbim despre strategii. Acum vorbim despre proiecte, dar totuși, după campania electorală, să ne amintim că la conducerea municipiului Aiud a ajuns domnul primar, iar echipa PSD a câștigat cele mai multe locuri în Consiliul Local. Prin urmare, când vorbim despre o comunicare transparentă, vorbim despre faptul că, știindu-se sau existând intenția de a depune acest proiect, era corectă o comunicare către cetățenii care sunt în această situație. Și, cu tot respectul, doamna arhitect, cred că apelativul „ăștia” nu este potrivit într-o asemenea ședință, având în vedere faptul că sunt oameni cu nume și prenume aici. L-ați folosit dumneavoastră în discursul pe care l-ați avut: nici „ăștia”, nici „mama”, nici „pensionarul”. Este vorba despre niște oameni cu nume și prenume care sunt aici și care ne-au votat.

Dna Danciu: Mai sunt și alți colegi care pot să ridice problema următoare. Aș vrea să se consemneze în procesul-verbal și este foarte important pentru ceea ce domniile lor vor face în continuare.

O invitație la dialog cu primarul mi-a fost adusă la cunoștință la întâlnirea pe care am avut-o cu cetățenii, chiar în prima fază, în 2 iunie. De acord? Deci, în 2 iunie 2026 a avut loc prima întâlnire cu cetățenii cu privire la atentatul asupra bunurilor lor, că despre asta este vorba, fără niciun comentariu. Și dacă colegii mei consilieri de la PSD și de la UDMR vor avea neinspirata idee să meargă în continuare cu demolarea unor bunuri ale oamenilor... uitați-vă în jurul vostru, nu

stați cu ochii în masă, uitați-vă la ei, aveți curajul, așa cum ați ieșit în campania electorală, să vă uitați la ei...

DI Primar: În primul rând, m-am uitat la colegii mei și nu era niciunul cu ochii în pământ.

În al doilea rând, vă rog frumos să nu mă întrerupeți. Apreciez discursul politic al Oanei Badea, care lovește la sentiment. Aș vrea, din punct de vedere juridic, să ne clarificați cum stau documentele și ce obligații au cei care au garaje pe respectivele terenuri. Dacă nu ați înțeles, în afară de cei 130 de oameni, îi reprezintă și pe ceilalți 6.000, sau câți sunt, care își doresc locuri de parcare, care își doresc spații verzi, care își doresc... Ați uitat că ați depus amendament pentru spații verzi, pentru locuri de joacă? Asta creează proiectul acesta; pare că l-ați uitat, doamnă. Pe lângă cei 100, sunt și ceilalți care își doresc condiții mai bune. Nu orice beneficiu vine și fără obligații. Dar poate că nu toată lumea are un unghi mort. Nu mă scuzați.

Dna Nazare: Aș vrea, dacă se poate, ca aparatul de specialitate să lămurească câteva chestiuni punctuale, pentru că oamenii au nevoie să fie lămurite aceste chestiuni. Eu înțeleg din proiect și din toată discuția că aceste contracte de închiriere sunt încheiate în fiecare an, pe o perioadă de un an. Întrebarea mea este, dacă îmi permiteți: după ce se încheie contractul de închiriere, să presupunem că aveți un contract de închiriere, între 1 ianuarie 2026 și 31 decembrie 2026. Începând cu 1 ianuarie 2027, acel contract nu mai este valabil. Dacă Primăria refuză să reînnoiască acel contract de închiriere, are dreptul să facă acest lucru? Are dreptul Primăria, doamnă...?

Dna Sandic: Sigur că are, pentru că are calitatea de proprietar. Proprietarul are drept de dispoziție asupra bunului deținut.

Dna Nazare: Și ce se întâmplă în cazul în care Primăria, să presupunem că de la 1 ianuarie, nu se demolează acum absolut nimic, dar începând cu 1 ianuarie 2027 nu va mai reînnoi aceste contracte de închiriere în mod unilateral, fiind un act juridic legal? Fiind un act juridic legal, da?

Dna Sandic: La data împlinirii termenului contractului de închiriere, acesta încetează prin simpla atingere la termenul contractual. La data încetării contractului, obligația de a restitui bunul închiriat devine scadentă. Prin urmare, chiriașul are obligația, atât prin contract – am văzut contractele –, cât și prin Codul civil, articolul 1821, de a ridica construcția, chiar și provizorie, care există acolo, pentru că obiectul contractului este o parcelă de teren din domeniul public.

Dna Nazare: Acest termen de a ridica înseamnă demolarea? Deci trebuie să predea terenul așa cum l-a preluat.

DI Dobra: Ce este foarte important să înțelegem cu toții este faptul că Primăria nu atentează sub nicio formă la bunul dumneavoastră, respectiv garajul asupra căruia sunteți proprietar. Dumneavoastră puteți să vă luați garajul și să faceți ce vreți cu el.

Cetățean: Sunt în Aiud de pe vremea când în Micro 3 era o livadă de nuci. Iar partea unde sunt construite garajele se numea Cimitirul Robilor. Deci, dacă domnul ne sfacează și spune să ne luăm garajele și să plecăm... toate construcțiile acestea s-au făcut cu respectarea legalității de la vremea aceea. Închipuți-vă că s-au făcut blocurile tot pe terenul municipiului și le-am cumpărat după '90, fiecare cum am putut. Intenționați să faceți același lucru și cu blocurile de locuințe, cu casele și gata...? Dumneavoastră veniți nu numai să distrugeți, dar

să și plătim pentru distrugerea proprietății. Este legal, uman sau spuneți dumneavoastră cum este?

DI Primar: Noi vorbim despre locuințe colective, vorbim despre cel mai mare cartier și cel mai aglomerat cartier. Că dacă Ionela Danciu își construiește, și este punctul meu personal de vedere, imagine pe necazul dumneavoastră, asta o știm. Așa cum ea a strâns atâția oameni, vă garantez că și noi o să aducem, dacă este nevoie, să vedeți nevoile micraionului și cerințele lor. Asta voiam să vă spun. Dar Ionela Danciu, la începutul anului, deși legea ne spunea că trebuie să mărim taxele și impozitele, a dat o direcție greșită oamenilor. Acum, la fel, când, din punct de vedere juridic, legea este de partea noastră, pentru că am spus că sunt și obligații, nu numai beneficii.

Dna Danciu: Adică eu sunt de vină?

DI Primar: Nu a spus nimeni că sunteți de vină.

Dna Danciu: Cum poți să desconsideri așa o masă de oameni? Cum poți să îi desconsideri? Să le spui oamenilor că i-am adus eu?

Dna Badea: Consider o jignire faptul că dumneavoastră credeți că oamenii aceștia de aici pot fi duși cu vorba, pentru că unii spun ceva sau alții altceva. Este o jignire la adresa acestor oameni. Mă uit la vârsta domniilor lor și cred că de mult nu mai pot fi duși cu vorba. Asta este o jignire, vă rog să nu îi mai jigniți. De la „ăștia”, la „i-ați adus”, la „îi cuceriti cu vorbe”, mi se par deja jigniri care nu își au locul.

Încă o dată, trebuie să înțelegeți că oportunitatea ca acest proiect să se întâmple așa cum se întâmplă au stabilit-o dânșii. Au ales această procedură. Exista și o procedură care nu vă pune într-o astfel de situație. Asta trebuie să știți. Este alegerea administrativă și arhitecturală a soluției pe care au avut-o dânșii. Au existat, la nivelul Direcției de Urbanism, proiecte care nu vizau intervenții de regenerare de această manieră și care puteau să realizeze o creștere a gradului de siguranță, de confort, de zone verzi și de spații în care să vă petreceți timpul liber într-un mod plăcut, fără să afecteze în această măsură cetățenii.

Din punctul meu de vedere, trebuie însă să luați în calcul faptul că au un proiect european, cu contractul de finanțare semnat. Deci, în momentul acesta, singura dorință a autorității publice locale este să implementeze proiectul. Unu. Doi, da, din punct de vedere legal sunt blindați. Din punct de vedere moral nu, pentru că trebuiau să vă spună, să vă anunțe, să stea de vorbă cu dumneavoastră. Dar, legal, sunt blindați. O spun sincer.

Dna Danciu: Mai intervine varianta instanței și poate instanța decide despăgubirea.

Cetățean: Sunt printre primii care au construit în Gara de Nord. Vreau să întreb: garajele care sunt înspre coastă s-au construit până în 1992 și am fost de nenumărate ori la Primărie, la domnii primari, să cumpărăm și noi terenul, cum s-a vândut altora în zona Centru. Și ni s-a spus așa: terenul nu este al Primăriei, ci aparține, partea de sus, despre coastă vorbesc, mănăstirii. Nu mănăstirii; atunci era Cimitirul Iancu. Pe urmă a venit mănăstirea. Vezi Doamne, este terenul lor până în spate la blocuri, nu unde sunt construite acum. Și atunci doamna arhitect, care se gândea la Cluj, vine și ne spune nouă că terenul este al Primăriei. Nu știu acum dacă este al Primăriei și dacă i-ați despăgubit pe cei de la mănăstire, după cum se aude zvonul, undeva în zona Herja. Cert nu știu oficial. Și ne-au spus așa domnii primari până acum, am fost la trei dintre ei, cu tabel, personal: „După ce se

va întabula și va deveni al Primăriei, sub administrația Primăriei, vă vindem și dumneavoastră.” Vă rog să ne spuneți al cui este terenul din partea dreaptă. Vă mulțumesc.

Dna Donca: Proiectul de regenerare urbană vizează exclusiv domeniul public. Tot terenul pe care sunt propuse desființările de garaje aparține domeniului public, nu aparține terților, este întabulat. Fiecare poate să verifice acest lucru la un click distanță, pe internet sau la cadastru.

Cetățean: Este hartă la mănăstire, hartă.

Dna Donca: Avem un extras de carte funciară care atestă dreptul de proprietate.

Cetățean: Acolo, în fața garajului, în curte, aș spune, pentru că acolo, în Micro, este curtea noastră. Da? De 21 de ani eu știu ce se întâmplă acolo și am fost de nenumărate ori...

Dna Donca: Extrasul de carte funciară pe baza căruia este făcut proiectul de regenerare atestă dreptul de proprietate asupra terenului.

Cetățean: Din ce an este al Primăriei?

Dna Florea: Tot terenul care este pus la dispoziția proiectului de regenerare urbană face parte din domeniul public al municipiului Aiud. Terenul a fost întabulat și figurează în inventarul bunurilor aprobat prin HG nr. 974, adică hotărârea de Guvern de aprobare a domeniului public, ulterior întabulat, punct cu punct, reper cu reper, în patrimoniul municipiului Aiud. Hotărârea de Guvern este din 2001. Figurează generic „cartier Microraion”, după care a fost identificat punctual și întabulat în patrimoniul municipiului Aiud.

Cetățean: Cum aparține municipiului, dacă au încercat de nenumărate ori să îl cumpere, după cum spun? Și li s-a răspuns că nu aparține Primăriei, dacă aparține Primăriei? Unde este logica?

Dna Florea: Nu știu ce răspuns a primit domnul din partea Primăriei Municipiului Aiud. Domeniul public este inalienabil, insesizabil și imprescriptibil. Deci nu poate fi vândut. Singurele parcele care pot fi vândute sunt acelea care sunt identificate distinct și înregistrate în patrimoniul privat al municipiului Aiud. Aceste hotărâri sunt adoptate tot de către Consiliul Local al municipiului Aiud.

Dna Gheorghită: Din ce an au fost adoptate hotărârile Consiliului Local?

Dna Florea: Domeniul public a fost aprobat prin HG nr. 947 din 2001.

Dna Gheorghită: Deci cu mult timp în urmă.

Dna Badea: Nu era PSD la putere.

Dna Gheorghită: Nu are importanță, dna Badea.

Dna Badea: Cum nu are importanță? Nimic nu are importanță.

Dna Gheorghită: Având în vedere că orașul acesta își dorește dezvoltare, așa cum am umblat prin cartierele acestui oraș...

Dna Sandic: Demolarea garajelor nu este un efect al proiectului, ci un efect al încetării contractului de închiriere. Este obligația celor care au construit pe domeniul public să își ridice bunul la data încetării contractului de închiriere.

Dna Danciu: Ați invocat denunțarea unilaterală, nu expirarea contractelor.

Dnul Plăcintă: După cum bine știți, noi ieri, în ședințele pe comisii, am votat împotriva acestui proiect și nu am votat astfel ca o măsură populistă, ci pur și simplu pentru că știam că există niște probleme legate de aceste garaje. Într-adevăr, suntem conștienți că aceste garaje nu sunt în regulă și că primăria are legea de partea ei. Pe de altă parte, suntem conștienți că avem nevoie de dezvoltare, iar un astfel de proiect este binevenit în Aiud, dar vreau totuși să întreb:

Administrația, din punct de vedere uman, a încercat să găsească o soluție alternativă, de compromis? A încercat să discute cu acești oameni, să le vină cu o altă soluție? Pentru că nu putem să mergem doar pe varianta „pentru cei mulți, mumă, pentru cei puțini, ciură”, pentru că nu ne aduc voturi, deoarece, până la urmă, administrația este administrația tuturor cetățenilor din oraș, inclusiv a celor puțini, care probabil nu contează la vot.

Vreau să știu dacă s-a propus o astfel de alternativă sau o soluție de compromis prin care să reușiți să detensionați situația și nemulțumirile oamenilor. Mulțumesc.

Dna Donca: Ce pot să spun este că despre despăgubiri nu poate fi vorba, pentru că nu este normal ca cetățenii care nu au garaje să îi despăgubească pe cei care au garaje provizorii pentru desființarea lor. Acolo nu se poate pune problema așa.

Cu ce am încercat să ajutăm? Colegii mei de la Serviciul Public au solicitat oferte în masă pentru desființarea garajelor, astfel încât ofertele să vină cu un preț mai bun decât dacă merge fiecare individ să solicite o ofertă.

Asta pe de o parte. Pe de altă parte, se caută soluții pentru depozitarea temporară a deșeurilor provenite din desființare, de așa natură încât oamenii să nu trebuiască să meargă și să umble pe la terțe firme pentru depozitare. Și, din câte știu, tot la Serviciul Public se caută măsuri pentru a stabili criterii de priorizare la închirierea locurilor de parcare pentru cei care au deținut garaje.

Dna Gălea: Eu am o nelămurire. Doamna jurist ne-a spus mai înainte că garajele trebuie demolate pentru că a expirat contractul pe care l-au încheiat cu primăria, dar eu am înțeles că există contract până la finalul anului 2027. Asta înseamnă că acel contract există. Deci, dacă noi nu votăm proiectul astăzi, nu presupune demolarea în 90 de zile, așa cum prevede proiectul. Până la urmă, trebuie demolate în baza proiectului sau în baza contractului care nu mai există? Că nu mai înțeleg.

Dna Sandic: S-a înțeles greșit în sensul de expirare. Deci, la încetarea contractului. Contractul de închiriere poate înceta prin mai multe modalități: fie prin ajungerea la termen, fie prin... Da, am greșit eu. Da, prin denunțarea unilaterală, în cazul lor. Deci nu este vorba de ajungerea la termen, ci pur și simplu de denunțarea unilaterală.

Cetățean: Eu sunt pensionar. Din 2001 sunt pensionat pe caz de boală. Am avut prima dată 400 de lei, după aceea am luat 600, apoi 800, iar acum am ajuns la 1.700. Dacă eu nu am bani să îmi cumpăr garajul, nu am putere să mă pot deplasa. Ziceți că faceți parcuri. Am înțeles, faceți ce vreți. Dar noi avem în fața blocului un loc de joacă pentru copii. Vreți să mai faceți și drumul din spate? Noi totdeauna, noaptea, trebuie să dăm telefon la poliție să vină poliția, că nu putem dormi. Țigarii de la Burlaci ne zic că pe ei să îi lăsăm în pace. Chiar așa ceva să facem? Să fim serioși.

Dnul Primar: În proiectul tehnic, dacă nu mă înșel, zona de garaje este prevăzută în întregime cu locuri de parcare. Spațiul de joacă din Micro, la care faceți referire, prin proiectul pe care noi l-am câștigat, este modernizat. Din nou, bulevardul din fața bisericii va fi modernizat. Spațiul din fața blocurilor, domnule Dobra, unde stați dumneavoastră, la fel va fi modernizat. Crește numărul de spații verzi.

Eu asta am spus: pentru 100 de garaje, nu cred că ar trebui să sacrificăm celelalte sute de doritori de locuri de parcare, mai ales că vorbim de un spațiu comun, unde ar trebui să primeze interesul general.

Noi înțelegem și, așa cum am spus, pentru despăgubiri nu avem de unde să scoatem bani. Eu acum vă spun că soluții am încercat să găsim. Am cerut oferte de la mai multe societăți comerciale, care să ne dea prețul cel mai bun. Pentru că sunt convins că nimeni nu o să își demoleze de bunăvoie garajul dacă prețul este mai scump. Am cerut oferte. Nu am acum prețul ofertelor și vreau să văd dacă nu eram și în discuții să plătim eşalonat pe o perioadă mai lungă. Chiar vorbisem cu doamna Trif Manuela să vedem dacă nu se poate să plătiți în mai multe tranșe și, pe partea de parcări, să beneficiați de facilități față de ceilalți, dar acestea trebuie să fie legale. Nu știu acum valorile... Între 2.000 și 3.000 de lei costă demolarea.

Cetățean: Așa cum am spus, eu am adunat banii pentru garaj, nu mi i-a dat nimeni, iar acum să mai dau 3.000 de lei... Gândiți-vă că trăiesc dintr-o pensie. Una este să ai un salariu și alta este să trăiești din pensie. Ia gândiți-vă un pic. Chiar vă rog, eu vă dau pensia mea pe un an de zile și dumneavoastră îmi dați salariul dumneavoastră. Nu trăiți niciunul, că sunteți învățați să aveți totdeauna. Gândiți logic, că oameni suntem, fiecare cu problemele lui.

Dnul Primar: Sunt de acord că este bunul dumneavoastră, construit pe bunul tuturor aiudenilor și al dumneavoastră. De fapt, asta trebuie să înțelegeți: să nu vorbim doar de bunul dumneavoastră, ci și de bunul celorlalți aiudeni. Noi, când ne raportăm la domeniul public, ne raportăm la 21.000 de cetățeni. Așa trebuie privit terenul pe care este construit garajul dumneavoastră.

Mai mult decât atât. Repet, când dumneavoastră ați construit, autorizațiile respective de aceea s-au prelungit cu câte un an, pentru că, așa cum și predecesorii au gândit ceva, poate cu garaje, poate fără garaje, nu v-au dat să cumpărați terenul, pentru că au avut anumite planuri. Acesta este planul nostru pentru cele 100 de garaje, care vor cădea, 120 sau peste 130, iar de acest proiect vor beneficia și alți cetățeni.

Cetățean: Câte locuri de parcare se vor face în locul garajelor?

Dnul Primar: 300 de locuri de parcare, dacă nu mă înșel. Domnule director Rodean, ne puteți spune dimensiunile standard pentru un loc de parcare?

Dnul Rodean: 5,5 x 5 = 12 mp.

Dna Nazare: Cu toată condescendența față de dumneavoastră, cetățenii care ați investit foarte mulți bani, din câte înțeleg. Din punct de vedere juridic, trebuie să înțelegeți că ați făcut investiții în ceva ce durează un an de zile. V-ați asumat că investiți în ceva ce nu este al dumneavoastră și durează un an de zile. Înțeleg și nemulțumirea cu privire la momentul, la data demolării. Așa cum ați văzut, și în administrație se caută soluții. Vreau să înțelegeți și să plecați de aici, dacă se poate, cu ideea că este un proiect care vizează tot cartierul Micraion, că ne dorim un oraș european, la standarde europene. Uneori, îndeplinirea unor standarde europene ne poate afecta personal, dar ceea ce ne afectează pe noi personal, ca dezavantaj, poate fi în favoarea altor 1.000 de persoane. Vă mulțumesc.

Cetățean: Am și eu o întrebare. Dacă dărâmați garajele, am înțeles, ca să faceți un lucru bun. Ce nu înțeleg eu este că faceți locuri de parcare, iar după ce le-ați terminat le scoateți la licitație. Eu am mai fost la licitație. În zona din Micro eu am plătit 120 RON pe lună, alții plăteau 300 pe an din momentul licitației,

câștigate acum 10 ani. Eu, în fiecare lună, am plătit 100. Am venit la primărie: „Domnule, te rog frumos, nu pot să mă iei și pe mine ca pe ceilalți?” „Nu pot, pentru că este prin licitație.” Am înțeles acum ce se întâmplă? Câștigați mai mult de pe urma mea, după garajul actual sau după locurile de parcare?

Dnul Dobra: Asta voiam să vă spunem și mai înainte: că pentru toți proprietarii de garaje care dețineți autovehicule căutăm o soluție prin care dumneavoastră să fiți scutiți de participarea la licitație și să obțineți un loc de parcare fără licitație.

Cetățean: Se întâmplă în felul următor. Locurile de parcare sunt ridicate, sunt pe spațiu. În momentul în care se fac, mie îmi dă unul în capăt, la cimitir.

Dnul Dobra: O să încercăm să găsim o posibilitate prin care dumneavoastră să vi-l puteți alege.

Dna Badea: Bun, am ascultat cu mare bucurie o variantă de gratuitate pentru toți cei care vor fi în situația aceasta. Doamnă jurist, este legal ca o parte dintre cetățeni, indiferent cine sunt, să beneficieze de gratuitate pentru locul de parcare și pentru cât timp?

Dna Sandic: Dreptul de dispoziție îl exercită Consiliul Local Aiud. Probabil se poate ajunge și la o asemenea soluție.

Dna Badea: Minunat. Atunci propun un amendament la proiect, ca toți cei care sunt în situația de demolare să beneficieze de gratuitate pentru un loc de parcare după ce se finalizează proiectul. Amendament la acest proiect, dacă se votează astăzi. Fiindcă ați spus că este legal, în zona în care au avut garajul. Dacă am auzit bine, așa ați spus.

Dnul Primar: Acum, dacă știți, nu este prima dată când ne întâlnim, da? Ne-am mai întâlnit în formula aceasta. Am spus că căutăm soluții și că cei cu care vom discuta veți fi dumneavoastră. Da, să discutăm și să știți că este legal.

Mai mult decât atât, colegii mei, am spus că verifică toate variantele legale și vom vedea cum puteți fi dumneavoastră abordați prima dată pentru locurile de parcare. Eu cred că cei prezenți, sau cei care au fost data trecută, își amintesc de discuția aceasta. Este adevărat ce spun, nu? Despre asta este vorba. Nu trebuie neapărat să scriem, că eu sunt de cuvânt.

Cetățean: Domnul care a făcut proiectul, de ce l-a făcut din beton? Acela nu are nicio greșală, nu poate fi interpretat ca demolabil. Trebuia să spună: „Băi, fraților, nu-l faceți din beton, nu-l faceți din cărămizi, că se demolează peste 5 ani, peste un an.” A venit și ne-a dat acum proiectul. Acolo nici fundații la casă nu există cum au garajele. Ce au făcut, să plătească proiectantul și domnul primar care l-a aprobat atunci, în acea perioadă, în anul 1992. Proiectul acela este un buncăr, domnilor. Despre ce vorbim? Este un buncăr. Nu poți să-l strici nici cu ciocanul, nici cu dalta. Vine și face proiect pe fundație și placă de beton.

Cetățean: Aș avea o rugămintă. Dacă tot dărmăți, cine o să răspundă pentru bunul meu personal? Eu fiind persoană cu dizabilități, cine răspunde, vă rog frumos? Vine și mi-l ia și, la revedere. Cine răspunde? Eu am asigurare, dar cine răspunde când vine și mi-l ia din parcare? Cine răspunde? Puneți poliția lângă el? Eu asta vreau să știu.

Dna președinte: Dna jurist, vă rog să-i explicați.

Dna Sandic: Deci nimeni nu este obligat să vă asigure dumneavoastră proprietatea.

Cetățean: Mi se pare normal, dar eu am întrebat: dărmăți garajele, da? Cine răspunde de bunul meu personal? Eu asta vă întreb. Nu am întrebat altceva.

Este bunul meu, cumpărat din banii mei. Cine răspunde? La noi, fiind zonă periferică, nu poți să lași nici măcar un ac, că ți-l ia din față și, dacă zici ceva, mai iei și bătaie. Nu dărâmați garajele, anvelopați blocurile...

Dnul primar: Cred că este datoria fiecăruia să-și ia lucrurile. Nu înțeleg de ce, în cazul dumneavoastră, ar fi trebuit să se ocupe cineva special, dar, dacă aveți nevoie, mă ofer eu voluntar, împreună cu încă câțiva colegi.

Cetățean: Nu cred.

Dnul primar: Eu nu am treabă să dau nimic. Mă înscriu și vin eu să vă ajut, că ne cunoaștem, am fost colegi în școală. Vin eu și vă ajut, nu vă faceți griji. Uitați, eu personal îl iau și pe Radu Dobra să ne ajute, ca să știți. Că vrea, că nu vrea.

Cetățean: Să știți că am rămas cu un gust amar în urma acestei ședințe, pentru că noi am fost puși în fața faptului împlinit. Nu am fost avertizați, nu am putut să ne apărăm drepturile înainte ca acest proiect să fie votat, să fie, habar nu am cum se zice. Mi se pare că avem senzația că noi suntem oaia neagră a comunității, că nimeni nu luptă pentru noi și că noi încurcăm foarte mult în acest oraș din simplul fapt că suntem proprietari de garaje și că trebuie să luptăm pentru cei care nu au garaje.

Nu înțeleg de unde vine atâta ură pentru cei care au garaje, care au un bun pentru care au plătit. Da, înțeleg poziția Primăriei. Nu ni s-a dat posibilitatea să achiziționăm terenul, ca să putem miza pe aceste garaje. Dar de unde până unde să ni se spună, în mod repetat, de cel puțin patru-cinci ori în această ședință, că noi încurcăm? Garajele noastre încurcă și că sunt atâția oameni care nu au garaje și care merită mai mult.

Aceste spații verzi pe care le promiteți nu vor face decât să fie pline de mașini. Lumea nu va avea unde să-și lase mașinile. Eu, în jurul blocului meu, nu am loc de parcare, pentru că sunt alte mașini ai căror proprietari...

Dna arhitect, vă rog să încercați să vorbiți corect limba română, că sunteți arhitect, totuși. Atâția oameni au mașini în jurul blocului meu...

Dna președinte: Vă rog frumos să nu jignim.

Cetățean: Este o opinie. Vă rog frumos să vorbim corect limba română.

Dna președintă: Cred că nu este momentul și nu este frumos să ne umilim. Suntem toți oameni, suntem cetățenii acestui oraș și trebuie să ne respectăm.

Dna Donca: Să știți că apelativul „ăștia” a fost folosit de mai multe ori de alte persoane decât de mine în această ședință. Dar nu despre asta este vorba și nu pentru asta am ridicat mâna. Ce am vrut să spun este că, în prezent, în cartierul Micraion există aproximativ 700 de locuri de parcare, iar prin proiect vor fi 1.000 de locuri de parcare, adică se vor amenaja încă 300 de locuri de parcare.

Cetățean: Am participat la licitație pentru un loc de garaj și l-am obținut. Mi s-a spus că trebuie să facem conform legii, adică să angajăm un proiectant să ne facă proiectul, să avem avize de la gaze, de la curent, de la apă, de la PSI, de la toți. Am venit cu dosarul, l-am depus la Primărie, l-au vizat, iar acum ne spuneteți că garajul acela, care are 90 cm de beton la fundație, conform planului, este o clădire provizorie, să o luăm în spate și să o ducem sau, pur și simplu, să o facem una cu pământul.

A doua problemă: neavând încă un loc de parcare și neavând altă posibilitate, pentru că am mai cumpărat o mașină de care am avut nevoie, nu am

avut unde să o ținem. Toți se legau că o lăsăm pe spațiul verde. Ne-au dat avertisment că o lăsăm pe spațiul verde.

Anul trecut, în luna octombrie, am contractul de vânzare-cumpărare, am cumpărat încă un garaj, exact geamănul garajului nostru. Același beton, aceeași fundație, aceeași structură, cu 7.500 de euro. Ne-am dus la Primărie, acolo, la FERE, să-l transcriem pe numele nostru, de bună-credință, ca de acolo noi să plătim chiria. Nu ni s-a spus niciun cuvânt: „Măi, oameni buni, există un proiect în derulare și tu ai dat 7.500 de euro pe un garaj care, într-un an de zile, ar trebui să-l faci una cu pământul.”

Deci este corect să nu fim informați din timp? Și întrebarea era: ce înseamnă construcție provizorie, care a fost aprobată de Primărie în 2005, cu fundație de beton de 90 cm, cu pereți de cărămidă și cu acoperiș din tablă zincată?

Deci eu, dacă o să demolez două garaje ca să faceți locuri de parcare, o să pierd 15.000 de euro. Pentru un proiect aprobat de Primărie. Nu l-am făcut de capul meu, nu am făcut acel proiect pentru că așa am vrut. Dacă știam că este provizoriu, atunci îl făceam din tablă, pe care o demolam și o duceam frumos.

Dna Sandic: Problema nu este dacă aveți o construcție provizorie sau nu. Problema este alta: dumneavoastră aveți un drept de folosință temporară.

Cetățean: Aia am înțeles. De ce nu îmi lăsați dreptul de folosință și încercați să găsiți alte soluții pentru a face încă 300 de locuri de parcare?

Dna Sandic: Pentru că interesul general primează asupra interesului individual.

Cetățean: Interesul meu pentru 15.000 de euro nu primează? Nu primează faptul că eu m-am străduit și am adunat acei 15.000 de euro? Deci nu contează? Asta este răspunsul? 15.000 de euro...

Doamna Florea Delia: Ceea ce vreau eu să subliniez este că mi se pare corect să fim foarte, foarte corecți și deschiși. Noi suntem, în momentul de față, cu un proiect de finanțare câștigat, un proiect mare, foarte mare, la nivelul municipiului Aiud, care trebuie pus în aplicare.

Oricât ne-am strădui să spunem că nu trebuie demolate garajele, nu putem spune acest lucru, deoarece soluția tehnică din proiect asta prevede și va trebui să găsim soluții doar pentru cei afectați, între ghilimele, în sensul în care persoanele de față sunt nemulțumite de faptul că trebuie să dezafecteze aceste garaje. Garaje construite pe domeniul public.

Adevărul este următorul: aceste contracte sunt, într-adevăr, pe perioadă determinată. Ați întrebat ce înseamnă construcție provizorie. Nu există noțiunea de construcție provizorie în prezent. Există însă noțiunea de titlu de deținere provizoriu, reprezentat de contractul de închiriere. Acest contract de închiriere nu este un titlu definitiv și nu conferă un drept real asupra terenului, motiv pentru care trebuie să luăm adevărul așa cum este.

În momentul de față, proiectul este câștigat și trebuie implementat. Soluții trebuie găsite, într-adevăr, de autoritatea locală, ca să vă ușureze situația, dar nu vă putem spune că acordăm despăgubiri în situația în care imobilele sunt proprietate privată, deoarece v-am mințit dacă am spune asta.

Soluțiile de ajutor pot fi facilitarea elaborării unui regulament pentru acordarea unui drept de preempțiune asupra locurilor de parcare pentru cei care au avut garaje. O altă facilitate ar putea fi acordarea unui ajutor celor care nu pot, cum este situația domnului cu dizabilități sau cu probleme financiare. Nu știm să

vă spunem în momentul de față în ce mod. Cert este că trebuie să acceptăm adevărul, iar adevărul este că proiectul trebuie implementat așa cum a fost aprobat.

Cetățean: Noi nu trebuia să fim anunțați? De ce nu am fost anunțați? Unu la mână. Doi la mână, când am mers și am plătit impozitul pe garaj pe tot anul, trebuia să mi se spună: „Băi, omule, nu plăti, că ți se ia garajul.” Da? Eu așa știu. Trei la mână, la noi, în fața blocului, sunt ȝancuri de mașini. Vin, parchează mașina și apoi veniți dumneavoaștră și spuneți că nu sunt locuri de parcare. Ce să facă oamenii?

Dna Donca: Acest proiect a devenit o certitudine abia în data de 8 mai, când a fost semnat contractul de finanțare.

Cetățean: Noi de ce nu am fost anunțați?

Dna Donca: A fost o conferință în cartierul Micro, pe bulevard, în data de 8 mai.

Dna președinte: Când a fost proiectul tehnic realizat, dna arhitect?

Dna Badea: Stați un pic. Nu-i zăpăciți pe oameni, că nu-i corect. Nu-i corect.

Dna președinte: Dna Badea, numai puțin, că vă dau cuvântul după ce răspunde dna Donca.

Dna Badea: Nu, nu-i zăpăciți pe oameni. Lăsați... Nu i-ați consultat înainte de soluția tehnică, despre asta este vorba. Vrem să vă demolăm garajele, haideți să vedem ce soluții există. Asta vă spun oamenii, nu că „pește prăjit”, 8 mai și ziua partidului. Lăsați-ne, vă rog, lăsați-ne. Nu, nu i-ați întregat.

Dna președinte: Vă rog să răspundeți.

Dna Donca: Deci proiectul de regenerare urbană a fost inclus în SIDU, așa cum zicea doamna fost primar, în 2022.

Dna Badea: Dar nu cu demolarea garajelor.

Dna Donca: În anul 2025 l-am priorizat, l-am ridicat în lista priorităților, pentru că există un ghid de finanțare pe care puteam să aplicăm, ca să avem și bani să implementăm un proiect. Altfel, făceam, tundeam iarba pe Zona Micro. Da, în 2025 a existat un proiect de hotărâre care prioritiza regenerarea urbană în cartierul Microraiou, iar elaborarea proiectului tehnic se întâmplă de anul trecut, din toamnă. Nu știu să vă zic exact data, de anul trecut, din toamnă. Autorizația de construire a fost emisă, cred că în luna noiembrie 2025, dar proiectul a devenit o certitudine în momentul semnării contractului de finanțare, pentru că fără finanțare nu există surse de venit să poată fi finanțat.

Cetățean: Dacă noi, cetățenii, vă dăm în judecată, pierdeți proiectul?

Dna Danciu: Nu. Nu se oprește proiectul.

Dna Badea: Grupul PNL va ridica acest amendament. Dacă trece, trece, trebuie să aibă măcar 10 voturi.

Cetățean: Întregare, doamnă: fără să demolați garajele?

Dna Badea: Nu se mai poate, doamnă, trebuie să vă spun în față: nu se mai poate. Proiectul este aprobat cu acea demolare. Trebuie să vă spună în față lucrul ăsta.

Cetățean: Un constructor mi-a spus că, la cum arată proiectul meu, ăla nu este o construcție provizorie aprobată de primărie, pentru că are fundație de beton.

Dna Badea: Eu vă înțeleg.

Dna președinte: Eu vă rog frumos să discutăm. Ați avut posibilitatea. Haideți să nu dialogăm, ca să fim totuși...

Dna Danciu: Cum să nu dialogăm? De-aia au venit oamenii.

Dna președinte: Ridicăm mâna și vorbim frumos. Nu cred că a fost cineva în această sală care a vrut să discute, a ridicat mâna și nu i s-a dat cuvântul. Noi vă respectăm, vă înțelegem. Vă rugăm frumos să ridicați mâna, dacă doriți să mai spuneți ceva.

Cetățean: De ce nu se caută în altă parte să se facă locuri de garaje? Ar fi destule locuri unde s-ar putea face. Numai în Micro, acolo poți să bagi 50–60 de mașini, fără să strici garajele. Muți puțin conducta de gaz în stânga, intră vreo 20 de mașini, în parcul ăla verde.

Dnul primar: Eu întreb aparatul de specialitate: acolo unde sunt în Registrul spațiilor verzi, declarat spațiu verde, avem voie să intervenim cu alte construcții? Că erau multe parcări făcute până acum, dacă puteam interveni, dar unde e foarte clar, nu-i vorba de bani, nu te lasă să intervii. Rog aparatul de specialitate să spună.

Dna Danciu: Prin hotărâre de Consiliu Local s-a schimbat destinația și s-au făcut modificările în registru.

Dna Donca: Legislația în vigoare ne impune să avem o anumită suprafață de metri pătrați pe cap de locuitor de spații verzi. Registrul spațiilor verzi, pe care îl veți vedea pe ordinea de zi de astăzi, actualizat, depășește cu puțin acea suprafață, deci scoaterea spațiilor verzi din registru nu poate fi făcută, sigur.

Cetățean: Am înțeles că se dă rămadă, ok. Nu era problema spațiilor verzi. Acum, la ora actuală, haideți cu mine să vedeți câte mașini sunt parcate deja pe spațiile verzi. Chiar vă rog, că la mine la geam în fiecare seară e ceartă pe parcare, că vin samsarii, câte 4–5 mașini le parchează, se ceartă oamenii din bloc și nu se mai poate face nimic cu ei.

Dnul primar: Până acum, să știți că cel puțin eu și cu domnul viceprimar, pe grupul cu Poliția Locală, trimitem foarte multe poze cu mașinile parcate pe spațiul verde, parcate ilegal. Adică chiar încercăm să luăm măsuri. Eu zic că amenziile și sancțiunile care se dau sunt dovada activității.

Cetățean: Sunt mașini de 3 ani de zile care stau acolo nemișcate. Avem cimitire.

Dnul primar: Avem situații de genul acesta cu care ne judecăm. Sunt mai multe cazuri în care avem mașini abandonate și ne-au dat în judecată pentru sancțiunile acordate. Poate că mașina despre care vorbiți este una din cazurile cu care ne confruntăm.

Dna președinte: Mai dorește cineva de aici, dintre cei prezenți în sală, să ia cuvântul?

Cetățean: În condițiile în care se va merge în continuare cu demolarea garajelor, la ce timp de evacuare trebuie să ne așteptăm, să știm cum ne pregătim? Care sunt prognozele?

Dna Sandic: Termenul preavizului, conform hotărârii, este de 60 de zile.

Cetățean: Deci o să primim preavizul.

Dna Sandic: Urmează, de la data primirii preavizului.

Cetățean: În ce timp, de acum încolo, se va primi notificarea?

Dna Donca: După ședința de Consiliu Local, în cel mai scurt timp posibil, de așa natură ca în toamnă, când este gata licitația pentru executant, amplasamentul să fie liber de construcții.

Dnul primar: Doamna consilier a ridicat mâna și are prioritate.

Dna Badea: La 5 zile după votarea hotărârii, dacă se votează, la 5 zile pot să facă notificările către dumneavoastră, nu „cât mai repede”, ci la 5 zile după. Puteau să fie mai darnici. 60 de zile, într-adevăr, e puțin, nu neapărat ca timp, ci și financiar, pentru că oamenii trebuie să dispună de resurse pentru așa ceva. Deci, la 5 zile pot să vă trimită notificarea.

Dnul primar: Întrebarea mea este dacă știm data licitației. Putem ști dacă termenul respectiv poate fi mărit de 60 de zile? Sau 55, dacă numărăm și cele 5 zile ca proiectul să ajungă la presă.

Dna Donca: Este ridicată pe SEAP, există înscriși la această licitație. Termenul este până luni, dacă nu mă înșel, să se înscrie potențiali executanți la licitație, iar după aceea vine perioada de evaluare a ofertelor. Nu știu ce să răspund. Scopul proiectului...

Dnul primar: Nu trebuie să-mi dați un răspuns ferm, da sau nu, doar dacă există posibilitate.

Dna Donca: Există calendarul proiectului, pentru că acesta trebuie să fie finalizat în termen de 33 de luni de la data semnării contractului. Adică deja noi suntem contra cronometru.

Dna Danciu: Am găsit o soluție în capul meu, cu permisiunea dumneavoastră. Doamnă președinte, am găsit o soluție corectă pentru toată lumea, care vine în sprijinul tuturor și al fiecăruia, cu girul și cu acordul Consiliului Local. Fiecare aveți depusă la SPAPL suma cu care ați achiziționat bunul, că l-ați construit, că l-ați achiziționat, aveți o sumă. Dacă noi acum, eu propun un amendament prin care să vă fie compensată investiția, literalmente, cu plata viitoare pe parcare. Țasta-i amendamentul meu pentru oameni. Aici vine Consiliul Local și îi sprijină pe ei: banii pe care i-au dat pe garaje să le fie compensați cu imediata plată a viitoarei parcări pe care o vor primi. Este cea mai bună soluție și nu se pierde banii, să se compenseze investiția cu chiria.

Dna președinte: În legătură cu amendamentele, doamna jurist, vă rog frumos să ne spuneți legalitatea depunerii amendamentelor.

Dna Sandic: Conform regulamentului de organizare, trebuiau să se depună în scris.

Dna Badea: Știm regulamentul, doamnă. Trebuiau să se depună în scris până dimineață, până la termen. De unde să știm că aflăm lucruri noi?

Dna Sandic: Atunci să așteptăm după ședință amendamentul.

Dna Badea: Bine.

Dna președinte: Vă rog să formulați dumneavoastră, să audă cetățenii, vă rog.

Dna Danciu: Nu puteți face excepție sau ce?

Dna președinte: Dna jurist, vă rog să mă ajutați.

Dnul primar: Dna jurist, vreau să spun ceva, dacă îmi permiteți, doamna președinte. Am înțeles amendamentul doamnei Badea și al grupului PNL și mi se pare un amendament bun. Nu înțeleg legalitatea amendamentului doamnei Danciu, adică de ce cu viitoarea investiție?

Dna Danciu: Valoarea investiției cu viitoarea...

Dnul primar: Spuneți-mi juridic, dacă se poate.

Dna Danciu: Haideți să supunem la vot asta.

Dna Sandic: Dacă îmi permiteți, Consiliul Local, ca autoritate deliberativă, este obligat să ia decizii cu respectarea principiilor stabilite de Codul administrativ,

adică principiul legalității, în primul rând. Asta înseamnă că noi vrem să luăm o decizie și să respectăm întru totul, de exemplu, principiul nediscriminării. Nu putem să despăgubim pe cineva cu o sumă „X” și pe altcineva cu o altă sumă.

Dna Danciu: Compensați.

Dna Sandic: Și să cheltuim din banii altor cetățeni.

Dna Danciu: Compensează chiria viitoare. Doar o compensează, nu o suportă. Compensează, doi termeni diferiți.

Dna Badea: Dacă îmi dați voie, eu sunt de partea... adică stau la mijloc. Nu se poate face această compensație pe care o propuneți, legal vorbesc. Eu nu mă joc, nu trebuie nici să mă iubiți, nici să nu mă iubiți, nimic nu-mi trebuie. Vă spun în față. Ideea unei compensări n-are temei legal, punct. Nu are temei legal, nu ai pe ce să te bazezi când faci o astfel de hotărâre, trebuie să invoci niște articole de lege, o lege. Legea nu ne permite o astfel de compensare în momentul acesta, este o iluzie.

Dna președinte: Tocmai dna jurist a dat citire art. 10 din Codul administrativ.

Dna Danciu: Dacă nu-i legal, nu votați amendamentul meu, dar supuneți-l la vot.

Dna Sandic: Nu-l supunem la vot, că nu este legal. Legal este amendamentul propus de grupul PNL.

Dna Badea: Dacă îmi dați voie, aș vrea, cu acordul cetățenilor în cauză, să reformulăm amendamentul, întrucât am primit câteva feedback-uri. Formularea este: „Cei care demolează garajele în baza acestui proiect vor primi un loc de parcare cu titlu gratuit.” Aceasta este formularea amendamentului pe care o fac. În zona blocului în care locuiesc. Acesta-i amendamentul. E în regulă.

Dnul primar: Da, dacă este legal.

Dna Sandic: Trebuie adus după ședință.

Dnul primar: Trebuie votat amendamentul.

Dna Sandic: Amendamentul în scris și depus ulterior.

Dna Badea: Regulamentul nostru permite formularea de amendamente, în situații speciale, deosebite, și în timpul ședinței. Evident, dacă majoritatea este de acord, că altfel n-avem cum. Dacă majoritatea este de acord, pentru că, dacă nu, n-are rost, ca să ne înțelegem.

Dna Gâlea: Îl scriem acum.

Dna președinte: Având în vedere cele propuse...

Dna Danciu: Eu vreau să-mi mențin amendamentul, dna președintă, și la vot cineva să zică că nu are temei legal. Vă rog să-l supuneți la vot.

Dna președinte: O să-l supunem, dar să vedem legalitatea lucrurilor. Având în vedere cele prezentate, având în vedere cele discutate, vreau ca dna jurist să ne transmită legalitatea lucrurilor.

Dna Sandic: Întrucât obiectul hotărârii de astăzi este doar încetarea contractelor de închiriere, amendamentul va fi discutat ulterior, după ce îl depuneți în scris.

Dna Gâlea: Îl depunem acum.

Dna Sandic: În regulă.

Dnul primar: Avem o rugămintă și noi, să treceți perioada gratuită.

Dna președintă: Știți ce vă rog? Tot așa, să ne respectăm. Suntem mulți în această sală și, dacă fiecare am vorbi în același timp, dvs. știți cel mai bine, că sunteți profesor, și este cel mai rău la o oră de clasă.

Cetățean: Cam cât ar dura până vom avea acces la parcări?

Dnul primar: Discuțiile pe care le-am avut cu cei doi demolatori... Au zis că se demolează la ras, ca să spun așa, rămânând platformele, deocamdată, ca dumneavoastră să puteți să parcați mașina. Pe locații nu o să se demoleze 100 de garaje dintr-odată, o să se demoleze pe segmente, adică fiecare o să fie anunțat înainte.

O întrebare personală, doamna profesoară: dacă dumneavoastră nu aveți unde parca mașina, ce țineți în garaj?

Dna Badea: Deci, dacă îmi permiteți, am verificat acum. Există administrații locale din țară care au procedat la demolări și care au dat scutiri sau gratuități pe o perioadă între unu și cinci ani sau prioritate la atribuirea unei noi parcări amenajate pe locul fostului garaj. Deci există autorități publice locale din țară care au făcut asta. Deci temei legal există. Asta voiam să zic, că există temei legal.

Dnul viceprimar: Nu-i nicio problemă, dar să aibă și termen, nu chiar pe viață.

Dna Badea: Am zis între unu și cinci ani. Zice aici. Eu zic să punem cinci ani maximum.

Dnul primar: Am vrut să întreb de ce nu puneți cinci ani.

Dna Badea: Asta lucrăm acum.

Dnul primar: Cinci ani.

Cetățean: Eu numai la mine mă refer. Eu, din banii mei, cum o să plătesc eu 30 de milioane să-mi dărâme garajul? De ce nu mi s-a spus când am plătit chiria? Mie nu mi se restituie banii ăia, nici ăștia.

Dnul primar: Îndreptați-vă către SPAPL. Sub o formă sau alta, o să fie compensate sau să se restituie fără alte impozite. Asta vrem să vedem, modalitatea prin care dumneavoastră să puteți plăti eșalonat.

Dna Danciu: Dați-mi voie să depun amendamentul. Amendamentul meu va suna așa, dacă nu veți pierde în instanță. Și da, ca să votăm amendamentele și să vedeți cine nu le votează.

Cetățean: Revin puțin la demararea proiectului. Proiectul a fost demarat, nu am fost consultați, deci soluții pe parcursul elaborării proiectului nu au fost, în situația în care nu știm unde ducem mașinile.

Dna Donca: Proiectul de regenerare nu a fost aprobat printr-un PUZ. A existat un studiu urbanistic aprobat de Consiliul Local. În cadrul acestui proiect nu era obligatorie dezbaterea publică. Cât despre etapele proiectului, acestea vor fi stabilite împreună cu executantul, la momentul la care vom avea un executant desemnat prin licitație publică. În momentul în care executantul va intra în proiect, vor fi stabilite etapele de execuție prin comunicare cu dumneavoastră. Veți fi informați.

Dna președinte: Doamna jurist ne explică cum stăm cu amendamentul acum. Deci depunem amendamentul.

Dna Badea: Putem citi.

Dna președinte: Dacă puteți citi, se votează amendamentul propus. Dacă amendamentul propus va trece, vom vota proiectul cu amendamentul sau amendamentele. Eu zic că doamna consilier Badea va trebui să treacă și pe comisie. Dar prin ce comisie trebuie să treacă?

Dna Badea: Dar e făcut în plenul ședinței, nu mai trebuie.

Dna Danciu: Asta e de ținut minte pentru viitoarele ședințe.

Dna Badea: Dna jurist, trebuie să treacă prin comisii?

Dna Sandic: Trebuie să treacă neapărat prin Comisia I.

Dna Badea: Comisia I.

Dnul primar: Votați amendamentul în Comisia I.

Dnul viceprimar: Deci la Comisia I. Trecem prin Comisia I, după aceea votăm în Consiliul Local și, dacă trece, atunci supunem la vot proiectul cu amendament.

Dna președinte: Având în vedere cele discutate, mai fac încă o dată apel la liniște, ca să ne putem desfășura lucrările Comisiei de specialitate și apoi ale ședinței Consiliului Local.

Comisia I

Dnul viceprimar/președinte al Comisiei I: Bine ați venit la Comisia I. Dna Badea, vă rog să citiți dumneavoastră amendamentul.

Dna Badea: Grupul consilierilor PNL propune următorul amendament la Proiectul de hotărâre nr. 155 din 18.06.2026:

„Pentru deținătorii contractelor de închiriere afectați de prevederile actualului proiect va fi asigurată atribuirea cu prioritate a unui loc de parcare în zona în care au domiciliul și scutirea de la plata taxei pentru locul de parcare pe o perioadă de 5 ani.”

Dnul viceprimar: Discuții, dacă aveți? Discuții legate de acest amendament, numai din partea celor din Comisia I, vă rog. Dacă nu, supun amendamentul la vot. Cine este pentru? Avem 6 voturi pentru.

Dna Danciu: În calitate de consilier local independent, depun amendamentul care va suna așa: Solicit compensarea investiției fiecărui deținător de garaj până la stingerea întregii datorii. Dacă un om a dat 5.000 de euro, viitoarea parcare va fi scutită de la plata chiriei până la stingerea datoriei, integral, inclusiv suma demolării. Așa sună: compensarea investiției cu plata viitoarei chiriei, inclusiv pentru demolări. Mulțumesc.

Dnul viceprimar: Doamna jurist, este legal?

Dna Sandic: Propunerea aceasta, cum a fost formulată, după cum am arătat mai sus, nu este legală, pentru că...

Dna Danciu: Va fi supusă la vot și să spună cineva că nu este legală. Legea spune că un amendament trebuie supus votului, că e bun, că nu e bun, că e scris, că nu... Legea zice așa: „Un amendament se supune votului consilierilor, care vor da un vot pentru, împotrivă sau de abținere.” Mulțumesc.

Dna Badea: Nu orice amendament poate fi supus votului dacă nu îndeplinește condițiile de legalitate. Nu este un amendament. Și vă rog să rețineți: consilierii au depus un jurământ la începutul mandatului, cu mâna pe Constituție. Legile țării trebuie respectate. Un amendament trebuie să aibă fundamentul legal pe baza căruia este făcut. De aceea am căutat imediat să văd dacă în alte administrații s-a procedat la atribuire, la gratuitate, ca să știu că s-a făcut și în altă parte, deci e legal. Aș vrea să știu dacă sunt compensări în altă parte, să am un argument de legalitate, pentru că așa apare că nu vrem. Nu. Trebuie să votăm ceva legal.

Dna Danciu: Doamna secretar, cu permisiunea dumneavoastră, vă rog să-mi dați textul legii cu amendamentul, cum sună.

Dna Sandic: Textul legii este articolul 10 din Codul administrativ. Nu vi-l spun pe de rost.

Dna Danciu: ...zice așa: „Un consilier depune un amendament care se supune votului.” Punct. Nu mai aveți nici moralitate, nici legalitate, nici nimic. Deci un amendament se supune votului, punct. Dacă era Felicia Cristea aici, vă citea ea...

Dna Sandic: Dacă este legal. Dacă nu este legal, nu este pus în dezbateră...

Dna Danciu: Nu scrie „dacă este legal sau nu”, scrie „un amendament se supune votului”, doamna secretar interimar.

Domnul Primar: Dacă de la Juridic mi se spune că nu este legal ca și consilierii locali să-și asume... Deci ei pun în balanță dacă este o propunere. Nu este obligatoriu așa. Dacă considerați că juristul a vorbit...

Domnul Viceprimar: La Comisia I, cine este pentru amendamentul doamnei Danciu?

Doamna Nazare: Domnule președinte, în calitate de secretar, vă rog frumos să-mi dați voie să nu primesc amendamentul, fiind ilegal.

Doamna Danciu: Asta să se noteze. Eu îmi votez amendamentul, pentru. Asta este cea mai mică problemă.

Doamna Badea: Domnule președinte, amendamentele consilierilor locali, considerate legale, dacă respectă dispozițiile Codului administrativ nr. 57/2019 și Regulamentul de organizare și funcționare (ROF) al Consiliului Local, trebuie să aibă formă scrisă, trebuie să se adreseze președintelui sau primarului, să nu schimbe scopul inițial al proiectului și să beneficieze, și aici subliniez, de controlul de legalitate. Toate hotărârile sunt contrasemnate pentru legalitate de Secretarul General al UAT și pot fi verificate ulterior de Instituția Prefectului. Secretarul General al UAT este, în această ședință, doamna care a explicat de câteva ori că amendamentul nu este legal. Eu am citit din textul de lege. Nu obișnuiesc să creez iluzii oamenilor, să știți.

Doamna președinte, o să vă rog să vorbim despre... Da, dom'ne, e aici. O să vă rog să scrieți că se respinge. Păi vrea să scrie. O să vă explic eu de ce. Asta o să vă folosească în proces, dragilor. Da, da, asta este o poveste care se va duce în instanță. Pentru că acestea sunt variantele pe care noi, ca și consilieri, le oferim oamenilor. Dumneavoastră oferiți o variantă, eu ofer o altă variantă. N-aveți de ce să scrieți acolo „se respinge din punct de vedere legal”, dar acea adresă se va duce în procesul oamenilor și noi vom veni în fața oamenilor și vom spune așa: „Băi, unul a venit cu un amendament, celălalt a venit cu un alt amendament.” Foarte bine. Au fost variante. Oamenii vor trebui să se folosească în proces de aceste variante. Despre asta este vorba, nu despre mine.

Domnul Viceprimar: Comisia I și-a încetat activitatea. Doamna președinte, vă rog să treceți la ședință.

Domnul Dobra: La amendamentul grupului PNL, oare nu ar trebui stipulat ca de gratuitate să beneficieze proprietarii garajelor care dețin autovehicule? N-ar fi mai bine așa? Pentru că sunt și proprietari de garaje, cu siguranță, care nu mai au.

Grupul consilierilor PNL a depus un amendament la acest proiect de hotărâre, înregistrat la Registratura Primăriei Municipiului Aiud cu nr. 23224/18.06.2026, după cum urmează:

„Pentru deținătorii contractelor de închiriere afectați de prevederile actualului proiect, va fi asigurată atribuirea cu prioritate a unui loc de parcare în zona în care

au domiciliul și scutirea de la plata taxei pentru locul de parcare pe o perioadă de 5 ani.”

Supus la vot, amendamentul se aprobă cu 18 voturi pentru.

Supus la vot, proiectul de hotărâre, cu amendamentul aprobat, se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere (Bande Otniel-Lucian), devenind **HCL nr. 129 din 18.06.2026.**

1. Proiect de hotărâre nr. 129 din 02.06.2026 privind propunerea de atribuire în proprietate a unui teren, conform art. 36 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 130 din 18.06.2026.**

2. Proiect de hotărâre nr. 130 din 02.06.2026 privind propunerea emiterii de către Prefectul județului Alba a unui ordin cu privire la atribuirea în proprietate a unui teren intravilan, situat administrativ în Municipiul Aiud, str. Morii nr. 41

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 131 din 18.06.2026.**

3. Proiect de hotărâre nr. 131 din 05.06.2026 privind repartizarea cu titlu gratuit a locurilor de parcare nr. 91, amplasat administrativ pe str. Axente Sever, și nr. 66, amplasat administrativ pe str. Transilvaniei, din Municipiul Aiud

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 132 din 18.06.2026.**

4. Proiect de hotărâre nr. 132 din 05.06.2026 privind aprobarea deplasării Ansamblului Folcloric „Doina Aiudului” la festivalul internațional „Pyrzyce Meetings with Folklore 2026”, Polonia, în perioada 01–06 iulie 2026

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 133 din 18.06.2026.**

5. Proiect de hotărâre nr. 135 din 05.06.2026 privind alocarea unei sume din bugetul local, reprezentând cotizația Municipiului Aiud pentru anul 2026 la Asociația Municipiilor din România

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I a Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Danciu: Conform INS, aş vrea să-mi spună cineva, vă rog, câţi locuitori are municipiul Aiud?

Dna preşedinte: Aparatul de specialitate, dacă ne poate spune cineva?

Dna Danciu: Vă rog să-mi răspundeţi în şedinţă, pentru că INS-ul nu este ataşat la proiect. Câţi locuitori are municipiul Aiud? Atât vreau să aflu.

Dnul Gâlea Dragoş: În ianuarie 2026, aşa cum am prezentat şi în raportul de specialitate, numărul locuitorilor este de 23.853.

Dna preşedinte: Alte discuţii, dacă mai avem? Dacă nu sunt supun la vot.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 16 voturi pentru, 1 vot împotrivă (Danciu Ionela-Mariana), la momentul votului domnul Alba Lucian-Cornel este delogat de la aplicaţia Microsoft Teams, devenind **HCL nr. 134 din 18.06.2026**.

Dna Danciu: Împotrivă. Motivez votul având în vedere că, prin această Asociaţie a Municipiilor, nu s-a derulat niciun proiect.

6. Proiect de hotărâre nr. 136 din 05.06.2026 privind alocarea unei sume din bugetul local, reprezentând cotizaţia pentru anul 2026 la Asociaţia „Țara Vinului”

Iniţiator: Primar Dragoş-Ionuţ Crişan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I şi V ale Consiliului Local Aiud şi avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 16 voturi pentru, 1 abţinere (Danciu Ionela-Mariana), iar domnul Savu Sergiu-Nicolae nu participă la dezbatere şi vot, devenind **HCL nr. 135 din 18.06.2026**.

7. Proiect de hotărâre nr. 100 din 21.04.2026 privind reglementarea creşterii animalelor în gospodăriile particulare din municipiul Aiud

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V şi VI ale Consiliului Local Aiud şi avizat favorabil.

Dnul Savu Sergiu: Există nişte nelămuriri legate de numărul maxim de capete care pot fi deţinute. Aici scrie, la partea de sat, de 5 capete porcine, bovine. 5 capete în total sau 5 capete de porcine, 5 capete de bovine? Cum se interpretează?

Dna preşedinte: Am înţeles că 5 capete din fiecare.

Dna Sandic: Da, gramatical aşa rezultă.

Dnul Savu Sergiu: Formularea e puţin neclară. O să facem un amendament care să specifice 5 capete din fiecare.

Dna Sandic: Gramatical, aşa rezultă: din fiecare.

Dna Danciu: Nu rezultă.

Dna preşedinte: Dna Danciu, nu vă daţi cu părerea. Este discuţia domnului Savu şi îşi susţine punctul de vedere. Doamna secretar, vă rog frumos să dea citire acolo unde face referire proiectul.

Dna Donca: Eu voiam să semnalez că s-a întors colega care a făcut proiectul şi poate să ne răspundă la întrebare.

Dna preşedinte: Domnul consilier Savu spune că nu este gramatical corect numărul de capete.

Dnul Savu Sergiu: 5 capete de ovine, porcine, deci din fiecare câte una? Asta este întrebarea. Sau câte cinci din fiecare?

Dna Stejărean: Nu știu dacă a subliniat doamna arhitect-șef. Este doar o modificare a unui proiect care s-a aprobat în 2007. Acum doar au fost introduse mai multe străzi. Unde este nelămurirea?

Dnul Savu Mircea: Articolul 3 din regulament.

Dna Stejărean: 5 din fiecare.

Dna președinte: Modificat față de anii precedenți? Modificări?

Dna Stejărean: Nu, este același.

Dna Donca: Modificări sunt străzile la care se aplică.

Dna Stejărean: Asta am încercat să subliniez.

Dna președinte: Deci, în concluzie, acestea au rămas la fel ca în anii precedenți, doar că acum ați venit cu străzile.

Dna Stejărean: Da.

Dnul Savu Sergiu: După ce criterii s-au făcut modificările la străzi?

Dna Donca: Străzile sunt cele din intravilanul municipiului Aiud. Majoritatea străzilor din intravilanul municipiului Aiud, mai puțin din Aiudul de Sus și cred că atât. Este vorba de municipiul Aiud. La municipiu s-au schimbat.

Dnul Savu: Mai am o întrebare. Cei care au cotețe neautorizate cum pot să intre în legalitate? Ce ar trebui să facă?

Dnul Toma Mircea: La această întrebare, domnule consilier, pot să vă răspund eu. Orice gospodărie care are animale are obligația de a-și menține animalele în condițiile dispuse de lege. De exemplu, la legislația sanitar-veterinară, 10 metri de la ultima locuință.

Dnul Savu: Bun. S-au construit cu materiale. Dacă au fost făcute acum 10 ani de zile, cum poate să își autorizeze spațiul? Dacă au fost făcute acum 10-15 ani și nu mai are niciun bon pe materiale, cum poate să facă să intre în legalitate? Nu trebuie nimic?

Dna Donca: Intrarea în legalitate poate fi făcută atâta timp cât ele respectă reglementările în vigoare, prin certificat de atestare a edificării. Dar este foarte important, și mai subliniez o dată, să respecte reglementările legale, și anume distanțele față de locuințe.

Dnul Savu: Care sunt menționate aici, da?

Doamna Badea: Citesc aici așa: Articolul 3, litera d): „Localitățile componente Aiudul de Sus, Gâmbaș, Măgina, Păgida, precum și toate localitățile aparținătoare: Ciumbrud, Sâncrai, Gârbova de Jos, Țifra, Gârbovița, Gârbova de Sus, se admite creșterea animalelor în gospodăriile persoanelor particulare de cel mult 5 capete porcine, bovine, bubaline, cabaline, ovine, caprine.”

Obiecția noastră este: câte 5 capete din fiecare, adică să fie explicit. Asta e limba română. Observația este utilă. Exact când zici „câte”, deja te duci la fiecare câte 5, asta e una. Și, într-adevăr, prevederile legale de acolo spun așa, tot aici: „în adăposturi construite și amenajate cu autorizații de construire, amplasate și exploatate în condițiile prevăzute la alineatul 1”, adică pentru cetățenii din toate localitățile pe care le-am citit. Cei care nu îndeplinesc condițiile înseamnă că se apucă de autorizat cotețele acum? Asta e întrebarea noastră. Adică ne apucăm de autorizat cotețele în perioada următoare? După ce actualizăm asta, tăbărâm pe oameni și începem să îi luăm la autorizat cotețele? Atât întreb.

Dnul primar: Întrebarea mea este dacă un coteț trebuie autorizat sau nu, până la urmă, că mi se pare.

Dna Donca: Este o construcție, trebuie autorizată pe legislația în vigoare.

Dnul Hădărig: Dacă este cinci din fiecare, nu-i o fermă, sunt vreo 20 de capete.

Dnul viceprimar: Nu este obligatoriu să ai câte 5 din fiecare.

Dnul Hădărig: Nu, dar dacă ai din fiecare e o fermă, în centrul orașului?

Dna Donca: Nu, în satele aparținătoare.

Dna Danciu: E o listă cu fiecare.

Dna președinte: Să nu dialogăm aici. Fiecare cetățean poate să crească atât cât consideră cu putință și cât îi permite legea. Era un cetățean care are o problemă tot la acest proiect. Vă rog frumos.

Cetătea: Ținând cont de salariile care sunt la oamenii din municipiul Aiud, salariile și taxele. E vorba de noi, care ținem doi porci pentru consum propriu, în municipiul Aiud, pe str. Salcânilor, aici, în cartier.

Dnul primar: Îmi permiteți să vă corectez, trei porci, când am vorbit, nu?

Cetățean: Doi pentru consum propriu. Avem o groapă, facem compost în fundul grădinii, e acoperită groapa, avem plasă ca să nu deranjăm vecinii și e o problemă aici de înțelegere. Dumneavoastră trebuie să țineți cont că greutatea sunt banii în orașul ăsta. Dacă vreți o dezvoltare a orașului, trebuie să vă ocupați de lucrurile mai importante, nu de autorizații pentru cotețe care sunt făcute de șaizeci de ani și autorizații pentru tot felul. Aici avem o hotărâre a Consiliului Local, 198, care zice că termenul de valabilitate pentru creșterea animalelor e prelungit până în data de 10.12.2026, deci rugămintea mea e ca consilierii să voteze ținând cont de lucrul ăsta, că noi nu putem să tăiem, de exemplu, 2 porci și să-i băgăm în ladă, am dori să tăiem și de Crăciun un porc. Pe urmă, cu găinile, 15 găini, autorizație pentru coteț, 10 m între case, deschiderea pentru o casă are 16 m și, pe urmă, depozitarea deșeurilor de la găini la 30 m, nu ar fi problema asta, că noi avem teren acolo.

Dna președinte: Care e problema dumneavoastră, dacă nu-i problemă?

Cetățeanul Aiudului: Am primit și eu o înștiințare de la primărie că e în regulă și condițiile sunt foarte bune în care ținem animalele.

Dnul primar: Momentan, da, dar noi trebuie să răspundem și reclamațiilor care ne vin. Nu cred că-i normal ca prin Aiud să avem capre fugind. Nu cred că e normal ca vecinii dumneavoastră să scrie că au șobolani și miros din cauza dumneavoastră. Eu, acum, vă rog frumos să mă ascultați, că eu vă răspund cum am ascultat și eu. Mai mult decât atât, cred că există niște condiții care trebuie îndeplinite. Fosa nu trebuie să fie o fosă de beton, cu știu eu ce preț, ar trebui să fie o fosă STAS din fibră, care să colecteze doar deșeurile fluide. Aveți o platformă unde să depozitați deșeurile solide. Și atunci, la deșeurile de la porc, care stau la 10 m de dumneavoastră, 20 m, 30 m, credeți că emană un miros plăcut sau nu? E o întrebare decentă. Eu, în zona în care stau, de exemplu, am oi, avem turmă de oi, totuși e municipiul Aiud, nu ne mai doream în Aiud fii satului, dar creștem pe strada Salcâmului, în parc, creștem porci, nu știu ce să zic.

Cetățeanul Aiudului: Și în 2024 au fost 6 reclamații, în 2023 au fost 8 reclamații, asta înseamnă 1% din reclamații la o populație de 23 de mii de locuitori.

Dna președinte: Am înțeles. Să o lăsăm și pe doamna să își spună punctul de vedere. Vă rog să spuneți cu cuvintele dvs.

Cetățean: Facem lucrul acesta pentru noi, să mâncăm ceva mai sănătos, nu pot să-mi permit să mă duc la Penny și la Kaufland să cumpăr.

Cetățean: Avem pensii mici, salarii mici, vă rog să țineți cont de acest lucru.

Dnul viceprimar: Dna Sandic, acest proiect a fost în dezbatere publică.

Dnul primar: A fost 45 de zile.

Dnul viceprimar: Și câte sesizări am primit în 45 de zile?

Dna Sandic: Cred că niciuna.

Dna președinte: Deci acest proiect era în dezbatere publică și dumneavoastră trebuia să veniți în cele 45 de zile cât a fost în dezbatere publică cu anumite aspecte pe care mi le-ați prezentat astăzi aici. Dna jurist spune că n-a fost nicio asemenea sesizare și a fost în dezbatere și s-a terminat dezbaterea publică.

Doamna Danciu: Aici, în răspunsul din iunie 2026, adică nu vorbim de lunile trecute, vorbim de 8 iunie 2026, către doamna Macarie Lucia, dumneavoastră sunteți soția, ok. Ca urmare a reclamației referitoare la disconfortul creat de faptul că la adresa de mai sus se cresc animale fără respectarea normelor de conviețuire socială, s-a efectuat un control în data de 25 mai 2026 pentru verificarea celor sesizate. Astfel, la data controlului, platforma era curată, nu se observau scurgeri de pe amplasamentul din exteriorul anexei.

Fosa septică este acoperită. Fără eșantionare, în grădinile imobilelor care au făcut obiectul controlului, nu s-au identificat depuneri ale dejecțiilor rezultate din activitatea de creștere a porcilor. Conform legislației în vigoare, creșterea animalelor în gospodăriile particulare ale municipiului Aiud se face cu respectarea normelor de conviețuire socială, astfel încât să nu se producă disconfort vecinilor. În cazul constatării încălcării prevederilor legale, se vor aplica sancțiunile contravenționale corespunzătoare.

Așadar, atâta timp cât cetățenii noștri, parte din ei, au aceste răspunsuri semnate de primar, mă rog, cineva a contrasemnat, Serviciul Poliția Locală, contrasemnare Compartimentul de Mediu, dar acolo unde nu există probleme, de ce trebuie să ne ducem să-i supunem unor situații de cheltuieli extra, vieții grele pe care o au oricum? Și de ce nu lăsăm lucrurile fără autorizarea vieții și acolo unde sunt reclamații să se ia măsură?

Dna președinte: Mulțumesc frumos. Dacă cineva din aparatul de specialitate ne poate răspunde și la sesizare...

Dna Stejărean: Eu am dat acest răspuns, pentru că la data la care am făcut controlul, tot ceea ce am scris acolo este adevărat. Merg mai departe și vă spun că dumneavoastră colectați dejecțiile în fosă septică, da? Mai departe, ce veți face cu ele?

Cetățean: Facem o groapă în fundul grădinii și facem compost din el, punem pământ afânat și, pe urmă, punem țelină, varză.

Dna Stejărean: Foarte adevărat, să știți, este bio, dar tocmai aceasta este problema, că gradul de toleranță a scăzut foarte mult și vecinii nu mai suportă deloc mirosul. Păi, eu știu, dumneavoastră așa ziceți, dar noi suntem împotrivă. Chiar vă admirăm că dvs. ați reușit să creșteți, nu asta e problema, problema e că mai multe persoane se plâng de miros.

Dna președinte: Eu zic că aceste discuții pe care le aveți dumneavoastră acum să le adresați aparatului de specialitate, dacă ați răspuns conform sesizărilor, și în continuare dumneavoastră veți cere consultanță aparatului de specialitate. Nu puteți să influențați consilierii, sunt în cunoștință de cauză și își vor exercita drepturile de care beneficiază. Vom supune la vot acest proiect.

Supus la vot, proiectul de hotărâre, cu amendamentul grupului de consilieri PNL, însoțit de către inițiator, respectiv: la art. 3 lit. b) din Regulamentul pentru reglementarea creșterii animalelor în gospodăriile particulare din municipiul Aiud, inserarea expresă a sintagmei „câte 5 capete fiecare”, se aprobă cu 10 voturi pentru și 8 abțineri. (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian-Cornel, Plăcintă Cosmin, Savu Ana-Maria, Danciu Ionela-Mariana), devenind **HCL nr. 136 din 18.06.2026**.

8. Proiect de hotărâre nr. 138 din 08.06.2026 privind aprobarea/atribuirea unei autorizații taxi la TRANS MYN SMART SRL

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 137 din 18.06.2026**.

9. Proiect de hotărâre nr. 139 din 08.06.2026 privind modificarea art. 2 lit. A din HCL nr. 193/27.09.2013 și modificarea corespunzătoare a poziției 147 din Anexa la HCL nr. 17 din 28.01.2021 – Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Aiud

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 138 din 18.06.2026**.

10. Proiect de hotărâre nr. 140 din 09.06.2026 privind actualizarea Registrului Local al Spațiilor Verzi din intravilanul Municipiului Aiud

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Danciu: Îmi aduc aminte din discuția despre garaje că tot astăzi se votează Registrul spațiilor verzi și vreau să întreb dacă acest proiect este direct legat de celălalt proiect, cu garajele. Atâta vreau să întreb, pentru că nu m-am uitat pe planșă.

Dna Donca: Proiectul privind Registrul spațiilor verzi reprezintă o actualizare a Registrului spațiilor verzi existent, care este vechi, nu știu din ce ani, și constituie o măsură solicitată de Garda de Mediu. Este necesar ca Registrul spațiilor verzi să fie actualizat periodic. Nu are nicio legătură cu proiectul din Micro.

Dna Danciu: Îmi aduc aminte de discuție, pentru că ați spus mai devreme că acest proiect cuprinde spațiile verzi.

Nemaifiind discuții se supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 139 din 18.06.2026**.

11. Proiect de hotărâre nr. 142 din 09.06.2026 privind însușirea documentației cadastrale referitoare la înscrierea imobilului aflat pe str. Iuliu Maniu, Aiud, cu nr. topo nou 768/3/2/2 – curți-construcții, în suprafață de 47 mp, în domeniul privat al Municipiului Aiud

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere (Danciu Ionela-Mariana), devenind **HCL nr. 140 din 18.06.2026.**

12. Proiect de hotărâre nr. 143 din 09.06.2026 privind însușirea documentației cadastrale referitoare la înscrierea imobilului „STRADA LĂUTARILOR” din CF nr. 74245 în favoarea Municipiului Aiud – domeniul public, conform prevederilor Sentinței civile nr. 1249/24.11.2014

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 17 voturi pentru și 1 abținere (Alba Lucian-Cornel), devenind **HCL nr. 141 din 18.06.2026.**

13. Proiect de hotărâre nr. 133 din 05.06.2026 privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a activității comerciale în zona publică, în perioada 30 iulie 2026 – 03 august 2026, la evenimentul „Festivalul Internațional de Folclor”

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. II și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 142 din 18.06.2026.**

14. Proiect de hotărâre nr. 137 din 08.06.2026 privind acordarea unui mandat special reprezentantului unității administrativ-teritoriale UAT Municipiul Aiud – domnul Dragoș-Ionuț Crișan, pentru modul în care să voteze în AGA A.D.I. Salubris Alba proiectul de hotărâre pentru ajustarea tarifelor distincte pentru serviciile prestate de asocierea RER VEST SA/RETIM ECOLOGIC SERVICE SA, în baza Contractului de delegare prin concesiune a gestiunii activităților de colectare și transport a deșeurilor în Zona 1, Lot 1 Alba Iulia, nr. 61/18.04.2019.

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 12 voturi pentru și 6 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian-Cornel, Danciu Ionela-Mariana), devenind **HCL nr. 143 din 18.06.2026.**

15. Proiect de hotărâre nr. 148 din 10.06.2026 privind aprobarea desfășurării Festivalului Internațional de Folclor, ediția a XIV-a, în perioada 30 iulie – 03 august 2026

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 144 din 18.06.2026.**

16. Proiect de hotărâre nr. 149 din 10.06.2026 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Municipal Aiud

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Danciu: Mi-am notat aici vreo 3 pagini din statul de funcții și aș vrea să îl întreb pe domnul numit manager cam care-i situația faptului că, în Compartimentul ATI, mie mi se pare halucinant. Ce? Adică nu mă duce capul să înțeleg de ce în Compartimentul ATI nu este îngrijitor curățenie. La Psihiatrie nu este îngrijitor curățenie, vorbesc de secții și compartimente. La Neurologie și Boli Cronice nu este îngrijitor curățenie. La Boli Cronice nu văd cine conduce compartimentul. La bloc alimentar nu este îngrijitor curățenie. La bloc operator Obstetrică nu este îngrijitor curățenie. La Medicină Internă nu este îngrijitor curățenie. Cardiologia este închisă complet, nu mai avem medic deloc. Chirurgie Plastică, nu este îngrijitor curățenie. CPU, cine conduce secția atât din punct de vedere al asistenților medicali, cât și al medicilor? În Compartimentul Primiri Urgențe nu există îngrijitor curățenie în statul de funcții.

Dna președinte: Doamna consilier, vă întrerup. Știm cu toții ce este și ce nu este. Dumneavoastră vă rog frumos să puneți explicit întrebarea.

Dna Danciu: Da, una mică mai am. La blocul operator Chirurgie, Ortopedie, Obstetrică, Ginecologie nu sunt nici brancardieri, nici îngrijitori curățenie. Care-i logica acolo? Infirmierii fac ei curățenie și sunt instruiți conform acelor norme sau nu? Atât am vrut să vă rog să-mi spuneți.

Domnul manager al Spitalului Municipal – Pavel Marinel: Infirmierii își desfășoară activitatea în compartimentele și secțiile pe care dumneavoastră le menționați. Unde nu putem sau avem sincope și deficit de personal, după cum bine știți, nu putem să angajăm, încercăm, prin redistribuire de la o secție la alta, să acoperim necesarul și deficitul de personal. Mulțumesc.

Sunem la la vot dacă nu mai sunt alte discuții, Voturi pentru. Proiectul de hotărâre se votează cu 12 voturi pentru și 6 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Othiel-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian-Cornel, Danciu Ionela-Mariana), devenind **HCL nr. 145 din 18.06.2026**.

Dna Danciu: Cu permisiunea dvs., doamna președinte, mi-ar fi plăcut să vedem dacă există un răspuns privind cine conduce Compartimentul Primiri Urgențe, deoarece aici nu am primit răspuns. Este și extra.

Dnl Pavel Marinel: Dacă aș putea spune, coordonatorul... Avem un singur medic acolo, pe domnul doctor Bogos, care, din câte am înțeles, acum n-aș vrea să fac afirmații gratuite, are și niște probleme de sănătate. Acolo este o problemă.

Nu știu, la momentul acesta, în ce măsură putem, și nu numai acolo; avem multe probleme, iar spitalul are foarte multe probleme. Eu, personal, vă pot spune că am preluat spitalul în moarte clinică și fac tot posibilul, împreună cu colegele mele din echipa de conducere, să resuscităm acest spital. Nu este problema mea modul în care l-am preluat și nu pot să vă dau prea multe explicații vis-a-vis de ce a fost. Aici ar trebui să întrebați pe cine a fost înainte, nu pe mine.

Dna președinte: Am trecut peste discuții.

Dna Danciu: Doamna președinte, vă rog doar atât: să-mi dați voie. Domnul manager știe faptul că nu există conducător și nu mai vorbim despre ce a fost. Este doar atât: dacă, într-adevăr, domnul doctor Bogos, iar domnul manager are cunoștință de faptul că conduce acel compartiment, o să vă rog, respectuos, să îl introduceți mâine, poimâine, când consideră de cuviință, în statul de funcții.

17. Proiect de hotărâre nr. 150 din 10.06.2026 privind aprobarea prelungirii termenului Contractului de comodat nr. 2235/09.09.2021, încheiat între Eparhia Reformată din Ardeal – comodant, Municipiul Aiud – comodată și Colegiul Național „Bethlen Gábor” Aiud – delegat al comodatărilor, aprobat prin HCL nr. 143/29.06.2021

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 146 din 18.06.2026.**

18. Proiect de hotărâre nr. 151 din 10.06.2026 privind aprobarea încheierii unui contract de folosință gratuită între Parohia Reformată Aiudul de Sus, Eparhia Reformată din Ardeal – comodanți, Municipiul Aiud – comodată și Colegiul Național „Bethlen Gábor” Aiud – delegat al comodatărilor, având ca obiect spațiul în care își desfășoară activitatea Grădinița cu Program Normal nr. 8

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 147 din 18.06.2026.**

19. Proiect de hotărâre nr. 152 din 10.06.2026 privind rectificarea bugetului local al Municipiului Aiud pentru anul 2026

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 148 din 18.06.2026.**

20. Proiect de hotărâre nr. 153 din 15.06.2026 privind modificarea anexei la HCL nr. 184 din 18 august 2022 privind aprobarea amplasamentelor punctelor de colectare separată a deșeurilor pe raza UAT Municipiul Aiud, transmise spre folosință, în cadrul Contractului de delegare prin concesiune nr. 61 din 18.04.2019, operatorului delegat al serviciului de salubritate, Asocierii SC RER VEST SA și SC RETIM ECOLOGIC SERVICE SA

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 149 din 18.06.2026.**

21. Proiect de hotărâre nr. 154 din 15.06.2026 privind modificarea HCL nr. 94 din 23 aprilie 2026 privind aprobarea proiectului „Reabilitare Parc Dendrologic Ciurbrud” și a cheltuielilor legate de proiect

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 150 din 18.06.2026**.

23. Proiect de hotărâre nr. 156 din 15.06.2026 privind aprobarea modificării Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport persoane în aria teritorială de competență a Unității Administrativ-Teritoriale Municipiul Aiud nr. 19446 din 25.05.2026, aprobat prin HCL nr. 121/21.05.2026

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 151 din 18.06.2026**.

24. Proiect de hotărâre nr. 157 din 15.06.2026 privind modificarea Acordului de parteneriat nr. 10773/12.06.2017, încheiat între Municipiul Aiud, prin Primar, și furnizorul acreditat Asociația „Un pas înainte Alexandra”

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Discuții privind acest proiect

DI. avocat Koble Ladislau: O să vă rog pe toți să îngăduiți ca doamna președinte a Asociației „Un Pas Înainte Alexandra”, reprezentată în mod legal de către mine, în calitate de avocat, urmând să depun și delegația în acest sens, să prezinte opinia cu privire la acest proiect.

Dna președinte: A ridicat mâna doamna consilier Badea.

Dna Badea: Înainte de a exprima punctul de vedere, aş vrea să ridic un semn de întrebare cu privire la modificarea propusă prin acest proiect, în sensul în care vorbim despre efectele pe care le produce în comunitate o muncă dedicată copiilor cu dizabilități, desfășurată într-un spațiu care a crescut calitativ odată cu începerea activității în baza parteneriatului.

Ceea ce mă deranjează cel mai mult este faptul că fundamentarea modificării propuse pleacă de la o premisă greșită. Parteneriatul nu s-a făcut pentru că „Un Pas Înainte Alexandra” este o asociație de interes național. Acesta nu a fost motivul. Au fost invocate de atâtea ori aceste aspecte în preambul, încât nu înțeleg de ce nu se merge la esență.

Parteneriatul s-a încheiat în momentul în care nevoia familiilor cu copii cu dizabilități era exprimată în mod repetat la nivelul Primăriei. Existau servicii pe care „Un Pas Înainte Alexandra” le putea oferi, multe dintre ele în mod gratuit, acestor copii, iar autoritatea publică locală dispunea de un spațiu, respectiv fosta centrală din Dallas, din cartierul Sergent Hațegan, în care se putea desfășura această activitate dedicată exclusiv copiilor.

În momentul în care s-a semnat parteneriatul, s-a separat activitatea dedicată copiilor de cea dedicată adulților, ceea ce a reprezentat un beneficiu foarte important pentru comunitate. Toată lumea știe despre serviciile pe care „Un Pas Înainte Alexandra” le oferă atât copiilor, cât și adulților.

Așadar, în momentul în care am semnat parteneriatul, pentru că știu despre ce vorbesc, Primăria avea nevoie să crească numărul serviciilor gratuite oferite în localitate, iar „Un Pas Înainte Alexandra” putea face acest lucru, cu

personal din Aiud, angajând oameni din Aiud și dezvoltând un serviciu necesar aici.

Să invocați gratuitatea pe motiv că ar fi fost de interes național este o greșeală.

Am o singură întrebare: parteneriatul pentru terenul sintetic din Micro I-ați modificat? Pentru că văd că acest parteneriat, în care avem copii cu dizabilități și cu nevoi speciale, cărora li se răspunde prin serviciile prestate de „Un Pas Înainte Alexandra”, ne deranjează, dar, din câte știu eu, și parteneriatul privind terenul sintetic din Micro este tot un parteneriat și nu-mi amintesc să vă fi supărat pe cei care desfășoară activitatea acolo și să le fi cerut niște bănuți pentru această situație. Asta așa, prietenește o spun.

Haideți să reflectăm puțin asupra beneficiilor pe care „Un Pas Înainte Alexandra”, într-un spațiu al nostru, le aduce unor familii cu copii care au cu adevărat nevoie de aceste servicii.

Mulțumesc.

Dna președinte: Cred că ar trebui să vi se răspundă dumneavoastră, iar apoi să-i dau cuvântul domnului avocat, deoarece ați adresat întrebări.

Dna Sandic: Acordul de parteneriat nu are nicio legătură cu hotărârea de astăzi. Acordul de parteneriat are mai multe obiecte: reglementează serviciile sociale, beneficiile și așa mai departe, însă nu poate avea ca obiect atribuirea cu titlu gratuit a unui imobil din domeniul public al municipiului Aiud.

Știți foarte bine că a existat un proces pe rol legat de acest subiect și că, în anul 2023, Curtea de Conturi a efectuat un control, în urma căruia s-a stabilit că nu mai putem atribui cu titlu gratuit bunuri imobile din domeniul public, măsură care trebuia implementată de mai demult și pe care o punem acum în aplicare. Nu are nicio legătură cu serviciile sociale.

Dna Badea: Are foarte mare legătură, doamna consilier. Îmi cer scuze că vă întrerup. Da, eu am stat de vorbă cu reprezentanții Curții de Conturi atunci. Sigur că da, putem stabili o chirie de 1 leu și am încheiat discuția, pentru că Curtea de Conturi ne-a spus: „Nu puteți așa, chiar așa? Un leu, doamnă.”

Eu am văzut acolo acel 1 leu și ne ajung la urechi și alte discuții despre acel spațiu. Acelea mă deranjează mai mult, pentru că, repet, spațiul este destinat serviciilor dedicate copiilor cu dizabilități și reprezintă un sprijin pentru familiile acestora.

Dna Danciu: 453 de familii. Dacă noi toți avem copii cu dizabilități, toți o sunăm în privat pe Mirela. În ultimul an, 453 de copii cu dizabilități au beneficiat de tratament.

Mai mult, știe cineva din sala aceasta că, pentru anul 2025, respectiv inclusiv pentru tot acest an, „Un Pas Înainte Alexandra” și-a achitat impozitele pentru acea suprafață?

Dacă noi toți avem copii cu dizabilități, o sunăm în privat pe Mirela. Mirela face asta de atâta timp. Doamna Popa Mirela pe cine sună când noi o ținem aici, în condițiile în care ar fi trebuit să se ducă să-și facă treaba pentru cele 453 de familii și copii bolnavi?

Noi am venit acum și nici măcar nu ne interesează că și-au plătit impozitul atât pentru anul trecut, cât și pentru anul acesta. A întrebat cineva acest lucru?

Nu merită plânsul, Mirela, nu merită, iubita.

Dna Donca: Ceea ce vreau să subliniez este că nu are nimeni absolut nimic împotriva Asociației „Un Pas Înainte Alexandra”. Este perfect normal să își

desfășoare activitatea și să aibă condiții bune pentru aceasta, dar într-un cadru legal.

Ori, conform Legii nr. 50, terenurile aparținând domeniului privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale pot fi vândute, concesionate ori închiriate prin licitație publică, nu în baza unui acord de parteneriat care stabilește o taxă de 1, 2, 5 sau 10 lei.

Dna Danciu: La Biserica Reformată nu avem 1 leu? La muzee?

Dnul Hădărig: Dar ei ne dau nouă, este proprietatea lor și noi plătim.

Dna Badea: Ultima întrebare, că doamna arhitect a spus că nu mai pot fi parteneriate. Gata.

Dna Donca: Înstrăinarea patrimoniului.

Dna Badea: Cine a spus că am înstrăinat? Cum puteți să spuneți că am înstrăinat?

Dna Donca: Ce înseamnă un contract de închiriere pe 1 leu? Nu înseamnă înstrăinare?

Dna Badea: Nu, doamnă.

Dnul Koble: Înseamnă folosință.

Dnul primar: Ce vreau să vă întreb eu pe toți cei din sală este care este diferența între o asociație care merită un parteneriat și celelalte asociații care nu au parteneriat și plătesc chirii, mai ales că, așa cum se vorbea în proiect, vorbim de gratuitate pentru utilitate publică la două proiecte, dacă nu mă înșel, în 2023. Dacă greșesc anul, mi-l asum. Era vorba de Baichel Aiud și Maria Agapia, dacă nu mă înșel, care aveau gratuitate la chirie și, culmea, pentru ei legea asta nu s-a aplicat și trebuie să plătească chirie. Eu întreb. Mai mult decât atât, e bine că am fost informați că mai sunt și alte asociații care au terenuri sau imobile ale primăriei și o să vedem cum să intrăm în legalitate, că eu am înțeles că suntem în ilegalitate.

Dna Gâlea: Aș vrea să răspund eu. Diferența este efectul pe care munca depusă în această locație de către cei de la Un Pas Înainte Alexandra I-a avut la nivelul comunității. Și nu, eu n-am înțeles că suntem în ilegalitate. Eu n-am înțeles asta, pentru că nu vorbim de înstrăinare. Deci, din punctul meu de vedere, nu suntem. Este o decizie politică, probabil, pe care v-ați asumat-o, pornind de la o anumită legislație. Eu am fost cu copilul.

Dnul primar: M-am săturat de acuzații de implicare politică și nu mai putem merge așa. Atâta să fim făcuți mincinoși, cu implicări politice... Îmi cer scuze, nu pot.

Dna Gâlea: Credeți că pot continua?

Dnul primar: Îmi pare rău, dar fără jigniri.

Dna Gâlea: Indiferent ce decizie veți lua, va avea un caracter politic, pentru că faceți parte dintr-un partid. Nu era nicio jignire. Era o afirmație, așa cum și noi, când era doamna primar, am luat decizii prin prisma faptului că făcea parte dintr-un partid. Așa că nu suntem pe partide aici, numai doamna Dăncilă, pe persoană fizică. Nu aveam nicio intenție. Deci, să revin. Am fost acolo, au fost mulți acolo. S-a construit un loc în care foarte multă lume și-a dus copiii cu probleme. Au fost aduși medici în perioada în care Aiudul nu oferea aceste servicii. Ideea unui parteneriat în care se pune la dispoziție un spațiu de către cineva, se investește de către asociația respectivă în spațiul respectiv și se oferă servicii medicale, de recuperare și așa mai departe... Eu nu cred că, în legislația românească, acest tip

de parteneriat este interzis și vă rog frumos să-mi spuneți că este interzis acest tip de parteneriat și atunci nu mai spun nimic.

Dna Sandic: Tocmai v-am spus.

Dna Gâlea: Vă rog să-mi spuneți exact articolul și fac și eu ca doamna Danciu.

Dna Sandic: Art. 41 din Ordonanța nr. 26/2000 privind asociațiile și fundațiile permite atribuirea cu titlu gratuit a unui imobil numai dacă...

Dna Gâlea: Nu-l atribuim.

Dna Badea: Nu-l atribuim, doamnă. Suntem parteneri cu spațiul. Nu înțelegeți? Primăria intră cu spațiul.

Dna Sandic: Mă luați așa, cu o struțo-cămilă, cu acord de parteneriat. L-ați denumit așa, „Acord de parteneriat”, dar, de fapt, l-ați dat cu titlu gratuit, în folosință, un imobil.

Dna Badea: Îmi faceți proces de intenție, doamnă? Îmi faceți proces de intenție mie acum?

Dna Sandic: V-am spus cum stau lucrurile.

Dna Badea: Incredibil.

Dna Sandic: Când ați fost dumneavoastră, ați făcut de toate: și servicii, și gratuități pe imobile. Nu a fost legal. Avem dovada. Consiliul Județean a atacat pentru nelegalitate hotărârea prin care ați aprobat acordul de parteneriat, ca să știți.

Dna Gâlea: Așa, și?

Dna Sandic: Și, în continuare, ne spune că hotărârea nu a fost legală.

Dna Badea: A fost anulată hotărârea, doamnă?

Dna Gâlea: A fost anulată hotărârea?

Dna Sandic: N-a fost anulată. Așa s-a întâmplat înainte de a veni Curtea de Conturi.

Dna Badea: Așa, și? Curtea de Conturi... Că eram acolo, că vorbeam cu ei. Ce a spus, doamnă?

Dna Sandic: A spus că nu este legal să continuăm cu titlu gratuit. Asta spune în recomandare.

Dna Danciu: Cu permisiunea dumneavoastră, completez. Înainte de a-i da voie dnei Popa, dumneavoastră știți că a achitat impozitele?

Dna președinte: Toată lumea dă voie la toată lumea. Haideți să o ascultăm pe doamna Mirela.

Dna Pop Mirela, președinta Asociației Un Pas Înainte Alexandra: Ce vreau să vă spun este un singur lucru. Să știți că toți beneficiarii nu îi alegem după culoarea politică, așa cum spunea adineauri, doamna consilier Gâlea, de formațiunea politică. Niciodată nu am făcut diferență între beneficiari, la toate serviciile pe care noi le avem. În al doilea rând, personalul care este deja, la ora actuală, în număr de 112 angajați cu cărți de muncă, cu contracte individuale, la fel, nu este ales după forma sau culoarea politică. Noi nu funcționăm după culori politice. Da, avem oameni de toate culorile. Deci eu, ca angajator, asta vă pot spune. Este foarte, foarte rușinos ce se întâmplă pentru noi, ca furnizori, la ora actuală.

Dnul avocat: Domnule primar, inițiator al proiectului, și distinsei colege, secretar general interimar.

Eu am venit pentru două chestiuni. În politică eu am făcut un pas înainte, doi pași înapoi.

Problema „Alexandra”. Vreau să vă învederez următoarele lucruri. Proiectul de hotărâre cuprinde două vicii de ordin formal și de fond, pe care le învederez pe scurt, și este bine că este prezentă și doamna secretar general, pentru a ni le însuși.

Un contract de închiriere – îmi permit, colegii mei se uită în Codul civil, de exemplu la articolul 1783, sau în Legea nr. 114, care reglementează și mai exact această chestiune. Sunt bătrân și sigur mai și uit, dar articolul nu l-am uitat. Mai lucrez uneori cu Codul civil. Articolul 21 litera i) din Legea nr. 114/1996 se referă la durata contractului de închiriere.

Dacă doriți să modificați contractul de comodat, că de fapt este un comodat, ceea ce s-a făcut în anul 2022, anterior venirii Curții de Conturi și anterior unei dispoziții nu imperative, ci orientative a Curții de Conturi, o să vă rog respectuos să discutați cu doamna secretar general, după ce studiază cele două texte de lege și care o să vă învedereze că nu poate să dea un aviz de legalitate la un proiect care nu are termen.

Contractul de închiriere trebuie să fie pe durată determinată, începând, cum ați zis dumneavoastră, din data de 15 sau de când s-a stabilit. Este corect că ați stabilit prețul, că este cu titlu oneros, însă nu este legală lipsa duratei. Nu vorbim de corectitudine, ci de legalitate.

Răspunsul sau continuarea ambiguă a acestui lucru duce la nulitatea absolută a acestui contract și vă pune într-o situație, în opinia mea, inedită, de a iniția un proiect de hotărâre, poate de bună-credință, poate pentru a intra în legalitate. Dar asta nu o puteți face fără să inițiați un alt proiect, în același timp cu acesta sau, de fapt, înaintea lui, prin care să anulați în partea respectivă hotărârea Consiliului Local prin care același Consiliu Local al Municipiului Aiud a dispus acest lucru.

În al doilea rând, s-a dat contractul de comodat, nu s-a atribuit. Este o blasfemie juridică cât Casa Scânteii. Un jurist de anul III care trece cu nota șase știe că proprietatea are trei atribute: folosința, posesia și dispoziția. Folosesc telefonul, îl posed pentru că îl am în mână și, dacă este al meu și îl vând, exercit atributul dispoziției. Asta înseamnă atribuirea: ți-l dau ție. S-a folosit expresia „i l-am dat”, nu „i l-am atribuit”. Este total diferit. Atribuirea nu înseamnă altceva.

Prin urmare, vă rog respectuos să amânați sau să nu votați votul final asupra acestui proiect. Vă rog respectuos, ca inițiator, să reflectați asupra acestor vicii de formă și de conținut și, dacă dumneavoastră considerați că proiectul este valabil și în concordanță cu legislația în vigoare, să îl inițiați. Nu asta ar fi problema.

Ulterior, tot respectuos vă rog să aveți în vedere că mai sunt și alte chestiuni suplimentare, cum ar fi încheierea unui nou contract între UAT Aiud, Consiliul Local al Municipiului Aiud, reprezentat prin dumneavoastră, și Asociația Un Pas Înainte Alexandra. Vă rog respectuos să vă uitați la două aspecte: de asemenea, la durata următorului contract de parteneriat, care este fără termen și reprezintă, în opinia mea, o nulitate absolută.

De asemenea, la capitolul V, punctul 5, litera e), sau punctul 5, în funcție de formatul care v-a fost dat în cele două drafturi, să constatați că vă conferă o prerogativă deosebit de periculoasă, și anume aceea că, în mod unilateral, fără să înștiințați și fără să justificați Asociației, puteți denunța acel contract.

Acest lucru nu se regăsea nici în contractul din 2017, nici în cel din 2019 și nici în cel din 2022.

Eu atât am vrut să vă rog, dar, în principal, acest proiect, inițial chiar avizat din punct de vedere legal de cele două comisii, să fie prorogat la vot pentru eventuala următoare ședință, pentru a vă edifica din punct de vedere legal și corect.

Să nu fiți puși după aceea în culpă, pentru că toți vor spune că viceprimarul l-a inițiat. Avem cu toții o mare experiență și veți rămâne singur răspunzător pentru asta. Nici nu ar fi corect, pentru că poate ați vrut să faceți un lucru de bunăcredință, de intrare în legalitate, însă, dintr-o scăpare, dintr-o grabă sau dintr-o eroare, habar nu am de ce, se întâmplă să nu fiți, în acest moment, în opinia mea, într-o totală legalitate. Acest lucru ne-a făcut să stăm trei ore și să venim să vă învederăm acest aspect în ședință publică.

Regret că nu am făcut-o înainte, pentru că, dacă am fi știut, poate că acest proiect ar fi fost retras sau poate că nu ar fi fost inițiat fără să îndeplinească toate standardele de legalitate.

Vă rog frumos să mă scuzați dacă am depășit cele două minute. Asta am vrut să vă învederez.

Dna Danciu: Aș avea o rugămintă: cineva să-mi răspundă dacă acest proiect, având în vedere că este un proiect de colaborare cu o instituție care muncește să recupereze sănătatea unor copilași, cu această propunere, i-a fost transmis și Asociației Un Pas Înainte Alexandra. Până ieri, când eu i-am pus la dispoziție proiectul, l-ați primit?

Dna Popa: Nu.

Dna Danciu: Ați primit vreo informație că pe ordinea de zi de astăzi intră acest proiect?

Dna Donca: A fost o întâlnire. Am participat împreună la aceeași întâlnire.

Dna Popa: La întâlnire discutam una, în practică este alta.

Dna Donca: Ne-am întâlnit și am concluzionat...

Dna președinte: Vă rog frumos să dialogăm civilizat. Doamna jurist, vă rog frumos să concluzionați cu privire la cele spuse.

Dna Sandic: Voi începe mai întâi cu sesizarea doamnei consilier Danciu. Noi, în prezent, suntem părți cocontractante. Proprietarul este Consiliul Local Aiud. Noi, întruniți aici, decidem dacă vrem sau nu să continuăm colaborarea, adică atribuirea folosinței gratuite asupra imobilului. Nu trebuia să vă comunicăm acest lucru, pentru că asta decidem fără să vă întrebăm. Noi suntem proprietarii și noi decidem dacă mai dăm sau nu în folosință gratuită imobilul. Da?

Dnul Koble: Reziliați-l, doamnă! Asta ne-ați spus acum. Scuzați-mă, am șapte ani de acasă. Ceea ce ne-ați spus acum este o blasfemie. Adică anulați un acord pe care noi îl avem în vigoare până în 2037, să înțeleg?

Dna Sandic: Orice acord poate fi încetat prin denunțare unilaterală.

Dnul Koble: Dacă îmi arătați că avem un contract...

Dna Sandic: Și ați invocat greșit Legea nr. 114.

Dnul Koble: Îmi cer scuze pentru asta, dar articolul 1783 nu l-am invocat greșit.

Dna președinte: Totuși va trebui să spunem la vot acest proiect, să vedem cine este pentru. Se votează cu 10 voturi pentru și 8 împotrivă (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian-Cornel, Plăcintă Cosmin, Savu Ana-Maria, Danciu Ionela-Mariana), devenind **HCL nr. 152 din 18.06.2026**

25. Proiect de hotărâre nr. 158 din 15.06.2026 privind acordarea autorizației de funcționare pentru desfășurarea activității de jocuri de noroc operatorului economic Hattrick Bet SRL, pentru punctul de lucru situat administrativ în municipiul Aiud, str. Unirii nr. 53J, sc. J

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 153 din 18.06.2026.**

26. Proiect de hotărâre nr. 159 din 17.06.2026 privind acordarea autorizației de funcționare pentru desfășurarea activității de jocuri de noroc operatorului economic Hattrick Bet SRL, pentru punctul de lucru situat administrativ în municipiul Aiud, str. Transilvaniei nr. 17

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 17 voturi pentru. Dna consilier Badea a ieșit din sală la momentul votului, devenind **HCL nr. 154 din 18.06.2026.**

Dna președinte: Și la proiectul care urmează, am înțeles că cineva ne va prezenta situația. Sunt sumele corectate?

Dnul primar: În timpul ședinței am primit niște modificări și cred că doamna Delia Florea ne poate ajuta.

Dna Florea Delia: Am primit o clarificare de la Agenția de Dezvoltare Regională Centru, motiv pentru care a trebuit ca, într-un timp foarte scurt, să ne încadrăm cu modificările și cu elaborarea devizului. La introducerea datelor în MySMIS s-a observat o eroare, iar modificările pe care le-am făcut sunt cuprinse în articolul 3 al hotărârii, care se transpune în mod corespunzător în deviz, fără a modifica valoarea totală.

Anterior, în propunerea noastră, valoarea totală fără TVA era de **2.655.235,5**, iar acum este de **2.666.378,65**. Aceasta este modificarea care aduce schimbări la capitolul 5 din devizul general, fără a modifica valoarea totală a obiectivului sau valoarea neeligibilă.

Ne cerem scuze pentru eroare. Când consultantul a introdus datele în SMIS, a observat acest lucru. Rugămintea mea este să votați acest proiect de hotărâre. Va trebui ca mâine să răspundem la clarificare și să ne asumăm derularea proiectului în continuare, cu o solicitare de prelungire a contractului.

Dna președinte: Dați citire, domnule primar.

Dnul primar: pct.27. Proiect de hotărâre nr. 160 din 17.06.2026 privind îndreptarea erorii materiale cuprinse în preambulul Hotărârii Consiliului Local Aiud nr. 71 din 23 aprilie 2026 privind interzicerea unor activități de jocuri de noroc de pe raza UAT – Municipiul Aiud

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 17 voturi pentru. Dna consilier Badea a ieșit din sală la momentul votului, devenind **HCL nr. 155 din 18.06.2026.**

28. Proiect de hotărâre nr. 161 din 17.06.2026 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați în iunie 2026 și a cheltuielilor legate de proiectul „Reabilitarea și extinderea prin mansardare a Grădiniței cu Program Prolungit nr. 2 Aiud”

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 17 voturi pentru. Dna consilier Badea a ieșit din sală la momentul votului, devenind **HCL nr. 156 din 18.06.2026**.

29. Adresa Instituției Prefectului nr. 5201 din 17.04.2026, înregistrată la Registratura Primăriei Municipiului Aiud cu nr. 22939 din 17.06.2026.

Domnul Hădărig: Un minut de cultură. Vă mulțumesc că ați votat proiectele Direcției de Cultură - Centrul Multicultural „Liviu Rebreanu” Aiud. Aș dori să vă adresez invitația ca, în perioada 27–28 iunie, să participați la Sărbătoarea Rozelor, ediția a XXIII-a. Programul amplu și diversificat îl aveți deja publicat și puteți să alegeți fie întregul program, fie doar momentele care vă sunt de interes, pentru copii, pentru dumneavoastră sau pentru întreaga familie.

Elementul important pe care vi-l propunem la această a XXIII-a ediție este „Tombola Rozelor pentru Sănătate”, realizată de Asociația „Oameni pentru Oameni”. Este vorba despre o tombolă de strângere de fonduri pentru Spitalul Municipal, care oferă 10 premii de excelență. Dumneavoastră puteți achiziționa un tichet în valoare de 10 lei, cu titlu de donație, și puteți câștiga, pe lângă participarea la Sărbătoarea Rozelor, unul dintre cele 10 premii pe care le cunoașteți:

- o cină pentru două persoane și o noapte de cazare la Hotelul ONE din Alba Iulia;
- o experiență romantică pentru două persoane la Trusko Resort Rimetea;
- Pachetul Grădinarului, oferit de Casa Hațegan;
- o selecție de vinuri de top de la Domeniile Ciumbrud;
- un scuter electric oferit de AGROLIV;
- un weekend pentru două persoane la Ștrandul din Aiud;
- două bilete de acces la Băile Sărate Ocna Mureș;
- o colecție de porțelan marca APULUM;
- un pachet pentru sănătate oferit de Spitalul Municipal Aiud;
- marele premiu: un sejur pentru două persoane la Cabana Friends din Apuseni.

Dacă aveți prieteni care doresc să achiziționeze un bilet, vă rog să le spuneți. Nu numai dumneavoastră puteți lua bilete de la Compartimentul Comunicare, ci și prietenii dumneavoastră pot veni.

Dna președinte: Dacă reprezentanții satelor au ceva de discutat? Nu sunt.

Dna Szocs: Dacă îmi permiteți, vă invit la festivitatea sportivă a Colegiului „Bethlen Gábor”, care a început acum 15 minute.

Dna președinte: Mulțumim frumos. Dacă nu mai sunt discuții, declar ședința închisă. O zi bună tuturor, cât a mai rămas din ea!

**Președinte de ședință,
Consilier Juridic,
Delia-Angela Gheorghită**

**Secretar general,
Elisabeta Manea**