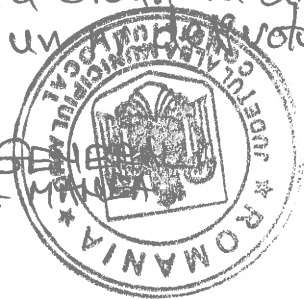


ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL AIUD
CONSILIUL LOCAL

Aprobat în ședința ordinară din
23.10.2025, cu un
pentru.

SECRETAR GENERAL
ELISABETA MANEA



**Procesul verbal
al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud
din data de 18 septembrie 2025**

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Aiud a fost convocată pentru data de 18.09.2025, ora 14:00 prin Dispoziția nr.309 emisă de către Primarul municipiului Aiud, în data de 12.09.2025, în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1) art.134 alin. (1) lit. a), alin.(3) lit. a) și art. 135 alin. (4) coroborate cu prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare.

Convocarea consilierilor pentru ședința ordinară s-a efectuat prin mijloace electronice, fiind astfel transmis în data de 12.09.2025 convocatorul nr. 32704/12.09.2025. Publicitatea ședinței s-a realizat prin publicarea ordinii de zi în data de 12.09.2025 prin afișare pe site-ul instituției a Dispoziției nr.309/12.09.2025. Proiectele de hotărâri și celelalte materiale înscrise pe ordinea de zi a ședinței au fost comunicate/încărcate consilierilor locali ai municipiului Aiud pe platforma www.aiud.ro/extranet, aplicație disponibilă consilierilor, în conformitate cu art. 134, alin. 2, art. 135, alin. 4 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Premergător ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud au fost convocate comisiile de specialitate ale consiliului local pentru acordarea avizelor la proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud din data de 18.09.2025 sunt conduse de către domnul consilier Bande Otniel – Lucian, conform prevederilor H.C.L. nr. 247 din 21.11.2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Aiud.

Doamna Elisabeta Manea - secretarul general UAT Municipiul Aiud arată că sunt prezenți la ședință 18 consilieri locali din care 3 consilieri locali participă on-line: dnul Alba Lucian-Cornel, dnul Plăcintă Cosmin, dna Danciu Ionela-Mariana. Lipsă de la această ședință este dnul Savu Sergiu-Nicolae care și-a anunțat neparticiparea.

Ședința este statutară fiind îndeplinite prevederile art.137 din O.U.G. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Din partea delegaților sătești sunt prezenți: Mărginean Gheorghe, Oltean Iosif-Adrian, Stâncel Cosmin, Macarie Ieronim, Pașca Cristian-Alexandru, Barbu Victor-Augustin, Sasu Mihaela.

Participă la ședință din partea executivului: primar Crișan Dragoș - Ionuț, viceprimar Fülöp Szabolcs – Simon, secretar general Manea Elisabeta, Donca Romana – Arhitect Șef, Florea Delia - Daniela – director executiv adjunct Direcția Arhitect-Șef, Boțan Veronica consilier Compartiment Buget, Financiar, Contabilitate, Hădărig Ioan – manager Direcția de Cultură - Centrul Multicultural Liviu Rebreanu Aiud, Rodean Ștefan-Marin – directorul executiv, Serviciul Public Administrația Patrimoniului Local, Ailoaie Cornel șef Serviciu Economic, Investiții,

din cadrul Serviciul Public Administrația Patrimoniului Local Aiud și persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței.

Președintele ședinței informează că ședința va fi transmisă în direct pe pagina oficială de Facebook a Primăriei Municipiului Aiud și în același timp va fi înregistrată prin aplicația Microsoft Teams.

Pe baza informării secretarului general al municipiului, președintele ședinței solicită domnilor/doamnelor consilieri să declare dacă se află în situația unor conflicte de interese/incompatibilități cu privire la proiectele ce sunt înscrise pe ordinea de zi, astfel cum a fost suplimentată.

Nu sunt declarații cu privire la conflicte de interese/incompatibilități.

Președintele ședinței acordă cuvântul domnului primar pentru aprobarea ordinii de zi și a ordinii de zi suplimentare potrivit art. 135, alin. 7 din OUG nr. 57/2019), care se votează cu 18 voturi pentru.

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei secretar general pentru aprobarea proceselor verbale ale lunii anterioare, după cum urmează:

- Procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud, din data 21 august 2025, care se votează cu 18 voturi pentru;

- Procesul verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local al municipiului Aiud, din data 28 august 2025, care se votează cu 18 voturi pentru,

Președintele de ședință acordă cuvântul domnului primar pentru prezentarea punctelor înscrise pe ordinea de zi inițială și cea suplimentară, aprobate.

Se trece la dezbaterea proiectelor înscrise pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre nr. 148 din 04.07.2025 privind aprobarea documentației PUZ - „SCHIMBARE PARȚIALĂ DE DESTINAȚIE DIN ZONA DE REFERINȚĂ TGC, CONFORM PUG, ÎN ZONA DE REFERINȚĂ L - LOCUINȚE INDIVIDUALE”, Municipiul Aiud, str. Gheorghe Doja, nr. 97, jud. Alba.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 192 din 18.09.2025**

2. Proiect de hotărâre nr. 194 din 18.08.2025 privind aprobarea documentelor aferente procedurii de atribuire a Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport public local de persoane prin curse regulate pe raza Unității Administrativ Teritoriale a Municipiul Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Danciu: Să înțeleg un pic: broscuțele acelea, la care li se zice microbuze, autobuze, ce o fi acolo, vor intra în gestionarea, administrarea Excelent Trans? Ei le vor folosi?

Dna Florea: Nu, nu vor intra în administrarea Excelent Trans. Obiectul hotărârii de astăzi este tocmai acela de a declanșa procedura competitivă de

licitație publică a serviciului de transport local de călători. Prin urmare, aceste documente pe care dvs. le aprobați astăzi sunt documentele aferente procedurii — este vorba de caietul de sarcini, regulament, fișa de calcul a redevenței, documentația de atribuire și celelalte documente anexe care trebuie completate de către ofertanți.

Tocmai pentru că ultima condiție pentru a finaliza proiectul "Transportul public ecologic" este aceea de a delega într-un mod competitiv acest serviciu unui operator licențiat. Prin urmare, răspunsul este: va fi organizată o licitație publică în condițiile legii, urmând ca operatorului delegat să-i fie date în concesiune bunurile, pentru care el va datora redevență municipiului Aiud.

Dna Badea: O rog pe dna Florea să anticipeze un termen la care va avea loc, conform calendarului aproape cunoscut al unei astfel de licitații, chiar dacă ar fi și contestații, să zicem.

Dna Florea: Cea mai optimistă variantă ar fi să încheiem această procedură până la sfârșitul anului. În cazul în care vom întâmpina clarificări multiple sau clarificări după declanșarea procedurii, întrebări la caietul de sarcini, contestații înainte, contestații după, atunci va fi în prima parte a anului 2026. Ne-am asigurat pe această linie prin solicitarea unei prelungiri în contractul de finanțare — deja este depusă la ADR Centru — ca, în varianta cea mai pesimistă, să reușim să ducem la bun sfârșit această obligație.

Dna Badea: Aceasta este a doua prelungire pe care o solicitați, nu?

Dna Florea: Da.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr.193 din 18.09.2025**

3. Proiect de hotărâre Nr. 199 din 27.08.2025 privind încetarea contractului de închiriere nr. 4276/25.03.2009, încheiat între Consiliul Local Aiud și Î.I. Groza E. Ioan, având ca obiect închiriere teren (Lot 20) în suprafață de 17 mp, parte componentă a imobilului "Construcție Corp A și teren aferent", situat în Municipiul Aiud, Piața Agroalimentară Dr. Constantin Hagea.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr.194 din 18.09.2025**

4. Proiect de hotărâre nr. 200 din 03.09.2025 privind organizarea Festivalului Internațional de Film și Artă Fotografică ArtAiud 2025, ediția a XXI-a, în perioada 24-25 octombrie 2025.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr.195 din 18.09.2025**

5. Proiect de hotărâre nr. Nr. 201 din 03.09.2025 privind organizarea proiectului Serile Muzicii Folk la Aiud, ediția a XXI-a, în data de 17 octombrie 2025.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr.196 din 18.09.2025**

6. Proiect de hotărâre nr. nr. 202 din 03.09.2025 privind suspendarea activităților la Sala de Festivități din Sâncrai, strada Ciocârliei, nr.8.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr.197 din 18.09.2025**

7. Proiect de hotărâre nr.203 din 03.09.2025 privind participarea unei delegații oficiale a municipiului Aiud la Festivalul Culesului de Struguri, în orașul Soltvadkert (Ungaria), în perioada 19 – 21 septembrie 2025.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr.198 din 18.09.2025**

8. Proiect de hotărâre nr. 204 din 04.09.2025 pentru modificarea HCL nr. 23/20.02.2025 privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Aiud, instituție publică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr.199 din 18.09.2025**

9. Proiect de hotărâre nr. 205 din 05.09.2025 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Aiud ca membri ai consiliilor de administrație și a comisiilor pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Aiud, pentru anul școlar 2025 – 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dnul Președinte: Solicit propuneri pentru Colegiul Bethlen Gábor, doi consilieri locali și un consilier în comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație, de la fiecare partid în parte.

Dna Lőrincz: UDMR nu va propune, pentru că toți trei suntem în conflict de interese.

Dna Gheorghită: Nazare Domnica și Pop Rareș în consiliul de administrație și dna Ciorbea Alina în comisia de evaluare și asigurarea calității în educație.

Dna Badea: Grupul consilierilor PNL consideră că este necesară depolitizarea consiliilor de administrație ale școlilor și am dori să facem propuneri, dacă consiliul este de acord, cu persoane din afara politicului.

Dna Gheorghită: Dacă din afara politicului... fiecare consilier este din partea unui partid politic, este cu caracter politic și, dacă regulamentul prevede că 2 consilieri locali, de unde să propunem?

Dna Badea: Regulamentul spune „reprezentanți ai consiliului local”.

Dna Danciu: Dna secretar, ce prevede regulamentul? Vă rog ad litteram în sensul acesta.

Dna Manea: Metodologia și legea învățământului prevede reprezentanți ai consiliului local în formula aceasta: „reprezentanți ai consiliului local”.

Dna Danciu: Cineva a fost degeaba 8 ani primar și restul consilier local.

Dnul Președinte: Propunerile, vă rog?

Dna Badea: Nu pot să propun din afară dacă există propuneri politice.

Dna Nazare: Aici s-a făcut o afirmație care, pe mine personal, mă deranjează foarte mult, adică depolitizarea consiliilor de administrație. Aș vrea să știu, pentru că am făcut parte din consiliile de administrație, dacă au fost plângeri cu privire la politizarea acestora din partea noastră.

Dnul Președinte: Cine poate să răspundă?

Dna Nazare: Cine are informația, bănuiesc că are informații cu privire la desfășurarea unor activități de tip politic în consiliile de administrație. Eu asta am înțeles.

Dna Badea: Propunerea PNL, care are dreptul să facă o astfel de propunere, este să depolitizăm prin eliminarea membrilor de partid din consiliile de administrație. Nu trebuie să aibă legătură cu plângeri sau neplângeri, trebuie să aibă legătură cu dorința de a depolitiza consiliile de administrație.

Un al doilea aspect: aș vrea să facem foarte mare diferența între desemnarea membrilor consiliului local într-un consiliu de administrație și desemnarea reprezentanților consiliului local.

Dna Gheorghită: De ce în administrația veche nu s-a dorit acest lucru și atunci erau reprezentanți ai consiliului local, adică respectiv consilieri locali?

Dna Badea: Nu suntem la grădiniță. Nu a fost, acum există propunerea asta, puteți s-o acceptați, puteți s-o respingeți, puteți să faceți cum credeți că aveți majoritatea. S-a făcut o propunere.

Dna Nazare: Mulțumesc pentru lămuriri. Deci nu este vorba că am fi făcut noi politică, cei care au fost acolo. Eu asta am înțeles: că cei care au fost acolo, din partea consiliului local, ne-am dus și am făcut politizare în consiliile de administrație. Deci este vorba de reprezentanții consiliului local în consiliile de administrație, este propunerea PNL.

Dna Gâlea: Ideea de depolitizare nu cred că avea legătură cu o anumită activitate politică. Depolitizarea, în continuare, și propunerea nu vine la modul absolut din neant, ci vine în contextul în care, în ceea ce privește consiliul de administrație al Spitalului, a fost numit un reprezentant al consiliului local, altul decât un membru al consiliului local. Deci nu era niciun fel de atac, era o propunere pentru o anumită atitudine.

În ceea ce privește vechea administrație, o singură precizare vreau eu să fac: erau reprezentate toate partidele din consiliul local, în vechea administrație, în consiliile de administrație ale școlilor.

Dnul Dobra: Vreau să spun că, dacă nu există nicio altă propunere din partea PNL, să trecem mai departe la următoarea instituție de învățământ.

Dna Badea: Nu puteți să treceți așa, chiar dacă aveți majoritate. Trebuie să supuneți la vot propunerea PNL și s-o respingeți.

Dnul Dobra: Numirile, am spus, trecem mai departe peste numiri, nu vot.

Dna Gheorghită: Atunci v-aș ruga să numiți dvs. pe cineva pe care îl considerați dvs. reprezentant din partea partidului dvs. și îl supunem la vot.

Dna Danciu: Dna secretar, repet întrebarea: este legal să se propună ca membri în consiliile de administrație, referitor la acest proiect unde suntem noi acum, alte persoane decât cei care sunt consilieri? Pot fi propuși? Pot fi propuse alte persoane în afară de consilieri locali în acest proiect de hotărâre?

Dna Manea: După cum s-a discutat acum în ședință, este legal să fie propuși reprezentanți ai consiliului local în consiliile de administrație ale școlilor, cu respectarea condițiilor legale, respectiv să nu se afle în stare de incompatibilitate/conflict de interese.

Dnul Dobra: Aș dori să ne traduceți ce înseamnă funcția de „reprezentant al consiliului local”.

Dnul Viceprimar: Orice om care este numit de consiliul local.

Dna Manea: Reprezentant este, de fapt, o persoană care primește un mandat să reprezinte interesele altei persoane/instituții în anumite situații, într-un anumit loc determinat.

Dnul Dobra: Și acel cineva putem să-l luăm de oriunde din orașul acesta?

Dnul Toma: Este vorba de o persoană, nume și prenume.

Dna Gheorghită: Cine ar fi potrivit pentru asemenea reprezentare?

Dna Manea: Asta nu pot să stabilesc eu.

Dna Danciu: Dacă îmi aduc aminte, în consiliul de administrație al Spitalului Municipal, UDMR îl propusese pe Dnul Dr. Sepsi, adică o altă persoană, membru, reprezentant al consiliului local din partea UDMR în consiliul de administrație al spitalului.

Dna Gheorghită: Diferența între consiliile de administrație din școli și cel din consiliul de administrație al spitalului este vorba de competențe și niște condiții și niște criterii. Să îndeplinească anumite condiții. Nu, dna secretar? Nu sunt similare condițiile cu consiliul de administrație al spitalului și consiliul de administrație al unei unități de învățământ?

Dna Badea: Sunt chiar similare condițiile. Trebuie să îndeplinească niște condiții ca să reprezinte consiliul local în orice consiliu de administrație. Nu chiar oricine poate să facă acest lucru. Trebuie să aibă măcar cunoștințe în domeniul respectiv, să fie recunoscut în comunitate ca fiind o persoană în care ai încredere. Da, aceleași condiții sunt, în afară de condițiile suplimentare pe care legea le prevede. Termenul cheie este „reprezentanți ai consiliului local”, care nu înseamnă membri ai consiliului local.

Dnul Pop: Eu cred că, odată ce PSD a venit cu niște propuneri, cred că lucrurile astea s-au stabilit. Poate ieri, în comisiile de specialitate, se putea pune problema aceasta sau azi. De ce nu ați venit dvs. cu nume și prenume, pe cine dvs. ați dori să reprezinte, din afara politicului, consiliul local în consiliile de administrație ale școlilor? V-ați gândit la o persoană anume astăzi și o supunem la vot.

Dna Badea: Ne-am gândit la un principiu. Dacă principiul este agreat, după aceea se schimbă.

DI Pop: Păi, principiul agreat de dvs. nu-l discutăm acum. De ce nu l-am discutat ieri în comisiile de specialitate și astăzi numeam toți și poate agreeam un principiu? Nu înțeleg.

DI Plăcintă: Dacă propunerea dnei Oana Badea este legală, partidul AUR susține o astfel de propunere, deoarece considerăm că învățământul nu ar trebui să aibă de-a face cu politicul.

DI Dobra: Vreau să aflu dacă dna Oana Badea are acordul de voință scris sau persoana respectivă se află în sala de ședință să-și dea acordul pentru propunerea dumneaei.

Dna Badea: Mai spun o dată, și cred că ultima dată, toată lumea a înțeles: am făcut o propunere de principiu pe care putem să-l agreem – principiul depolitizării consiliilor de administrație. Dacă suntem de acord, supuneți la vot și îl aprobați, atunci se schimbă datele problemei. Este posibil ca acest proiect să nu poată fi votat astăzi. Și de ce? Pentru că nu este corect să punem în oglindă, în bălăie, într-un vot cu consiliul local, oameni politici, consilieri, cu oameni care nu au legătură cu politica.

DI Toma: Aș vrea s-o întreb pe dna secretar dacă propunerea dnei Oana Badea este conformă cu regulamentul și proiectul pe care-l avem.

Dna Manea: Proiectul de hotărâre a fost inițiat în așa fel încât să fie propuse două persoane – consilieri locali – respectiv câte o persoană la cele 6 unități de învățământ cu personalitate juridică din municipiul Aiud.

Termenul de răspuns al unităților de învățământ, care au solicitat nominalizarea unor persoane, este de 15 zile lucrătoare de la data solicitării, potrivit legii.

Inițiatorul a formulat acest proiect de hotărâre conform căruia sunt prevăzute locurile libere pentru nominalizarea acestor reprezentanți. Dacă s-ar fi dorit un amendament în sensul acesta, putea fi formulat în scris sau, cel târziu, în cadrul ședințelor de comisii să se discute, și poate era în termen pentru a fi și realizat.

Dna Badea: Acesta nu este un amendament, acesta este un principiu pe care consiliul îl poate asuma sau nu. Amendamentul înseamnă: propun modificarea art. „x” din hotărârea „y”, care să aibă următorul format. Acesta nu este un amendament, este o propunere de principiu pe care am tot dreptul, în calitate de consilier, conform Codului Administrativ, s-o aduc în discuție – această propunere – și cu care puteți fi de acord, pur și simplu. Nu e amendament.

Dna Gheorghiță: Susțin acest punct de vedere, că ar fi trebuit un amendament. Nu votăm principii aici, aici votăm amendamente. Principiile le avem în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local.

DI Toma: Din câte am înțeles din ceea ce a spus dna secretar, propunerea dnei Oana Badea nu face obiectul proiectului.

Dna Lőrincz: Cred că în Regulamentul de organizare a consiliilor de administrație sunt prevăzute niște funcții. Nu sunt chiar inutile reprezentanții Consiliului Local. Putem să supunem votului, evident, propunerea oricărui consilier. Eu știu că școlile se află într-o oarecare subordonare, motiv pentru care consilierul local merge cu o temă în consiliile de administrație. Eu nu știu dacă vom reuși să avem niște reprezentanți care să reușească să țină locul, pentru că noi suntem cei prezenți, noi suntem cei care știm să facem această legătură între

consiliul de administrație și autoritatea publică locală, respectiv Consiliul Local. Mie mi se pare, totuși, important să fie reprezentanți din Consiliul Local acolo și să poată să facă această legătură.

Dna Danciu: Dacă mă întrebați pe mine, principiul cel mai sănătos ar fi ca toată țara să fie depolitizată. 8 ani de zile, Oana Badea și-a numit la spital manager, și-a numit administrator public și, ce să vezi, acum dintr-o dată nu se poate. Principiile vi le stabiliți acasă. Azi stabilim niște membri și mergem mai departe.

Dna Manea: În anexa care face parte din proiectul de hotărâre scrie „consilieri locali”. Așa a fost inițiativa, așa a fost conceput de către inițiator. În situația în care se dorește altă formă a proiectului de hotărâre, atunci poate fi întrebat inițiatorul dacă îl retrage de pe ordinea de zi și revine cu un alt proiect, în termenul legal de răspuns către unitățile de învățământ, și să fie și persoanele nominalizate în acest sens.

DI Primar: Ultima dată când m-am uitat în Codul administrativ, am văzut că acesta e construit pe lege, articole și litere. Aș vrea să-mi fie arătat, de cei care susțin „principii”, din Codul administrativ, unde este menționat acest principiu. Nu îmi retrag proiectul de pe ordinea de zi și aștept ca PNL să propună consilieri locali, pentru că de aceea sunt aici. Dacă vor să reprezinte oamenii, să-i reprezinte. Dacă nu, să ne dea cu nume reprezentantul pe care și-l doresc în CA de la școli.

Totodată, vreau să menționez că aceste consilii de administrație sunt stabilite prin vot și votul încă are putere în țara asta. Membrii PSD, PNL, când și-au votat membri, și-au votat un drept legal în țara asta.

Dna Badea: Școlile nu sunt subordonate primăriei, nu sunt subordonate nici consiliului local. Directorii semnează un contract de management cu primarul, și asta este modalitatea de subordonare. Inclusiv administrarea spațiilor este dată consiliilor de administrație ale școlilor, este prevăzută acolo. Deci nu avem o subordonare a unităților de învățământ.

Am primit răspunsul: majoritatea nu dorește o depolitizare. Nu se retrage proiectul, nu se dorește acest lucru. Dacă spui „nu retrag proiectul” în care este un principiu politic, înseamnă că nu dorești depolitizarea. Inițiativa administrației locale, autonomia, este un principiu apărut în Codul administrativ și tocmai în sensul ăsta operează.

Dna Gheorghiță: Mi-ar fi plăcut să fie și în mandatul celălalt și să propuneți depolitizarea atunci.

Dna Danciu: Tocmai s-a subliniat faptul că primarul are un contract de management cu directorii școlilor.

DI Președinte: Atunci, la proiectul ăsta cu consilierii, PNL, avem propuneri?

Dna Badea: Nu putem să avem, pentru că principiul a fost pentru depolitizare.

Dna Gheorghiță: Propun să se propună persoana care este reprezentantul dvs., al grupului de consilieri PNL.

Dna Badea: Trebuie să propunem 10. 10 de la noi, 10 de la dvs., atâtea sunt locurile acolo. Nu mai spuneți „persoana”, nu mai vorbiți de „persoană”, vorbim de un număr de persoane.

Lăsați-o așa, pentru că aveți politizare.

Dna Gheorghită: Este alegerea dvs. să propuneți alte persoane, noi propunem reprezentanții consiliului local.

Dnul Președinte: Partidul AUR, are propuneri?

Dnul Plăcintă: Partidul AUR nu are nicio propunere, deoarece considerăm că astfel de persoane trebuie să îndeplinească niște calități și niște competențe, pe care, fără niciun fel de falsă modestie, considerăm că noi nu le avem în momentul de față.

Dnul Președinte: Dna consilier local independent, aveți propuneri?

Dna Danciu: Mă propun pe mine.

Dnul Președinte: Membru în CA sau membru în Comisia de evaluare?

Dna Danciu: În consiliul de administrație.

Dna Badea: Mi se pare inacceptabil să râdem la intervenția unui consilier care exprimă un punct de vedere. Nici măcar nu au stat să asculte ce anume vrea să spună. Da, calități și competențe trebuie să aibă fiecare persoană care reprezintă comunitatea sau merge în consiliul de administrație. Este minunat că râdem de colegii noștri și aplaudăm când alții fac atacuri la Oana Badea.

Dnul Plăcintă: Să înțeleg că cei care au râs, reprezentanții dumnealor pe care îi deleagă, întrunesc aceste calități la un înalt nivel.

Dnul Pop: Vorbim de depolitizare, dar de 20 de minute facem politică aici, în consiliul local. Vorbim de depolitizare făcând politică. 20 de minute pierzând timpul făcând politică. Imagine politică de 20 de minute. M-aș bucura totuși să trecem mai departe.

Dna Gâlea: Eu am o singură rugămintă. Cred că este a doua sau a treia oară în această ședință, care a început de 39 de minute, când se afirmă din partea reprezentanților PSD că pierdem timpul în această ședință. Cred că avem un mandat fiecare, avem niște priorități, dar ne-am asumat responsabilitatea de a fi aici. Consider că nu poți pierde timpul atunci când ai discuții, chiar și în contradictoriu, într-o manieră politicoasă.

Dnul Pop: Într-o manieră politică!

Dna Gâlea: Stimate coleg, maniera politică nu este politicianistă. Dacă vreți să discutăm despre sensurile cuvintelor, putem face mult și bine. Am intrat în dialog cu dvs., am cerut dreptul la cuvânt, ceea ce dvs. nu ați făcut. Este o lipsă de respect la adresa mea. Dar să fie. Politică facem cu toții aici, pentru că suntem membri de partid. Că stabilim niște principii și că noi am avut o altă perspectivă nu înseamnă că nu e mai bună sau că e mai proastă – merită discutat. Dar pe mine mă deranjează faptul că s-a afirmat cel puțin de două ori că pierdem timpul. Nu cred că pierdem timpul și cred că discuțiile noastre vor duce la un rezultat, care – așa cum a spus dl primar – va fi supus votului majorității, care va decide până la urmă dacă ne întoarcem la sensul de bază al cuvântului „politică”. Asta înseamnă să faci politică.

Dnul Pop: Când spun că pierd timpul, mă refer că ieri a fost comisia de specialitate în care se putea discuta și cred că se putea modifica, fără să mai amânăm proiectul. De aceea spun că azi pierdem timpul. N-ar fi fost pierdut dacă lucrurile astea s-ar fi discutat în comisiile de specialitate. Vă rog să fiu înțeles la ce m-am referit. Am mai spus o dată: puteam să le discutăm ieri și până astăzi erau soluții.

Astăzi mai sunt soluții fără să retragem proiectul? Și ce înseamnă să retragi proiectul astăzi? Nu înseamnă pierdere? Mă scuzați, eu așa o văd, ca să se înțeleagă ce am vrut să spun.

Dna Gâlea: E interzis să se discute aspecte care nu au fost discutate în comisii, doamna secretar?

Dna Manea: Nu este interzis.

Dna Nazare: Se discută aici de competențele pe care le avem în numirile care s-au făcut. Eu cred că anumite competențe trebuie să le avem când venim aici, în această sală, în calitate de consilier local.

Dna Badea: Abia acum trebuie să spună doamna cine n-are competențe.

Dna Danciu: Vă rog frumos să mergeți mai departe.

Dna Gheorghită: Era vorba de competențe și de calități, la referirea făcută de domnul consilier Plăcintă.

Dna Nazare: Eu am venit cu o precizare la ceea ce a spus domnul consilier Plăcintă. Dânsul a precizat că trebuie să avem calități. De aceea am zis că trebuie să avem anumite calități și aici, ca și consilier local, nu doar reprezentând consiliul local în diferite structuri, indiferent cum se numesc ele.

Dnul Plăcintă: Sunt de acord cu doamna Nazare. Toată lumea ar trebui să aibă niște competențe și niște calități. Asta nu înseamnă că suntem competenți pe toate domeniile de activitate.

Dnul Președinte: Supunem la vot propunerile rezultate:

I. COLEGIUL NAȚIONAL "BETHLEN GÁBOR" AIUD

Consiliul de administrație:

1. **Nazare Domnica – Ionela:** se votează cu 14 voturi pentru, 3 abțineri și 1 împotrivă
2. **Pop Rareș-Octav:** se votează cu 13 voturi pentru, 5 abțineri
3. **Danciu Ionela-Mariana:** se votează cu 5 voturi pentru, 13 abțineri

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație:

- **Ciorbea Alina – Laura:** se votează cu 14 voturi pentru, 4 abțineri

Dna Danciu: O întrebare: are competență doamna Alina Ciorbea?

Dnul Președinte: S-o întrebăm.

Dna Danciu: Sunteți o persoană calificată și îndreptățită, autorizată pentru verificarea calității în învățământ?

Dnul Președinte: Cine poate să-i răspundă?

Dna Gheorghită: Prin regulament, dacă legea așa prevede ca un reprezentant să fie acolo, el știe, până la urmă, ce se întâmplă în școală. Este reprezentantul consiliului local. Fiecare dintre noi avem competențele astea de a vedea ce e bine și ce e rău într-o unitate de învățământ.

Dnul Președinte: Da, are competență.

Dnul Plăcintă: Scuzați-mă, dar m-ați făcut să râd când ați spus că fiecare dintre noi are astfel de competențe.

Dna Danciu: Cum sună titlul acelei comisii?

Dnul Președinte: Membru în comisia pentru evaluarea în educație.

Dna Danciu: Ca să poți să evaluezi, persoana desemnată ar trebui să fie în ISJ, profesor, să aibă experiență didactică. Despre asta este vorba. Doamna Gâlea, doamna Gheorghită, că sunteți în inspectorat — nu ar trebui ca persoana desemnată care să verifice să știe să verifice?

Dna Gheorghită: Trebuie să fie o persoană neutră.

Dna Gâlea: Doamna Danciu, comisia are, conform legii, anumite categorii care trebuie să fie reprezentate acolo și e o comisie mixtă. Membrii consiliului

local, în această ipostază de membri ai consiliului local, au toate calitățile necesare pentru a face parte din această comisie. În această comisie sunt elevi, sunt și părinți și, oricum, nu se întâlnesc ei atât de des ca să fie o problemă.

Dnul Președinte: Să trecem la celelalte unități de învățământ:
II COLEGIUL NAȚIONAL "TITU MAIORESCU" AIUD.

Consiliul de administrație:

1. Pop Rareș - Octav, se votează cu 13 voturi pentru, 5 abțineri;
2. Ciorbea Alina – Laura, se votează cu 13 voturi pentru, 5 abțineri;
3. Danciu Ionela – Mariana, se votează cu 3 voturi pentru 15 abțineri.

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație :

Opricean Gheorghe, se votează cu 12 voturi pentru, 6 abțineri.

III LICEUL TEHNOLOGIC AIUD

Consiliul de administrație:

Nazare Domnica – Ionela, se votează cu 12 voturi pentru, 5 abțineri, 1 împotriva.

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație :

Dobra Radu – Alin, se votează cu 12 voturi pentru, 5 abțineri, 1 împotriva.

IV ȘCOALA GIMNAZIALĂ "AXENTE SEVER" AIUD

Consiliul de administrație:

1. Dobra Radu – Alin, se votează cu 12 voturi pentru, 5 abțineri, 1 împotriva.
2. Ciorbea Alina – Laura, se votează cu 12 pentru, 6 abțineri.

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație:

Pop Rareș-Octav, se votează cu 11 voturi pentru, 7 abțineri.

V ȘCOALA GIMNAZIALĂ "OVIDIU HULEA" AIUD

Consiliul de administrație:

1. Toma Mircea – Dan, se votează 11 voturi pentru, 7 abțineri.
2. Opricean Gheorghe, se votează 11 voturi pentru, 7 abțineri.

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație:

Nazare Domnica – Ionela, se votează cu 11 voturi pentru, 6 abțineri, 1 împotriva.

Danciu Ionela-Mariana, se votează cu 3 pentru 15 abțineri.

VI GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT NR.2 AIUD

Consiliul de administrație:

Dobra Radu – Alin, se votează cu 11 voturi pentru, 6 abțineri, 1 împotriva.

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație:

Toma Mircea – Dan, se votează cu 11 voturi pentru, 7 abțineri.

Danciu Ionela – Mariana, se votează cu 3 voturi pentru, 15 abțineri.

Dnul președinte dă cuvântul dnei secretar, pentru a da citire componenței membrilor reprezentanți ai consiliului local care au obținut voturile necesare pentru a face parte din consiliile de administrație și comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Aiud, pentru anul școlar 2025–2026, astfel:

I. COLEGIUL NAȚIONAL "BETHLEN GABOR" AIUD

Consiliul de administrație:

1. Nazare Domnica – Ionela,
2. Pop Rareș-Octav, se votează cu 13 voturi pentru, 5 abțineri;

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație :

Ciorbea Alina – Laura

II. COLEGIUL NAȚIONAL “TITU MAIORESCU” AIUD.

Consiliul de administrație:

1. Pop Rareș - Octav,
2. Ciorbea Alina – Laura,

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație :

Opricean Gheorghe,

III. LICEUL TEHNOLOGIC AIUD

Consiliul de administrație:

Nazare Domnica – Ionela,

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație :

Dobra Radu – Alin.

IV. ȘCOALA GIMNAZIALĂ “AXENTE SEVER” AIUD

Consiliul de administrație:

1. Dobra Radu – Alin,
2. Ciorbea Alina – Laura.

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație:

Pop Rareș-Octav,

V. ȘCOALA GIMNAZIALĂ “OVIDIU HULEA” AIUD

Consiliul de administrație:

1. Toma Mircea – Dan,
2. Opricean Gheorghe,

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație:

Nazare Domnica – Ionela,

VI. GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT NR.2 AIUD

Consiliul de administrație:

Dobra Radu – Alin,.

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității în educație:

Toma Mircea – Dan,

Supus la vot proiectul de hotărâre cu membri care au obținut voturile necesare se votează cu 11 voturi pentru, 7 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Bande Otniel-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian-Cornel, Plăcintă Cosmin, Savu Mihai-Gabriel, Danciu Ionela – Mariana), devenind **HCL nr.200 din 18.09.2025**

Dna Gheorghită: Dacă am fi luat în calcul ceea ce a spus PNL, consiliile de administrație nu puteau să funcționeze astăzi. Ar fi durat până când PNL găsea reprezentanți în CA. Deci, nu politizăm, chiar dacă, când ieșim din această sedință, dvs. probabil veți spune aceste lucruri.

Nu politizăm, suntem consilieri locali aleși. Faptul că suntem de la PSD și într-un număr mai mare înseamnă că asta a fost dorința cetățenilor aiudeni.

Dna Badea: Ba da, se politizează prin simplul fapt că reprezentanții unui partid sunt acolo. Este o formă de politizare inițială; ulterior pot fi și alte manifestații ale politizării, dar nu are rost să discutăm despre asta acum. Ceea ce mă încurajează — țin să cred că la anul, când votăm, și PSD va veni cu membri apolitici. Senzațională abordare aceasta! E o veste bună pentru mine.

Dna Gheorghită: E bine să rămânem conservatori. Mi-ar fi plăcut ca aceste propuneri să fie și în mandatul anterior.

Dnul Dobra: Din punctul meu de vedere, să faci politică în ziua de azi nu e neapărat un lucru rău. Depinde de omul care face politică până la urmă, și nu de grup, de partid. Nu știu dacă, în trecut, a politiza o instituție înseamnă automat un lucru rău. Eu cred că, în momentul de față, oamenii care fac parte din consiliile de administrație ale școlilor aiudene sunt oameni cu o anumită calitate morală și civică în acest oraș, și cred că nu pot fi vreodată bănuți de interese politice sau alte cele.

Dna Danciu: Vreau să vă mulțumesc, cu ghilimelele de rigoare, că nu m-ați votat în niciun consiliu de administrație, cu toate că am avut cele mai multe voturi dintre toți consilierii locali, luați pe bucată ca număr, indiferent de partid.

Mi se pare atât de greu de înțeles de ce oamenii cu care am ținut legătura din PSD, de minim 15 ani și care mă cunosc, deși nu există îndoială, nu aveți niciun motiv, nu mă refer aici la membrii PNL, UDMR.

Nu o să înțeleg niciodată, nici din punct de vedere politic, am obținut totuși 514 voturi în comparație cu voi, fiecare din partid, de ce nu m-ați votat în niciun consiliu de administrație. Și nu m-am propus pentru că mă cred eu o mare competentă, dar am vrut să vă demonstrez că, deși ne știm de mult timp, așa ați decis.

Dna Badea: Eu mi-aș dori, o dată, pentru că am auzit de foarte multe ori, poate și colegii, dacă doresc sau nu, să aflăm pe ce calcule, care-i calculul acela în care cineva are cele mai multe voturi câștigate pe persoană fizică și ceilalți sunt inferiori și n-au. Eu nu știu calculul.

Dna Danciu: AEP, pe site-ul AEP, numărul de voturi împărțit la numărul de consilieri. O să vezi, Oana Badea, că îți iese mai puțin ca ale mele, pe consilier. Numărul voturilor pe care le-ai avut ca membru în consiliul local și numărul voturilor intrat în consiliu.

Dnul președinte: Sunteți mulțumită de răspuns?

Dna Badea: Nu sunt mulțumită, pentru că eu am candidat pe persoană la o funcție și pe listă la altă funcție. Și dacă faci diferența dintre numărul de voturi per persoană și numărul de voturi de pe liste, pe o deducție logică afli de unde este diferența.

Dna Danciu: O să pun public, ca să înțelegi.

Dnul Primar: Având în vedere că am cele mai multe voturi pe persoană fizică, vă propun să trecem mai departe la următorul proiect.

10. Proiect de hotărâre nr. 206 din 05.09.2025 privind compensarea chiriei datorate cu contravaloarea lucrărilor efectuate de doamna Nașca Florina în calitate de chiriaș al imobilului situat în Aiud, str. Unirii, bl. 51, sc. D, ap. 4, jud. Alba, aflat în proprietatea Municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr.201 din 18.09.2025**

11. Proiect de nr. 207 din 05.09.2025 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Administrația Patrimoniului Local Aiud.
Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 17 voturi pentru, 1 abținere (Danciu Ionela-Mariana), devenind **HCL nr.202 din 18.09.2025**

12. Proiect de hotărâre Nr. 208 din 08.09.2025 privind aprobarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 16 voturi pentru, 2 abțineri (Plăcintă Cosmin, Savu Mihai-Gabriel), devenind **HCL nr.203 din 18.09.2025**

13. Proiect de hotărâre nr. 209 din 08.09.2025 privind îndreptarea erorii materiale identificate în cuprinsul HCL nr. 180/21.08.2025.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr.204 din 18.09.2025**

14. Proiect de hotărâre nr. 210 din 09.09.2025 privind aprobarea modificării art. 2 și art. 12 lit. g) din contractul de concesiune nr. 29938/14.09.2023, concesionar Arancea SRL.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 205 din 18.09.2025**

15. Proiect de hotărâre nr. 211 din 09.09.2025 privind rectificarea bugetului local al Municipiului Aiud pentru anul 2025.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 206 din 18.09.2025**

16. Proiect de hotărâre nr. 213 din 11.09.2025 privind actualizarea Registrului Local al Spațiilor Verzi din Municipiul Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Danciu: Am văzut că acel registru al spațiilor verzi cuprinde un număr de pagini și este semnat de o angajată pe nume Timea și nu știu care era a doua semnătură, cine a contrasemnat acel raport. Nu știu dacă acel registru contrasemnat aparține unui specialist. Domnișoara Timea ar fi trebuit să fie astăzi în această ședință să ne explice nouă dacă mai sunt spații verzi de măsurat, cine a făcut acea măsurătoare și cu ce aparat s-au făcut măsurătorile. Știu că în Primărie avem, la Agricol, un aparat, îi zice cumva, nu știu, dar de care nu știe nimeni cum să-l folosească. Cine a făcut măsurătorile, concret, în teren?

Dnul Ailoaie: Cea de-a doua semnătură, în afara domnișoarei Timea, este semnătura mea. Domnul director Rodean era în concediu când a fost elaborată documentația care a stat la baza acestui proiect de hotărâre. Măsurătorile au la bază datele furnizate de la Direcția Arhitect-Şef, pe o parte din proiectele care există întocmite. Există o bază de date la Primărie, iar o parte au fost realizate pe baza ridicărilor întocmite de o firmă de specialitate, SC GEO-TOP, cu care Primăria a avut contract o perioadă, iar datele deținute de ei ni le-au furnizat și au fost introduse în acest registru.

Dna Danciu: Noi am externalizat măsurătorile, am externalizat acest serviciu de a măsura, deși noi avem la Agricol... Cum îi zice la instrumentul acela?

Dna Florea: Acel aparat se numește teodolit, însă măsurătorile de care vorbește domnul Ailoaie, realizate de SC GEO-TOP, sunt măsurători efectuate în baza unui contract încheiat cu mult timp în urmă. Deja sunt realizate, la care s-au adăugat spațiile verzi obținute noi, în cazul contractelor la nivel local, adică: execuție lucrări de reabilitare DJ71 sau străzile Stadionului – Mori – Transilvaniei, sau reabilitare de străzi, cum ar fi str. Tribun Tudoran, făcute de Serviciul Public, și alte proiecte implementate la nivel local.

Registrul spațiilor verzi a fost completat cu măsurătorile realizate de SC GEO-TOP, în baza unui contract finanțat anterior de Ministerul Dezvoltării, ulterior la nivel local, cu 20.000 lei/an — atât plăteam la vremea respectivă. Lucrările au fost deja recepționate, la care se adaugă proiectele locale.

Dna Danciu: Mai sunt de măsurat spații verzi?

Dnul Ailoaie: Da, mai sunt de măsurat spații verzi.

Dna Badea: Registrul spațiilor verzi are și o componentă dinamică, pentru că, dacă există finanțări europene sau de orice fel care permit extinderea zonelor verzi, acestea trebuie introduse și, practic, este o activitate continuă. Actualizarea spațiilor verzi — unele dispar, unele se micșorează, în funcție de lucrările la infrastructură. Deci este o activitate dinamică, continuă. Registrul se actualizează mereu.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. 207 din 18.09.2025.

17. Proiect de hotărâre nr. 214 din 12.09.2025 privind aprobarea colectării deșeurilor vegetale rezultate din toaletarea arborilor de către populație, denumită "Campania de colectare".

Inițiator: Consilier local independent Danciu Ionela-Mariana

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dnul Președinte: Pofțiți, doamna Ionela, citiți proiectul nr. 17.

Dna Danciu: O să-l rog pe domnul primar să-l citească, pentru că nu am variante, nu am de unde să-l citesc.

Dnul I Primar: Dacă ceilalți consilieri doresc să îl citesc, o să îl citesc, dar cu acordul consilierilor.

Dnul Președinte: Sunteți de acord? Supunem la vot. Se votează cu 18 voturi pentru.

Dna Lőrincz: Am analizat cu atenție, este un proiect binevenit, este în continuarea unei activități pe care Primăria a desfășurat-o, respectiv, premergător, este de fapt o perioadă în care încă nu avem acel CAV unde vom putea strânge aceste deșeuri.

Tot astăzi am votat și am avut posibilitatea de a analiza bugetul SPAPL, fiindcă ei ar fi trebuit să fie cei care să strângă aceste deșeuri. Am văzut și raportul prin care contabilul-șef de la această instituție a făcut calculul costurilor. Consider că nu putem să permitem acest proiect în forma aceasta, fiindcă, efectiv, nu sunt bani. Dacă sunt bani, e foarte bine. Noi vrem să facem; evident, este un serviciu de care e nevoie, este un serviciu necesar doar locuitorilor de la case, motiv pentru care propun să-l luăm de pe ordinea de zi, dacă dorește inițiatorul să-l retragă. SPAPL să facă un regulament, să facă un calcul privind costurile și să se facă acel serviciu contra cost, până la momentul în care va intra în funcțiune acel CAV, unde se vor putea duce și aceste tipuri de deșeuri.

Dna Danciu: Nu o să retrag acest proiect de pe ordinea de zi. Vă rog să votați proiectul în forma în care a fost prezentat și propus. Decizia aparține aiudenilor, în funcție de votul fiecăruia. Eu vă mulțumesc, pentru că, da, este un proiect pe care oamenii îl așteaptă, și o să pun și public impactul pe care l-a avut acest proiect de la promovarea lui în mediul online, și o să aveți un șoc să vedeți că a trecut de 23 de mii. Oamenii așteaptă acest proiect și veți răspunde fiecare în fața oamenilor.

Eu am încercat, l-am propus, și rămâne la latitudinea dvs. dacă îl veți vota.

DI Dobra: Personal, consider proiectul dnei Danciu un proiect foarte bun, foarte OK pentru comunitate, dar în același timp și propunerea dnei Helga este acoperită. În momentul în care nu sunt bani și nu ai de unde să îi iei, cineva trebuie să plătească pentru acest serviciu.

Dna Danciu, dacă dvs. ne puteți identifica sursa de finanțare, ar fi extraordinar. E o întrebare retorică și îmi cer scuze, nu vreau să glumesc sau să fac mișto. Dar eu personal, ca locuitor la casă, care am domiciliul la o adresă la casă, chit că n-am nevoie de acest serviciu, sunt dispus să plătesc o anumită sumă care va fi considerată ok de către colegii de la SPAPL, după ce studiază respectiva problemă în profunzime. Sunt de acord să o plătesc, doar ca orașul să beneficieze de acest serviciu și, efectiv, locuitorii Aiudului care au domiciliul la casă să poată să-și dea în condiții optime resturile vegetale.

Dna Danciu: Aș vrea, în calitate de inițiator, s-o rog pe dna Florea Delia să vă exprime punctul de vedere la următoarea rugămintă:

Oamenii care aruncă resturile vegetale pe malul râului sau care aruncă resturile vegetale pur și simplu, sau — să luăm Valea noastră — vine Garda de Mediu, dă amendă de milioane Primăriei?

Pentru că, așa cum veți vedea în mediul online, au fost persoane care au spus: „Am găsit în teren, pe Valea Aiudului, cloambe, crengi de la toaletarea arborilor”, și asta este întrebarea mea către dvs.: Există riscul ca Garda de Mediu să dea amendă Primăriei? Există situația în care Primăria ar răspunde dacă cetățenii, din lipsa locului de depozitare, al posibilității tocării acestui rest vegetal,

îl depozitează în spații în care ar fi amendabile din punctul acesta de vedere al Gărzii de Mediu?

Dna Florea: Da, răspunsul la întrebarea aceasta este da, există riscul, există un risc și întotdeauna depozitățile se întâmplă, de multe ori, necontrolat, atât pentru deșeurile vegetale, cât și pentru celelalte tipuri de deșeuri. Însă eu înțeleg din această discuție că problema nu se pune dacă se propune sau nu acest serviciu – el este oportun, iar această colectare este oportună – însă vorbim despre alimentare, sursa de finanțare a acestui serviciu.

V-am exprimat, prin raportul de specialitate, un punct de vedere pozitiv la această colectare a deșeurilor vegetale, care, din punctul meu de vedere, își are sensul până la punerea în aplicare a Centrului de Aport Voluntar. Lucrul acesta sperăm să se întâmple cât de curând, dacă reușim să plătim sumele datorate anul acesta; dacă nu, anul viitor, până în luna mai. Însă vorbim aici de oportunitate în sensul în care să plătim acest serviciu. Aceasta este problema care se pune, nu că nu ar fi oportun – este oportun. Eu nu mă pot exprima cu privire la sumele pe care le deține SPAPL, alocat în acest sens, sau sursele de finanțare necesare în acest sens.

Răspunsul este: da, suntem expuși, da, depuneri necontrolate.

Dnul Plăcintă: Dacă depui resturi vegetale în niște locuri nepermise, ești amendat. Dacă arzi deșeurile vegetale, ești amendat. Dacă cumva pui deșeuri vegetale la gunoi, nu ți se iau aceste deșeuri. Practic, oamenii sunt lăsați cu o problemă nerezolvată, să și-o rezolve singuri, în condițiile în care nu știu. Ar trebui ca Primăria, cum a găsit bani pentru tot felul de proiecte habarniste, să găsească bani și pentru un astfel de proiect. Mi se pare un proiect foarte bine-venit și foarte util.

Dnul Primar: Am o întrebare – și nu retorică –, domnule consilier Plăcintă: oare în Anglia cum se procedează? Mi-ar plăcea să primesc un răspuns de la dvs. Cum se procedează în Anglia?

Vă spun că cetățenii municipiului nostru au posibilitatea să predea materialul rezultat din toaletarea arborilor la SPAPL. Problema cea mai mare este transportul, pe care l-am identificat noi. Adică sunt cetățeni care nu au cu ce să ducă acest material din toaletarea pomilor, dar au posibilitatea să ducă la SPAPL, **contracost**, resturile rezultate.

Dnul Plăcintă: În Anglia, consiliile locale – „Council”, cum se numesc acolo primăriile – au contracte cu firme specializate pentru așa ceva: firme care sunt specializate pentru toaletarea arborilor sau firme care adună resturile vegetale. Au niște tocătoare mobile, la care sunt racordate și niște remorci, iar toate resturile vegetale provenite din tocare sunt depozitate în remorcile respective, care sunt duse la locuri speciale.

Și nu numai că sunt duse la locurile speciale, dar au și o utilitate: și anume, se poate face peleți din aceste resturi – practic, ele pot fi vândute și pot fi valorificate.

Dar în momentul în care nu ai viziune și nu ai niciun fel de cunoștințe despre așa ceva, atunci vii cu tot felul de soluții că „nu se poate”.

Dnul Viceprimar: Domnule Plăcintă, și respectivele tocătoare mobile intră în curțile oamenilor și, acolo, adună? Sau intră pe domeniul public și adună resturile și crengile?

Dnul Plăcintă: Adună de pe domeniul public, dar în același timp, dacă oamenii au nevoie de un astfel de serviciu, apelează la consiliile locale, iar consiliile locale vin și le adună aceste resturi vegetale.

Dnul Viceprimar: Bineînțeles că **contracost**, contracost, domnule Plăcintă!

Dnul Plăcintă: Nu știu dacă **contracost**...

Dnul Viceprimar: Vă spun eu că **contracost**.

Dnul Plăcintă: Dacă spuneți dvs., poate mi-arătați și o dovadă. Până mi-arătați dovada, nu vă cred pe cuvânt.

Dnul Dobra: Poate ne aduceți dvs. dovada.

Dnul Plăcintă: Eu v-am spus că nu știu, nu am ce dovadă să vă arăt.

Dna Danciu: La discuții, domnul primar Dragoș Crișan a fost perfect de acord cu mine. Doamna Delia Florea într-adevăr era și a rămas constantă, și văd că acum toată lumea s-a sucit și dau cu costurile. Acest prim pas, pas mărunț pentru cetățeni, dar foarte important, prevede așa: doi tractoriști cu două tractoare, o persoană care bagă pe tocătoare și două persoane de la ajutorul social care încarcă un tractor. Tocătoarea o avem.

Dacă acest Serviciu de Administrare Patrimonială, condus de domnii Rodean Ștefan și Ailoaie Cornel, nu găsește – cu sprijinul bugetului local – bani de motorină pentru 2–3 săptămâni, în două ture, toamna asta și primăvara viitoare, înseamnă că pot să-și dea amândoi demisia și să închidem serviciul acela.

Nu există, domnule primar, dacă dvs., așa cum ați pornit la discuții, nu veți fi de acord cu acest proiect – așa cum am pornit noi la discuții erați de acord – atunci nu s-a pus problema că vine domnul Cornel Ailoaie și ne face un raport de ne-a împachetat mintea, ne-a băgat la agregarea populației. Nu se poate să se facă un asemenea calcul pentru niște motorină timp de trei săptămâni, timp în care oamenii să lucreze în mod civilizat și normal, că nu ar fi cantități de tone și de miliarde. E vorba de niște motorină pe care tractoarele alea oricum o consumă cu activitățile zilnice. Mai mult, atunci nu se udă – că nu-i momentul de udat spații verzi –, atunci nu se cosește – că nu-i de cosit spațiul verde. Ce încurcă atât de tare, că am inițiat eu? Nu-i vorba de mine aici, e vorba de cetățeni.

Dna Badea: Aș vrea să se așeze un pic subiectul în realitatea ei. GreenDays, care a operat înainte de actuala firmă de salubritate în Aiud, ridică resturile vegetale și asigură, conform economiei circulare, depozitarea acestora, astfel încât să fie recuperată cantitatea aia și scăzută la acea amendă pe care o primim anual pentru că nu atingem standardul stabilit prin lege. Deci, materialele astea erau recuperate într-un mod corect, exact așa cum prevede legea. Formatul acesta pe care îl propune proiectul de hotărâre de consiliu nu ne duce către o scădere a cantității și o amendă mai mică cu privire la realizarea aceluia procent.

Pe de altă parte, costă – totul costă. Trebuie să avem curajul să spunem, toți consilierii, că gratuitățile sunt posibile către niște beneficiari, dar sunt plătite de alții într-un alt mod, ca să se îndeplinească lucrurile acelea.

Putem să colectăm gratuit dacă avem forță de muncă suficientă, dacă avem utilaje și dacă avem unde să depozităm, încât să asigurăm economia circulară. Doar atunci putem face aceste lucruri. Ori eu, din acest proiect, nu constat aceste elemente.

Dna Lórinț: Exact în ședința de astăzi am vorbit de câteva ori despre niște specialiști. Dacă ne considerăm specialiști în toate domeniile, e vai și-amar

de Consiliul Local Aiud. Nu suntem trimiși aici să fim specialiști în toate domeniile. Nu mi-aș permite niciodată să explic eu Serviciului Public APL cum trebuie să facă un serviciu – este o legislație care stabilește.

La mine în curte pot să știu, și exact așa cum a zis și colegul Dobra, sunt de acord ca cetățeanul care locuiește în Aiud și locuiește la casă să plătească o taxă, chiar dacă nu are resturi vegetale. Mi se pare absolut normal. Așa s-a întâmplat și înainte și așa trebuie să facem mai departe. Este un serviciu important și trebuie să revenim repede, pentru că știm că după mijlocul lunii octombrie se întâmplă colectarea de deșeuri vegetale și trebuie să o facem, dar cu un cost calculat.

Dna Danciu: Aș vrea să-l întreb pe domnul Rodean Ștefan dacă, în perioada nu demult trecută, ați avut în cadrul SPAPL o solicitare și, în acea solicitare, s-a repartizat un teren cu titlul gratuit pentru acea colectare.

Dnul Rodean: S-a repartizat. A fost un teren pentru înființarea unui centru, a fost un proiect care, din păcate, nu a mai primit finanțare. Două terenuri am avut, care acum sunt concesionate de către Deltamed. S-a făcut studiul de fezabilitate și nu s-au putut accesa fondurile pentru realizare – era o valoare foarte mare.

Aș vrea să precizez un lucru: să nu vă închipuiți că dacă se dă drumul la CAV nu o să fie contracost. Acolo se adună deșeuri tot timpul, deșeurile acelea le ridică o firmă contracost, deci tot o să fie – nu cărăm toată lumea acolo. De exemplu, demolezi o jumătate de casă și o duci acolo... și treaba lor. Să se știe că sunt 12 tipuri de deșeuri pe CAV care tot o să coste. Și acolo o să trebuiască personal, o să fie posturi, o să fie cântărire – deci nu e așa, că ducem acolo.

Dnul viceprimar: Eu sunt întrutotul de acord cu acest proiect, însă lipsește ceva din el, doamna Danciu. Eu vă propun ca, pe moment, să vă retrageți acest proiect și, după ce, împreună cu SPAPL, ați făcut niște calcule prin care să determinăm o taxă – fie pe mc, fie pe gospodărie – pentru crengi și deșeuri vegetale, în următoarele două săptămâni, să revenim într-o ședință extraordinară la acest proiect, dar cu calculele făcute, ca să vedem cât costă pe gospodărie sau cât ar trebui să încasăm de la o gospodărie.

Dnul Dobra: Domnule viceprimar, vreau să întreb: oare nu am putea vota acest proiect în acest moment, dar obligatoriu să fie cu amendamentul doamnei Helga, iar mai apoi, într-o ședință extraordinară, să aflăm valoarea care ar trebui plătită de fiecare gospodărie?

Dnul viceprimar: Valoarea cine o determină, domnule consilier?

Dnul Dobra: Aparatul de specialitate.

Dnul viceprimar: Numai împreună cu inițiatorul o poate face.

Dnul Dobra: Cu inițiatorul, da!

Dna Lőrincz: Propunerea mea nu se încadrează într-un amendament sub nicio formă, pentru că este nevoie de un regulament și de un calcul făcut. Proiectul trebuie realizat cap-coadă și cred că, până în momentul în care trebuie să strângem deșeurile, putem să venim – așa cum a zis și domnul viceprimar – cu o formă completă.

Dna Gheorghită: Este foarte bun proiectul dvs., doamna consilier, și în favoarea cetățenilor, de care și noi ne îngrijim, dar, așa cum spuneau colegii mei antevorbitori, cred că ar fi normal să existe un calcul, un buget și un regulament.

Vă propun ca acum să-l retrageți și să revenim asupra lui, pentru a-l supune votului cu calculul făcut de către SPAPL.

Dna Danciu: Mulțumesc fiecăruia pentru părere. Eu rămân cu proiectul pe ordinea de zi. Vă rog să-l supuneți votului. Mulțumesc pentru dezbatere.

Dnul președinte supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 3 voturi pentru, 15 abțineri (Gheorghită Delia-Angela, Ursa Ionuț-Claudiu, Dobra Radu-Alin, Ciorbea Alina-Laura, Toma Mircea-Dan, Opricean Gheorghe, Pop Rareș-Octav, Nazare Domnica-Ionela, Badea Iulia-Adrian-Oana, Bande Otnile-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian-Cornel, Lőrincz Helga, Szócs Ildico, Fülöp Szabolcs – Simon), **proiect neconcretizat în hotărâre.**

Dna Gheorghită: Abținerea, cel puțin noi, grupul PSD, este cu revenirea proiectului într-o altă ședință, dacă doamna dorește.

Dna Gâlea: Toată lumea a laudat proiectul doamnei Ionela și consider și eu că era nevoie de precizarea unei surse de finanțare, dar atunci când am primit proiectele, ele erau însoțite de niște rapoarte de specialitate și nu înțeleg de ce, în acele rapoarte, nu i s-a precizat doamnei Danciu că e nevoie de această parte înainte ca el să fie pus pe ordinea de zi. Cred că, până la urmă, era util pentru toată lumea dacă proiectul și doamna Danciu știa care sunt toți pașii care trebuie urmați și putea să se gândească și la regulament, și la prețuri. E doar o justificare a votului și nu am nevoie de răspunsuri.

Dnul primar: Dacă domnul Ailoaie ne poate prezenta costurile pe care le-a estimat dânsul și cantitățile care s-ar colecta gratuit, pentru că există un calcul. Există o discuție, ne-am asumat pe partea de program că o să-l facem din mers, pentru că timpul nu ne permite să avem acum un program, dar, într-adevăr, fără costuri reale nu putem să facem niciun pas. Totuși, aș vrea, dacă domnul Ailoaie are la dânsul situația, să citească costurile și cantitățile. Proiectul este foarte bun și aș prefera ca doamna consilier să revină cu el, și cu costuri de manipulare și transport.

Dnul Ailoaie: Valoarea totală a costurilor estimate pe o campanie este undeva la 287 mii lei/campanie. Pe o campanie desfășurată în luna octombrie-noiembrie, cum se dorește, plecând de la ideea că se colectează de la aproximativ 2000 de locuințe individuale, și cu un volum estimat la 1 mc maxim/locuință. Probabil este o estimare foarte optimistă legată de 1 mc, și un cost care este undeva la 118 lei. Atât plătim pe metru cub deșeuri vegetale colectate, luate și transportate. Transportate și depozitate de către o firmă specializată în salubritate.

Dnul Rodean: O mică diferență vreau să subliniez: una sunt crengile care se pot toca cu tocătorul și alta sunt resturile vegetale. La resturile vegetale intră tot ce e în grădină – frunze, iarbă – pentru care noi nu o să reușim să le tocăm. Utilajul pe care noi îl avem nu toacă decât crengi. Restul, dacă îl colectăm, nu este niciun fel de problemă, facem un contract – este Greendays, este RerVest – dar contracost le ridică.

Dnul Dobra: Vreau să-l întreb pe domnul Ailoaie: de câte campanii e nevoie pe an ca serviciul să fie acoperit?

Dnul Ailoaie: Cel puțin 2 campanii – primăvara și toamna – doar că, toamna, majoritatea deșeurilor vegetale nu sunt de natura crengilor, pentru că perioada în care se toaletează și se taie este undeva iarna spre primăvară, când sunt în repaus vegetativ copacii, arborii. Majoritatea sunt de altă natură, din grădină.

Dna Danciu: Proiectul era făcut pe mâna dvs., care ați scris acolo suma de sute de mii de lei, care mie mi se pare supraestimată. Dacă mergem pe mâna dvs. și vorbim, acest proiect de hotărâre prevede doar crengile, nu intră frunzele, nu trandafirii, nu nimic – doar crengi, doar pentru toaletarea arborilor.

Dna Lőrincz: Eu cred că dl Rodean a încercat să ne spună partea de deșeuri vegetale care nu sunt crengi, care trebuie luate de o altă firmă autorizată și duse, în caz contrar, exact cum ne-ar amenda că sunt depozitate pe malul râului, amendează SPAPL că depozitează în curte, de exemplu. Nu ne ajută cu nimic, aceste costuri trebuie plătite și atunci vom avea beneficiu și de această reducere, de strângere și depozitare corectă a deșeurilor vegetale reciclate.

Dna Badea: Este constructivă intervenția mea, că am înțeles din discuțiile de aici că se estimează instituirea unei taxe pentru ridicarea acestor resturi vegetale. Să știți că este un termen de dezbatere publică dacă se instituie o taxă. Adică să luați în calcul tot intervalul, inclusiv cu perioada de dezbatere publică.

Dnul Ailoeaie: Acest raport nu a fost făcut cu scopul de a contrazice un proiect de hotărâre, am vrut doar să scot în evidență și alte aspecte în afara celor care se urmăreau să se reglementeze prin acel proiect de hotărâre. Am vrut să arăt că mai sunt alte aspecte de natură și organizatorice și de procesare a resturilor vegetale rezultate din această colectare. Nu era circuitul complet, ca să zic așa, cumva nu cuprindea partea asta. Am vrut să evidențiez faptul că, în momentul în care se hotărăște, să aveți în vedere că mai sunt și celelalte elemente legate de acest proces.

18. Proiect de hotărâre nr. 215 din 17.09.2025 privind constituirea dreptului de trecere/uz și acces la utilitățile publice în favoarea DELGAZ GRID S.A. asupra unei părți din imobilul aflat în domeniul public al municipiului Aiud, înscris în C.F. 95910 Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr.208 din 18.09.2025**

DIVERSE:

1. Dnul Macarie Ieronim: Arată că în Gârbova de Sus este nevoie de pietriș pentru nivelarea drumului.

Dnul Primar: Dispune rezolvarea problemei de către SPAPL.

2. Dnul Dobra: Din cauza faptului că unul dintre colegii noștri din acest consiliu local a apărut în presa națională, și nu neapărat din cauze pozitive, așa mi-ar plăcea să știu că se pot lua anumite măsuri din cadrul formațiunii politice din care face parte, fie din partea consiliului local.

Respectiv, dna Oana Badea, dvs. vreau să vă adresez întrebarea raportată la acest partid.

De-a lungul carierei dvs. politice din Aiud ați mai avut probleme cu unii distinși locali pe probleme de proxenetism, acum aveți probleme cu niște colegi care mint opinia publică și doresc să știu dacă dvs., ca partid, acceptați astfel de colegi în preajma dvs., având în vedere că în lista propusă aiudenilor de consilierii locali aveți oameni de o certă valoare.

Iar dacă răspunsul dvs. este că acceptați, doresc să aflu de la dvs., dna secretar, dacă se poate lua în cadrul acestui consiliu local vreo măsură prin care alesul local cu problemele respective să fie într-un fel sancționat, să-și ceară scuze publice, să fie orice chestie de genul acesta. Nu dăm nume, dar este vorba despre colegul din ședința trecută. Am învățat că în acest consiliu local nu se dau nume.

Dar întreb dacă există colegi care au diverse probleme, care mint, care sunt dovediți că au mințit, dacă trebuie să-și ceară niște scuze public sau trebuie să aibă o anumită reacție.

Dna Danciu: E public numele, era Lucian Alba, s-a scris în presa națională, Google.

Dna Badea: Nu am fost niciodată președintele PNL în perioada în care unii erau descoperiți în anume fel și alții sunt descoperiți, nu știu încă, pentru că situația actuală mie nu îmi este clară. Nici acum nu sunt președintele PNL, sunt consilier și, în calitate de șef al grupului PNL, am avut o discuție cu președintele PNL Aiud, după ce a fost publicată în presă știrea respectivă și a fost destul de bine diseminată în toate mediile.

Ca atare, decizia este la președintele de partid și, bineînțeles, la persoana în cauză.

Dar faptul că aici, în ședință, s-a spus, s-a asociat caz de proxenetism când nu eram președinte, mi se pare o impolitețe faptul că mi se pune în cârcă și acum o situație care este decizie personală a acestui consilier. Mi se pare din nou un atac la felul meu de a fi, care nu e deloc de maniera aceea.

Dar tocmai v-am spus că, în calitatea mea de lider al grupului PNL, am comunicat președintelui de partid disconfortul pe care l-am simțit, nu doar eu, ci și toți colegii, la existența acelei știri. De altfel, nu a fost secret, și colegul știe că, într-un fel, ne-am simțit afectați de situația publică.

Asta a fost realitatea și asta este realitatea, dar nu mă băgați în zone din care nu am făcut parte și nu am avut de-a face cu ele, un atac la felul meu de a fi, care nu e deloc de maniera aceea. Dar tocmai v-am spus: în calitatea mea de lider al grupului PNL am comunicat președintelui de partid disconfortul pe care l-am simțit, nu doar eu, ci și toți colegii, la existența acelei știri. De altfel, nu a fost secret și colegul știe că, într-un fel, ne-am simțit afectați de situația publică. Aceasta a fost realitatea și asta este realitatea, dar nu mă băgați în zone din care chiar n-am făcut parte și nu am avut a face cu ele.

Dnul Dobra: Nu am intenționat nici două secunde să o bag pe dna Oana Badea în astfel de probleme, și când m-am raportat la dânsa, m-am raportat efectiv la omul care are titulatura de lider de grup. Atâta tot. Și în anul când a fost problema cu colegul dvs. proxenet, ați fost tot așa, sau greșesc? Îmi cer scuze pentru cele spuse.

Dna Danciu: Art. 224 Cod administrativ – cinstea și corectitudinea. În exercitarea mandatului, aleșii locali sunt obligați să dea dovadă de cinste și corectitudine. Este interzis alesului local să ceară pentru sine sau pentru altul bunuri, foloase materiale sau avantaje. Eu consider că dl consilier de pe lista PNL, Lucian Alba pe numele lui, a încălcat acest art. 224 pentru că nu a dat dovadă de cinste și de corectitudine. Și pentru că dovadă stau procesele-verbale ale ședințelor, dl Radu Dobra mă poate ajuta, pentru că Radu Dobra l-a întrebat: „Nu ai această salarizare, acest venit nu îl ai poprit?”, și el a zis: „NU, de unde ai această informație? Cum crezi că aș face așa ceva?”

Acest consilier, Lucian Alba, în primul rând nu a fost corect și a încălcat art. 224 și aș vrea să aflu de la secretarul UAT Aiud, dna secretar general Elisabeta Manea, dacă se impune o comisie în cadrul Consiliului Local, o comisie de etică. Asta e o dovadă și o încălcare a conduitei la nivel de autoritate locală. El este un consilier local care a indus în eroare atât cetățenii, cât și pe noi, colegii lui, care am fi putut să zicem... Eu chiar i-am scris: „Chiar îmi pare rău pentru situația ta”, și el m-a invitat „într-un colțisor intim”. Atât îl duce capul. „Dacă vrei, discutăm într-un colțisor intim.” Uite, Luci Alba.

Dna Elisabeta Manea, vă rog să-mi spuneți dacă se poate constitui o comisie de etică pe această temă a consilierului local Lucian Alba, pentru toate minciunile, denigrările și toată necinstea adusă Consiliului Local.

Să fiu directă, Lucian Alba: nu vin cu tine în niciun colțisor intim. Cam așa ți-e statutul și ținuta.

Dna Badea: Să nu ducem către funcționarii publici ai primăriei lucruri care trebuie decise de consilieri. Dacă dna în cauză vrea să propună aplicarea regulamentului și instituirea unei comisii de cercetare, conform regulamentului pe care noi, consilierii, l-am convenit, se face acest lucru. Dar nu ducem către funcționarii publici din primărie și nu-i punem în situații jenante.

Dna Danciu: Eu mă refer doar la dl Lucian Alba.

Dna Badea: Asta e un palier – palierul Consiliului Local – care poate decide acest lucru și poate face acest lucru. Celălalt palier, politic, e la nivelul partidului. Este în afara Consiliului Local.

Dnul Dobra: Personal, o iau ca pe o chestiune pe persoană fizică, asta. Dacă eu aș fi fost în locul respectivului consilier local și aș fi fost prins cu ocaua mică, pentru a nu face rău partidului din care fac parte, cu siguranță mi-aș fi dat demisia în secunda trei. Nu ar fi fost altă soluție. Și îi propun și lui un gest de bărbăție, un gest de recunoaștere a greșelii. Asta e, se întâmplă. Nu suntem toți perfecți. Dar când greșim – și greșim în fața unei întregi comunități – trebuie să ne asumăm. Și trebuie să ne asumăm foarte simplu. La noi e super simplu: ne dăm demisia și ne vedem de treaba noastră. Și locul nostru poate fi luat de un om de altă valoare.

Dnul Alba: Vreau să-l întreb pe dl coleg Radu Dobra: cum am manipulat opinia publică? Cum am mințit? Cu ce am mințit? Pentru că, da, într-adevăr, au fost puse în presă niște articole fabricate la comandă. Se știe și de cine și de ce persoane. Eu vreau să știu: cu ce am mințit? Eu, voluntar, am decis să renunț la indemnizația de consilier local – adică să rămână în bugetul primăriei. Într-adevăr, există o poprire pe una dintre firmele pe care le conduc și am înțeles, ulterior, că din cei 900 de lei indemnizație de consilier, 300 se duc spre firma de execuție, din care 200, am înțeles, că se duc spre partidul din care fac parte. Deși am anunțat partidul și am făcut o cerere în care renunț la indemnizația de consilier, pe care o voi plăti voluntar din banii mei proprii. Aș vrea să știu: cu ce am mințit opinia publică?

Dnul Dobra: Domnule coleg, din punctul meu de vedere, ați mințit fix din prima secundă când ați apărut în spațiul public și s-a postat de pe contul dvs., pentru că nu cred că dvs. ați scris respectivul text, personal, din ce vă cunosc. Ați postat că dvs. vă donați întreaga dvs. indemnizație bugetului Primăriei municipiului Aiud. După mine, corect ar fi fost să spuneți: „Îmi donez restul de indemnizație locală, excepție face poprirea pe una din cele, nu știu câte, firme aveți dvs., și indemnizația către partid.” Dvs. nu doar că nu ați făcut chestia

aceasta, dar, după ce ne-ați făcut „vedete” în presa națională – v-aș mulțumi, dar nu e cazul – ați mai ieșit cu o dezmințire cum că dvs. banii pe care îi dați ca și contribuție PNL, cei 200 lei, deja i-ați rezolvat și că îi dați din banii dvs. personali.

Aș dori să întreb, dacă nu e o chestiune de GDPR, dacă respectivii 200 lei, în momentul de față, sunt dați din banii dlui Alba sau nu, pentru că el a venit și a spus automat că banii respectivi, în momentul de față, el îi dă din buzunarul propriu. Din câte știu eu, nu e așa, și doresc să mi se confirme chestia asta sau, bineînțeles, să mi se infirme.

Domnule consilier, cei 200 de lei i-ați dat vreodată, acum, în ultima vreme, din buzunarul dumneavoastră?

Dnul Alba: Domnule consilier, în cererea mea specifică clar că, de la data de 1 august, am renunțat la indemnizația de consilier, printre care știți și dvs., că aveți informații, că avocata mea a luat legătura cu doamna Domșa și acolo i s-a explicat cum stă treaba cu poprirea.

Eu, când am renunțat la indemnizație, într-adevăr știam de acea poprire care urmează – cred că a fost și plătită, urmează să se ridice – credeam că cei 300 lei nu se vor mai duce spre executare. Acesta este adevărul. Ulterior, au apărut în presă acele articole fabricate la comandă. Și, pe această cale, consider că munca de consilier local poate fi făcută voluntar.

Dna Gâlea: Mie mi se pare că suntem, la momentul acesta, undeva în Evul Mediu și facem o execuție în piața publică. Cu tot respectul, înțeleg punctul dvs. de vedere. Nu s-a consultat colegul nostru cu noi nici în momentul în care a luat prima decizie, nici a doua. Discuțiile pe care noi le avem cu dânsul sunt în interiorul partidului.

Deciziile luate de partea politică le ia conducerea PNL Aiud. Nu e aici președintele, nu e consilier în momentul acesta.

Dar să-l punem pe Dnul Alba să declare ca la televizor ce-a făcut și când a făcut, mi se pare că depășim niște limite și legale, și de bun simț. Există posibilitatea – și dacă dvs. considerați că s-au încălcat niște reguli, scrise sau nescrise – există posibilitatea solicitării unei comisii de cercetare disciplinară, de etică, și așa mai departe.

Rugămintea mea, uitându-ne unul la celălalt, că suntem colegi, și ținând cont că poate oricare dintre noi, vrând să facă un lucru bun, putem greși, este să respectăm totuși dreptul la apărarea celuilalt și să mergem pe o cale legală. Dacă dvs. considerați că nu mai merită să facă parte, din punct de vedere moral sau alte considerente, nu ar mai trebui să fie aici, puteți să faceți o solicitare. Dar haideți să nu tranșăm problema în piața publică, vă rog.

Dnul Plăcintă: Am observat că Dnul Radu Dobra a făcut o afirmație că are el informații sigure că respectivele sume de bani, de fapt, nu sunt așa cum le declară Dnul Alba, ci sunt în felul în care dumnealui le cunoaște. Aș vrea să-l întreb: de unde are astfel de informații? Are cumva acces la felul în care se fac plățile în primărie? Îi spune cineva aceste informații? Pentru că eu, de exemplu, nu am niciun fel de astfel de informații.

Dnul Dobra: Dvs. este foarte greu să le aveți, la cât ne vizitați. Informațiile pe care le am sunt din presă, pe care le avem toți.

Dnul Plăcintă: În ceea ce privește sumele pe care Dnul Alba le dă la PNL, dvs. ați afirmat mai înainte – e înregistrarea făcută – că informațiile nu ar sta așa. Scrie undeva în presă așa ceva?

Dnul Dobra: Da, domnule dragă, pentru că și noi avem o contribuție către PSD, contribuție care se ia direct din indemnizația de consilier.

Dnul Plăcintă: Domnule Dobra, dvs. ați afirmat că aveți informații că lucrurile nu stau așa. Ne spuneți și nouă astfel de informații? Pentru că nu există așa ceva în presă.

Dnul Dobra: V-am spus, domnule Plăcintă, de unde le am – din presă.

Dnul Plăcintă: Vreau să văd și eu unde scrie în presă așa ceva, că ați făcut o declarație care s-ar putea să vă coste. De ce nu îmi răspundeți la întrebare? Vreau să văd și eu în presă unde scrie așa ceva.

Dnul Dobra: Domnule Plăcintă, sunteți istorie pentru politica aiudeană, chiar n-are rost să...

Dnul Plăcintă: Dvs. nu sunteți capabili nici 10% din promisiunile pe care le aveți să vi le îndepliniți. De ce nu răspundeți la întrebare?

Dna Nazare: Împreună cu colegii, eu constat că în continuare Dnul Alba se consideră total nevinovat și că, în continuare, ceea ce a apărut în presă este o făcătură a presei împotriva dumnealui. Noi am apărut în presa națională, inclusiv la PRO-TV. Ca și imagine, consiliul local, cred că nu a fost o imagine potrivită și pozitivă. Da, s-a încălcat. Încă avem obligația, ca și membri ai consiliului local, să avem o atitudine. Oamenii ne privesc, aiudenii ne privesc, se raportează la noi într-un anumit fel. Așa e, Dnul Alba a greșit, dar bărbătește... ok, dvs. spuneți că nu. Propun să faceți o comisie de etică, comisia respectivă să cerceteze și, dacă comisia constată că Dnul Alba a greșit, există sancțiuni conform regulamentului care se pot aplica.

Dna Danciu: Aia era ideea mea! Dana Nazare, dacă o luăm uman, d-nul Alba și-ar putea cere scuze aiudenilor că e transmisie live. Știți, nici dvs. nu ați fost sancționată când v-ați trecut doctor, deși erați doar rezervist.

Dnul Plăcintă: Eu cred că ar trebui să facem o astfel de comisie și pentru dna Nazare.

Dna Danciu: Domnule Alba, dintre un lucru bun a ieșit o mare ..., aveți obrazul, bărbăția și puterea să ziceți oamenilor: „Am greșit, m-a luat valul, m-a luat cu capul, am vrut să mă dau mare.” Ziceți-le ceva aiudenilor, oamenilor, că suntem oameni.

Dnul Alba: Dana Danciu, chiar nu am greșit cu nimic. Eu chiar am renunțat la indemnizația de consilier.

Dna Danciu: Nu puteți renunța, trebuie să o încasați și s-o donați.

Dnul Alba: Nu am încasat, diferența din indemnizație nu am încasat-o.

Dna Danciu: Și unde s-au dus banii aia, cum se justifică?

Dnul Alba: Așa că dvs. încercați să manipulați oamenii, pentru că cererea de renunțare a indemnizației există.

Dna Badea: Aș vrea să am și următoarea abordare: nimic din ceea ce am spus anterior nu cade în acest moment. Însă, așa cum mă cunosc, prezumția de nevinovăție există în această țară pentru oricine. De aceea am și spus, înaintea tuturor: aplicați regulamentul cu privire la abaterea unui consilier. Asta am spus, tocmai să nu se facă aici execuții publice. Dar nu s-a vrut, s-a vrut să fie spectacol.

Dnule Radu Dobra, cu totul și cu totul întâmplător, a ieșit o perluță pe gura dvs. Nu aveți de unde să știți structura banilor: care pleacă, câți, cât, cum. Nu în general, că și PNL-iștii dau la partid.

Nu în general. Dvs. ați vorbit despre „am cunoștință că, după ce ați declarat că...”. Asta ați spus despre d-nul Alba, ceea ce arată că aveți acces la un gen de informații la care nu trebuia să aveți acces. Dacă structura banilor de indemnizație era: atâta la partid, atâta poprire, atâta venea la bugetul loca, nu aveți voie să știți, după momentul izbucnirii scandalului.

Despre asta vorbesc. Înainte nu știu ce și cum, dar *după* nu ar fi trebuit să știți cum a evoluat situația. Înseamnă că cineva de aici vă spune ce se întâmplă, și aia nu e în regulă.

Dnul Dobra: Păi după am știut sigur chestia asta când ați declarat dvs. că 200 de lei, sau d-nul Alba parcă a spus în ședința trecută. Eu știam informația asta, era logică, practic și super simplu.

Dna Badea: Dvs. trebuie să știți, conform atribuțiilor, că după ce a izbucnit scandalul și d-nul Plăcintă a identificat foarte bine faptul că ați ajuns la niște informații la care nu e în regulă să ajungeți, nu e în regulă. Sunt informații cu caracter personal la care nu trebuia să aveți acces.

Dnul Plăcintă: Ca să terminăm ședința într-un moment hazliu, le dau hazliilor din PSD o oportunitate în continuare: „Radu Dobra, nici nu știi cât de mic poți să fii, cât ești tu de mare.”

Dna Danciu: Dna secretar sau un specialist de la contabilitate, este legal să se poată renunța la plata indemnizației, pur și simplu, ca statul să aibă acea sumă undeva? Se poate renunța oficial, în scris, da sau nu? E foarte simplu.

Dna Manea: Da, se poate renunța în favoarea municipiului, de către cei care dispun de aceste sume. Deci nu se mai plătesc, nu se mai achită sumele către consilieri, intră în bugetul municipiului.

Președintele ședinței declară ședința închisă.

**Președinte de ședință,
Consilier local,
Otniel-Lucian Bande**

**Secretar general
Elisabeta Manea**