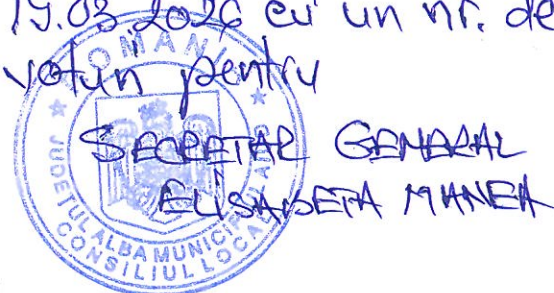


ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL AIUD
CONSILIUL LOCAL

Aprobat în ședința ordinară
din 19.02.2026 cu un nr. de
19 voturi pentru



**Procesul-verbal
al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud,
din data de 19 februarie 2026**

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Aiud a fost convocată pentru data de 19.02.2026, ora 14:00, prin Dispoziția nr. 33 emisă de către Primarul municipiului Aiud, în data de 13.02.2026, în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și art. 135 alin. (4), coroborate cu prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Convocarea consilierilor pentru ședința ordinară s-a efectuat prin mijloace electronice, fiind transmis în data de 13.02.2026 convocatorul nr. 5308 din 13.02.2026. Publicitatea ședinței s-a realizat prin publicarea ordinii de zi, în data de 13.02.2026, prin afișarea pe site-ul instituției a Dispoziției nr. 33/19.02.2026.

Proiectele de hotărâri și celelalte materiale înscrise pe ordinea de zi a ședinței au fost comunicate/încărcate consilierilor locali ai municipiului Aiud pe platforma www.aiud.ro/extranet, aplicație disponibilă consilierilor, în conformitate cu art. 134 alin. (2) și art. 135 alin. (4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Premergător ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud au fost convocate comisiile de specialitate ale consiliului local pentru acordarea avizelor la proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 19.02.2026 sunt conduse de către domnul consilier **Fülöp Szabolcs – Simon** din partea UDMR, conform prevederilor H.C.L. nr. 247 din 21.11.2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Aiud.

Doamna Manea Elisabeta – secretarul general al U.A.T. Municipiul Aiud, arată că sunt prezenți la ședință 19 consilieri locali aflați în funcție, din care 17 prezenți în sala de ședință, 2 consilieri locali online (Alba Lucian-Cornel, Plăcintă Cosmin).

Ședința este statutară, fiind îndeplinite prevederile art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Din partea delegaților sătești sunt prezenți: Mărginean Gheorghe, Oltean Iosif-Adrian, Stâncel Cosmin, Macarie Ieronim, Pașca Cristian-Alexandru, Dobîrtă Marcel, Sasu Mihaela lipsă fiind Barbu Victor-Augustin.

Participă la ședință, din partea executivului: primar Crișan Dragoș-Ionuț, viceprimar Fülöp Szabolcs-Simon, secretar general Manea Elisabeta, Donca Romana – Arhitect-Șef, Boțan Veronica – consilier Compartiment Buget, Financiar, Contabilitate, Șerban Marcela-director executiv DAS, Hădărig Ioan – manager Direcția de Cultură – Centrul Multicultural „Liviu Rebreanu” Aiud, Rodean Ștefan-Marin – director executiv Serviciul Public Administrația Patrimoniului Local, precum și persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței.

Președintele ședinței informează că aceasta va fi transmisă în direct pe pagina oficială de **Facebook a Primăriei Municipiului Aiud** și, în același timp, va fi înregistrată prin aplicația **Microsoft Teams**.

Pe baza informării secretarului general al municipiului, președintele ședinței solicită domnilor/doamnelor consilieri să declare dacă se află în situația unor conflicte de interese/incompatibilități cu privire la proiectele înscrise pe ordinea de zi, astfel cum a fost suplimentată.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria arată că nu va participa la dezbateri și vot la Proiectul de hotărâre nr. 45 din 12.02.2026, înscris la pct. 17 pe ordinea de zi.

Președintele ședinței acordă cuvântul domnului primar pentru aprobarea ordinii de zi și a ordinii de zi suplimentare, potrivit art. 135 alin. (7) din O.U.G. nr. 57/2019, care se votează cu 19 voturi pentru.

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei secretar general pentru aprobarea proceselor verbale ale lunii ianuarie 2026 și anume:

- procesul verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local al municipiului Aiud, din data 08 ianuarie 2026, care se votează cu 19 voturi pentru
- procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud, din data 22 ianuarie 2026, care se votează cu 19 voturi pentru;

Dna secretar prezintă procesul verbal încheiat în 26.01.2026 cu ocazia adunării sătești din localitatea componentă a municipiului Aiud – Măgina în cadrul căruia s-a consemnat că domnul Dobârta Marcel a fost ales pentru funcția de delegat sătesc a localității Măgina.

Președintele de ședință supune la vot limitarea duratei luărilor de cuvânt la 3 minute / vorbitor și nu mai mult de 3 intervenții/vorbitor, pe punctele înscrise pe ordinea de zi, propunere votată cu 18 voturi pentru și 1 împotriva (Danciu Ionela – Mariana).

Președintele de ședință acordă cuvântul domnului primar pentru prezentarea punctelor înscrise pe ordinea de zi inițială și cea suplimentară, aprobate.

Se trece la dezbaterile proiectelor înscrise pe ordinea de zi inițială și cea suplimentară:

1. Proiect de hotărâre nr. 22 din 02.02.2026 privind aprobarea Programului de acțiuni comunitare destinat prevenirii și combaterii riscului de sărăcie și excluziune socială aferent anului 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 24 din 19.02.2026**.

2. Proiect de hotărâre nr. 25 din 05.02.2026 pentru modificarea Art. 2 alin.(2) din HCL nr. 258 din 21 noiembrie 2024, privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Aiud în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal Aiud, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dnul președinte solicită propuneri din partea partidelor.

PSD, PNL, AUR nu au propuneri.

UDMR propune pe dna Lukacs-Szikra Edith, care se votează cu 16 pentru, 2 abțineri (Plăcintă Cosmin, Savu Mihai-Gabriel), 1 împotriva (Danciu Ionela – Mariana);

Dna Danciu Ionela-Mariana se propune, se votează cu 1 pentru și 18 abțineri (Gheorghită Delia-Angela, Ursa Ionuț-Claudiu, Dobra Radu-Alin, Ciorbea Alina-Laura, Toma Mircea-Dan, Săbău Dumitru, Pop Rareș-Octav, Nazare Domnica-Ionela, Badea Iulia-Adrian-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel - Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian – Cornel, Lőrincz Helga, Szócs Ildico, Fülöp Szabolcs – Simon, Plăcintă Cosmin, Savu Mihai-Gabriel).

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, 1 împotriva (Danciu Ionela - Mariana), devenind **HCL nr. 25 din 19.02.2026.**

3. Proiect de hotărâre nr. 27 din 06.02.2026 privind organizarea manifestării "Liter-Art", arta în penitenciar, ediția a XII-a, 06 – 10 aprilie 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr.26 din 19.02.2026.**

4. Proiect de hotărâre nr. 28 din 06.02.2026 privind organizarea evenimentului „Ziua Internațională a Romilor”.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu voturi pentru, devenind **HCL nr. 27 din 19.02.2026.**

5. Proiect de hotărâre nr. 29 din 06.02.2026 privind aprobarea organizării evenimentului „PlantFEST Aiud – târg de promovare a pomilor fructiferi, arbuștilor și grădinăritului – ediția a II-a”, în perioada 20-22 martie 2026 în Municipiul Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 28 din 19.02.2026.**

6. Proiect de hotărâre nr. 30 din 06.02.2026 privind prelungirea duratei unor contracte de închiriere, având ca obiect loturi din imobilul "Construcții Corp A și teren aferent", situate administrativ în Aiud, str. Iuliu Maniu, în zona Pieței "Dr. Constantin Hagea".

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 29 din 19.02.2026.**

7. Proiect de hotărâre nr. 31 din 06.02.2026 privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local Aiud pentru anul 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 30 din 19.02.2026.**

8. Proiect de hotărâre nr. 32 din 06.02.2026 privind aprobarea actualizării cuantumului chiriilor anuale, pentru locuințele de tip ANL din Aiud, pentru anul 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 31 din 19.02.2026.**

9. Proiect de hotărâre nr. 33 din 06.02.2026 privind actualizarea tarifului lunar al chiriei pentru spațiile cu destinație de locuințe pentru anul 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Danciu: Acest tarif lunar, în vederea închirierii, conține în calculul lui coeficientul de zonă, vă rog?

Dna Donca: O să revin eu cu un răspuns, nu știu să răspund acum.

Dna Danciu: Pentru că noi trebuie să știm cum votăm, dacă conține coeficientul de zonă sau nu, în acest caz.

Dna Donca: Revin cu răspuns.

Dnul primar: Întrebarea pentru aparatul de specialitate este dacă noi acum votăm chirii sau impozite, pentru că noi votăm mărirea, actualizarea chiriei cu rata inflației.

Dna Donca: Actualizarea chiriei cu rata inflației.

Dna Danciu: În fișa de calcul a oricărei chirii stabilite, cu siguranță, este cuprins coeficientul de zonă.

Dna Donca: Este o metodologie, dar vă răspund imediat.

Dna Lőrincz: Legislația ne obligă ca anual să creștem cuantumul chiriilor, minim, cu rata inflației. Exact asta se întâmplă. Nu cred că putem face altceva.

Dnul președinte: Alte discuții, dacă mai aveți.

Dna Donca: Tariful se calculează în funcție de metrul pătrat și, din ce văd în metodologia de calcul, nu există coeficientul de zonă.

Dna Danciu: Îmi rezerv dreptul de a depune un act prin care să demonstrez că orice chirie se calculează prin înmulțire cu coeficientul de zonă, pentru că eu cu asta mă ocup.

Dna Lőrincz: Cred că era bine să citim cu toții proiectul.

Dna Bandea: Coeficienții de zonă sunt stabiliți printr-o altă hotărâre a consiliului local, care este funcțională la nivelul municipiului Aiud din 2012 și în care s-a operat o actualizare a nomenclatorului. Deci noi utilizăm niște date hotărâte de consiliul local din 2012. Până acum, nu au fost niciodată contestate,

nici atacate în contencios, nici declarate incorect calculate. Acestea sunt cele pe care le folosim.

Nemaifiid alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre, și se votează cu 18 voturi pentru, 1 abținere (Danciu Ionela – Mariana), devenind **HCL nr. 32 din 19.02.2026.**

10. Proiect de hotărâre nr. 34 din 06.02.2026 privind prelungirea cu 6 luni a duratei contractelor de locațiune aferente locuințelor de necesitate aflate în patrimoniul Municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 33 din 19.02.2026.**

11. Proiect de hotărâre nr. 35 din 06.02.2026 pentru modificarea anexei H.C.L. nr. 226 din 07 octombrie 2022 privind implementarea proiectului "Construirea de insule ecologice digitalizate, în Municipiul Aiud" și a cheltuielilor aferente acestuia, proiect propus la finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, Componenta 3 – Managementul deșeurilor, apel de proiecte PNRR/2022/C3/S/I.1.B.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 34 din 19.02.2026.**

12. Proiect de hotărâre nr.36 din 06.02.2026 privind aprobarea vânzării cu plata în rate a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situată administrativ în Municipiul Aiud, str. Ecaterina Varga, nr. 61A, bl. P2F, ap. 11, jud. Alba.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 35 din 19.02.2026.**

13. Proiect de hotărâre nr. 37 din 09.02.2026 privind propunerea de atribuire în proprietate a unui teren, conform art. 36 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 36 din 19.02.2026.**

14. Proiect de hotărâre nr. 38 din 09.02.2026 privind propunerea emiterii de către Prefectul județului Alba a unui ordin cu privire la atribuirea în proprietate a unui teren intravilan, situat administrativ în Municipiul Aiud – localitatea Gâmbaș, str. Păcii, nr. 47.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 37 din 19.02.2026.**

15. Proiect de hotărâre nr. 39 din 09.02.2026 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 38 din 19.02.2026.**

16. Proiect de hotărâre nr. 40 din 09.02.2026 privind aprobarea modificării Organigramei și a Statului de funcții ale Serviciului Public de Interes Local Administrația Patrimoniului Local, serviciu public cu personalitate juridică în subordinea Consiliului Local Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 39 din 19.02.2026.**

17. Proiect de hotărâre nr. 45 din 12.02.2026 privind acordarea unui sprijin financiar persoanelor încadrate în grad de handicap grav și accentuat, respectiv a reprezentanților legali pe perioada în care au în îngrijire, supraveghere și întreținere persoane cu handicap grav și accentuat, cu domiciliul pe raza Municipiului Aiud.

Inițiatori: consilierii locali din partea PSD și UDMR (Gheorghită Delia-Angela, Ursa Ionuț Claudiu, Dobra Radu – Alin, Ciorbea Alina – Laura, Toma Mircea – Dan, Săbău Dumitru, Pop Rareș - Octav, Nazare Domnica – Ionela, Lőrincz Helga, Szócs Ildico, Fülöp Szabolcs – Simon)

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Danciu: Mulțumesc. Am fost solicitată din partea cetățenilor care erau beneficiari și urmează a mai fi. Mă întrebau dacă mașinile — acesta este răspunsul aparatului sau al inițiatorilor pentru cetățeni, nu pentru mine, că eu am văzut proiectul — dacă și vehiculele, autovehiculele adaptate, beneficiază de această scutire sau doar imobilele în care locuiesc. Ce faceți cu persoanele care deja și-au plătit impozitul, deși sunt persoane cu dizabilități? Cum li se restituie suma sau ce ați decis cu privire la acest aspect, pentru că ei au achitat sumele aferente imobilelor unde locuiesc?

Dna Trif: Acest proiect de hotărâre nu are nicio legătură cu facilitățile fiscale. Acest proiect este o formă de sprijin financiar. Aici nu vorbim despre scutire pentru autoturism, pentru clădire sau pentru teren.

Dna Danciu: Este vorba de suma de până la 500 de lei pe care o acordați prin vot.

Dna Trif: Nu are legătură cu faptul că are în proprietate un autoturism.

Dnul președinte: Dna Danciu, vă rog să vă înscrieți la cuvânt.

Dna Trif: Nu are absolut nicio legătură cu facilitatea fiscală acest proiect. Persoanele cu dizabilități, la momentul actual, nu mai sunt scutite, datorită faptului că nu mai sunt prevăzute în categoria contribuabililor care pot primi aceste scutiri.

Dna Danciu: Atunci, ca să înțeleagă oamenii, indiferent — asta nu este o scutire, este un ajutor, un venit pe care Primăria îl dă până la limita de 500 de lei — indiferent care este situația lor privind deținerea unei clădiri, a unei mașini sau orice altceva, până la limita de 500 de lei, în baza actelor pe care le veți prezenta public, își vor depune la Primărie solicitarea de primire a celor maximum 500 de lei, da?

Dna Lórinicz: Eu cred că este foarte important totuși să citim proiectele, să ne aplecăm asupra lor. În proiect scrie foarte clar: este un ajutor social care se acordă în baza unei chitanțe. Cel care a plătit acel impozit pe clădirea rezidențială poate să vină să depună o copie a chitanței, actul care dovedește gradul de handicap și o cerere. În urma acestor documente, își recuperează suma sub formă de ajutor social. Asta scrie în proiect, în limba română, pe înțelesul tuturor.

Dna Danciu: Atât de jignitor este când spuneți „ajutor social”. Au ajuns persoanele noastre dragi ajutorul vostru social. Bine punctat, perfect — ajutor social. Știți ce înseamnă ajutor social?

Dna Lórinicz: Eu cred că persoanele cu grad de handicap au nevoie de asistență socială, de aceea s-a inițiat proiectul. Ajutorul social este o formă de asistență socială care revine unor persoane care au nevoie, pe o perioadă determinată, mai lungă sau mai scurtă. Cred că societatea este obligată să asigure ajutor social unor persoane care sunt în dificultate.

Dna Danciu: O ultimă intervenție.

Dnul președinte: Nu mai aveți voie la intervenție. Ați avut trei intervenții. Dna Danciu, ați avut trei intervenții, nu mai aveți a patra.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, dna Gâlea Gabriela – Anamaria nu participă la dezbatere și vot, devenind **HCL nr.40 din 19.02.2026**.

Dna Danciu: Cu mențiunea faptului că trebuie să îmi justific votul, vreau să fie asistență socială, nu ajutor social.

18. Proiect de hotărâre nr. 46 din 16.02.2026 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a imobilului teren intravilan situat administrativ în localitatea Sâncraia, Str. Avântului nr. 49, jud. Alba, în suprafață de 3014 mp, înscris în Cartea Funciară nr. 99811 Aiud.

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III, și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 41 din 19.02.2026**.

19. Proiect de hotărâre nr. 44 din 09.02.2026 privind revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local nr. 302/22.12.2025 și menținerea impozitelor și taxelor locale la nivelul anului 2025.

Inițiator: Consilier local Danciu Ionela-Mariana

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat negativ.

Dna Danciu: Propun, în al doilea rând, că în primul rând o să cer o clarificare. Aș vrea să rog aparatul de specialitate să îmi spună în ce an a fost ultima zonare cu coeficient de zonă aplicat.

Domnul președinte: Doamna Danciu, nu are nicio legătură cu proiectul dumneavoastră.

Dna Danciu: Domnule președinte, această întrebare are legătură cu proiectul meu, pentru că urmează să propun două amendamente.

Domnul președinte: Amendamente nu mai puteți să depuneți în cadrul ședinței, trebuie să le depuneți în ziua ședinței.

Dna Danciu: Ieri, în ședința de comisii, și am dreptul să mențin amendamentele depuse ieri. Da, pot, nu mai întrebați că pot. Ieri le-am susținut în ședința pe comisii, le pot menține și astăzi, în ședința de plen, domnule președinte. Repet întrebarea: în ce an a fost ultima zonare făcută? De ce este foarte important asta? Pentru că urmează să depun amendamente, iar formula de calcul pentru toate impozitele asupra clădirilor și asupra terenurilor conține înmulțirea cu cota de zonare.

Dna Donca: Este vorba despre HCL numărul 273 din 19 decembrie 2012, care reglementează zonarea în Municipiul Aiud.

Dna Danciu: O să-mi susțin amendamentele, pentru că se pare că cele trei minute, cu trei intervenții, sunt cam gata.

Amendamentul numărul 1 la titlul proiectului meu va suna așa:

Proiect de hotărâre privind revocarea parțială a Hotărârii Consiliului Local numărul 302 din 30.12.2025, reevaluarea încadrării zonale a imobilelor din UAT Aiud și menținerea nivelului impozitelor și taxelor locale la nivelul anului 2025, până la finalizarea evaluării tehnice.

Al doilea amendament: reanalizarea articolelor pe care le-am inițiat. Renunț și se retrage articolul 1, astfel că articolul 2 va suna în forma în care a fost depus, cu privire la susținerea listei de susținători prin acel buletin de consultare publică, prin care oamenii și-au dat acordul ca taxele și impozitele să fie menținute la nivelul anului 2025.

Iar articolul 3 va suna așa: Reevaluarea zonării fiscale și a aplicării coeficienților de corecție.

1. Se dispune reevaluarea încadrării zonale fiscale a imobilelor situate în UAT Aiud, inclusiv a localităților aparținătoare, întrucât zonarea actuală nu reflectă în mod uniform și obiectiv nivelul real al dotărilor tehnice necesare.
2. Se constată că inclusiv pe anumite străzi din zona A lipsesc sisteme sigure și conforme de colectare și evacuare a apelor pluviale, iar în unele cazuri infrastructura rutieră și trotuarele prezintă degradări, situații incompatibile cu standardul unei zone fiscale superioare.
3. Aplicarea coeficienților de zonă se va face exclusiv în baza unor criterii obiective, verificabile și documentate tehnic, respectiv existența cumulativă și funcțională a următoarelor dotări: rețea publică de alimentare cu apă potabilă funcțională, rețea publică de canalizare menajeră, rețea publică de distribuție a gazelor naturale, infrastructură modernizată, trotuare amenajate și practicabile, sistem funcțional și sigur de colectare a apelor pluviale, iluminat public, acces la transport public local.

Celelalte articole din acest amendament al doilea se mențin conform formulării inițiale. Repet și închei: coeficientul de zonă nu a fost actualizat din 2012. Coeficientul de zonă este destul de mare, 2,4; 2,3; 2,2; 2,1, care se înmulțește cu ceilalți coeficienți prevăzuți de lege, plus indicele de inflație. Luați o fișă de calcul pentru stabilirea de chirii, impozite sau orice doriți. Îi dau cuvântul aparatului de specialitate, dacă eu nu am dreptate.

Domnul președinte: Deocamdată eu dau cuvântul, doamna Danciu.

Dna Danciu: Domnule președinte, acum vă poate răspunde și doamna Donca, că a confirmat că da, coeficientul de zonă se înmulțește cu ceilalți coeficienți.

Domnul președinte: Alte discuții, alți colegi consilieri, dacă au?

Dna Danciu: Vă rog să-i dați voie să răspundă doamnei Donca.

Domnul președinte: Aveți o întrebare, doamna Danciu?

Dna Danciu: Aveți răspunsul, doamna Donca. Sunteți de acord cu mine că ați confirmat faptul că coeficientul de zonă se înmulțește, este parte componentă din calculul impozitului, al chiriilor și al tuturor taxelor?

Domnul președinte: Vă rog, doamna Donca. Doamna Danciu și-a încheiat cele trei intervenții.

Dna Donca: Da, este parte din metodologia de calcul a chiriilor. Ce mai vreau să precizez este că zonificarea făcută în 2012 este deja în lucru pentru actualizare, existând mai multe cereri de la începutul anului, în acest sens, din partea cetățenilor Municipiului Aiud, și se lucrează la ea.

Domnul primar: Eu cred că, în actualul proiect, vorbim despre revocarea și revenirea la valoarea impozitelor și taxelor din 2025.

Dna Danciu: Cu mențiunile și amendamentele...

Domnul primar: Am ascultat, am tăcut, am fost docil și am ascultat tot ce ați avut de spus. Vă rog frumos să mă ascultați și nu vreau să vă transmit nimic altceva decât să lăsăm aparatul de specialitate să ne explice din ce motiv s-au votat aceste majorări și ce nereguli sunt în proiectul dumneavoastră, pentru că în proiectul dumneavoastră sunt niște nereguli și acestea trebuie să le clarificăm acum. Aparatul de specialitate cred că ne poate da niște indicii, ne poate lămurii cu niște aspecte. Cred că de aici trebuie să pornim.

Doamna Trif: Deci, în ceea ce voi spune acum, aș vrea să mă adresez în principal cetățenilor care ne ascultă. Datorită faptului că, în ultima perioadă, am avut foarte multe solicitări cu privire la lămurirea situației, în sensul că lucrurile au fost transmise greșit în mass-media și, bineînțeles, dacă au fost transmise greșit, s-au înțeles greșit.

De unde pleacă totul? S-a făcut afirmația că impozitele și taxele locale vor crește cu 70%. Nu este adevărat. Impozitele și taxele locale se calculează după niște formule, iar formula are în componența ei mai mulți factori. Ceea ce a crescut cu 70% – și aici vorbim în special de clădirile proprietatea persoanelor fizice – a crescut norma de impunere.

Impozitele și taxele locale se stabilesc, începând cu anul 2016, conform Codului fiscal. Articolul 502 din Codul fiscal precizează faptul că orice dispoziție contrară prezentului cod nu se aplică, deci acesta acordă supremația Codului fiscal în stabilirea impozitelor și taxelor locale.

Anterior modificării Codului fiscal prin Legea 239 din decembrie 2025, în fiecare an, până în 30 aprilie, exista obligativitatea – menționez, obligativitatea –

indexării anuale a valorilor, deci nu a impozitelor, ci a valorilor stabilite în sumă fixă.

După modificare, prin Legea 239, deși noi avem Hotărârea 73 din 17 aprilie 2025, în care am respectat și la momentul respectiv Codul fiscal și am indexat, Legea 239 a venit și a impus modificarea acelor valori indexate. Prin acea modificare s-a ajuns la o creștere de 70% a normei de impunere.

Formula de calcul a impozitului, anterior modificării, mai conținea o diminuare a coeficientului de corecție care se aplica în funcție de zona, unde era situată clădirea, de rangul localității noastre, al municipiului, diminuând acel coeficient de corecție cu 0,1. Legea 239 abrogă acest articol. Deci am pierdut o reducere a valorii de impozitare. De asemenea, abrogă faptul că se acordau reduceri la valoarea de impozitare cu 10%, 30% sau 50%, în funcție de vechimea clădirii, iar acest articol a fost abrogat.

Datorită acestui fapt, avem contribuabili care au o majorare foarte mare a impozitului în sine, prin eliminarea acestor reduceri din formula de calcul. Nu a fost o voință personală și nu a fost o voință colectivă a factorilor implicați în procesul decizional.

Articolul 489, aș vrea să mai menționez, dă posibilitatea Consiliului Local să aprobe majorarea coeficientului de impunere cu până la 100%. Nu am propus și nu s-au votat cote adiționale, nu s-au adăugat cote adiționale la cota de impozit.

Având în vedere că timpul este limitat, aș vrea doar să mai menționez faptul că nu este nici un articol în Codul fiscal care să permită menținerea impozitelor la nivelul anului 2025, iar revocarea este de competența contenciosului administrativ, a instanței de contencios, și se face doar ca urmare a nerespectării legii. Trebuie indicate motivele legale sau faptul că noi am cuprins în acest raport nelegalități.

Dna Danciu: Procentul de zonare este foarte mare și depinde de hotărârea de consiliu local.

Domnul președinte: Vă rog frumos, doamna Danciu. Vă dau un avertisment.

Dna Danciu: Mulțumesc frumos. Dați-mi, domnule președinte.

Domnul președinte: Vă rog să notați.

Se consemnează în prezentul proces verbal de ședință faptul că președintele de ședință a atras atenția consilierului local Danciu Ionela – Mariana cu solicitarea ca aceasta să respecte regulamentul. D-na consilier local Danciu Ionela – Mariana fiind sancționată disciplinar cu "Avertisment".

Dna Danciu: Vă dictează domnul Dobra cum sună avertismentul.

Domnul președinte: Alte discuții mai aveți? Dacă nu, supun votului dumneavoastră.

Amendamentul nr. 1 al doamnei Danciu: se votează cu 3 voturi pentru, 4 împotriva și 12 abțineri.

Amendamentul nr. 2 al doamnei Danciu: se votează cu 3 voturi pentru, 4 împotriva și 12 abțineri.

Proiectul de hotărâre inițiat de către d-na Danciu: Se votează cu 3 voturi pentru, 4 împotriva (Lőrincz Helga, Szócs Ildico, Fülöp Szabolcs – Simon, Dobra Radu - Alin), 12 abțineri (Gheorghită Delia-Angela, Ursa Ionuț-Claudiu, Ciorbea Alina-Laura, Toma Mircea-Dan, Săbău Dumitru, Pop Rareș-Octav, Nazare Domnica-Ionela, Badea Iulia-Adrian-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel -

Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian – Cornel), proiect neconcretizat în hotărâre.

Dna Badea: Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să argumentăm abținerea grupului PNL de la acest proiect de hotărâre. Nu a fost un vot împotriva, pentru că, în principiu, orice acțiune care vizează un interes public este de adus în atenția consilierilor, însă faptul că proiectul are un aviz negativ cu privire la legalitate și că este temeinic avizul pe care Secretarul general al primăriei nu l-a dat, este temeinic articolul invocat. Îl poate citi oricine și își dă seama că suntem într-o formulare nelegală, ne-a condus la exercitarea dreptului de a ne abține.

În ultimul rând, aș vrea să precizez faptul că opinia publică aiudeană este prea mult indusă în eroare. Lucruri care pot fi cu siguranță înțelese de majoritatea dintre aiudeni. Și aici vorbim despre faptul că legalitatea unui proiect de hotărâre nu poate fi susținută de semnături. Există o singură modalitate în care semnăturile stau la baza unui proiect de hotărâre și aceea o reprezintă inițiativa cetățenească, care e prevăzută în Codul administrativ și care inițiativă cetățenească n-are nicio legătură cu noi, consilierii, are legătură cu cetățenii. Ori nu suntem în această situație, ca atare, nefiind în fața unui proiect inițiat pe procedura inițiativei cetățenești, ci a unui proiect de revocare, temeiul legal nu a fost prezentat de inițiator; acesta a fost motivul pentru care ne abținem.

Eu personal vă cer, domnule președinte, având în vedere că sunt aiudeni aici, să le dați dreptul la exprimare, lor, aiudenilor, care nu au neapărat o funcție publică în acest moment. Dacă vor să ne întrebe, acum, aici, în această ședință, pe fiecare dintre noi, de ce am avut o anumită poziție, eu cred că ar trebui să putem fi deschiși să răspundem aiudenilor, pentru că ... și voi încheia ... prea se crede că noi nu umblăm pe stradă în Aiud, prea se crede că pe noi nu ne oprește nimeni pe stradă, prea se crede că doar cu unii consilieri se vorbește, prea se crede că alți consilieri, de la alte partide, oricare ar fi ele, nu au comunicare cu aiudenii.

Dna Gheorghita: Aș vrea și eu să mai pun întrebări, să cer dnei Trif să mai explice încă o dată de ce am votat noi, acea hotărâre de Consiliu Local care se cere revocată, aceste măritări de taxe și impozite, tocmai pentru a nu duce în eroare cetățenii, așa cum și noi umblăm pe stradă și auzim ce spun. V-aș ruga să spuneți ce repercusiuni ar fi avut și ce s-ar fi întâmplat dacă nu se votau aceste taxe și impozite. Mulțumesc.

Dna Trif: S-a votat acel proiect de hotărâre datorită schimbărilor legislative, prin Legea 239 din decembrie 2025. Conform Constituției, articolul 5 alineatul 1, respectarea Constituției, a supremației acesteia și a legilor țării este obligatorie, ceea ce impune ca toți cei implicați să respectăm legea. În primul rând, a nu respecta legea reprezintă un abuz în serviciu și, în al doilea rând, eram sancționați prin pierderea acelor cote care ni se repartizau de la bugetul de stat.

Dna Lőrincz: Aș vrea să motivez și eu votul nostru împotriva. Eu cred că este absolut normal să votăm împotriva minciunii. Dacă ați citi ceea ce ați semnat dumneavoastră, stimați cetățeni, ați înțelege că ați fost induși în eroare. Vă rog frumos să-mi permiteți să vorbesc. Veți primi cuvântul, nu este nicio problemă.

Dna Danciu: Suntem reduși mintal.

Dna Lőrincz: Vă rog frumos să nu vorbiți peste mine, vă rog frumos să citiți și să repetați, citiți ceea ce ați semnat. Nu suntem în Parlamentul României, unde se votează legi, suntem în Consiliul Local, unde putem să votăm ceea ce ne este în atribuții. Nu putem să votăm împotriva unei legi, și noi suntem cetățeni ai

Aiudului, și noi suntem plătitori de impozite și niciunui dintre noi nu ne face o favoare să creștem taxele doar de dragul de a le crește. Creștem pentru că așa scrie legea și am depus eforturi să putem să acordăm anumite facilități, măcar acolo unde este posibil, dar minciuna nu este admisibilă.

Dna Danciu: Mulțumesc. Vreau să motivez strângerea celor 4099 de semnături pentru un buletin consultativ. Și dacă toată lumea ne-a făcut mincinoși și pe noi niște proști că am semnat o consultare reală a cetățenilor asupra impozitelor lor, le spun cetățenilor în felul următor: Legea 239 vine și o dă Guvernul, Parlamentul adoptă Legea 239, ordonanțele le dă Guvernul. Eu m-am legat strict de coeficientul de zonă, care ține de noi, de Consiliul Local. Coeficientul de zonă 2,4; 2,3; 2,2; 2,1 ține de stabilirea noastră, pe străzile noastre. Nu sunt încadrate conform criteriilor de zonare impuse. Nici eu nu sunt mincinoasă, nici alții nu sunt mincinoși, nu există altă variantă decât că noi am încercat să facem ca lucrurile să funcționeze. Oamenii, dacă de 1 leu beneficiau de scutire și de o sumă mai mică, este din cauza faptului că nu este făcută zonarea din 2012 și ține de Consiliul Local. Suma care se aplică și se multiplică este ceea ce s-a aplicat în Legea 239 și în Ordonanțele de urgență. Nu este nimeni nici mincinos, nici prost.

Dna Badea: Observați deturnarea. Nimeni de la această masă nu a făcut prost pe nimeni și nu a făcut mincinos pe nimeni. Nu există nimeni în această sală care să fi rostit aceste cuvinte. Este o deturnare a unui mesaj, după bunul plac. Dacă este cineva care a auzit aceste lucruri spuse de noi, cred că este o singură persoană care a folosit aceste cuvinte. Eu vreau să vă spun un singur lucru: în 2019 am fost terfelită public, s-a șters pe jos cu mine de către un actual consilier. Nu spun numele, pentru că nu am dat legal diplomele elevilor de la liceu. Am fost dată în judecată de un consilier din această sală, nu spun numele, și-a pierdut cu grație în instanță, pentru că, ce să vezi, am dat legal bursele și am respectat legea. Este o hotărâre definitivă care spune că au fost date temeinic, hotărârile au fost legale și în regulă. Deci inducerea în opinia publică a ideii de nelegalitate și de incorectitudine, atunci când nu știi textul de lege, nu face parte din ceea ce se spune acum. Puteți înțelege lucrurile acestea toți aiudenii, însă, dacă vreți să strângeți semnături, nu o faceți pentru a da legalitate unui proiect. Niciun proiect nu are nevoie de semnăturile dumneavoastră atunci când este inițiat aici. Încerc să vă spun că nu aveți nevoie de aceste semnături. Doamna consilier puteați iniția singură proiectul. Consecințele le trageți singuri de ce s-au strâns semnături.

Dna Lőrincz: Vă rog frumos ca inițiatorul să ne prezinte în proiectul depus de dânsa unde apar zonele, acum și aici.

Dna Danciu: Păi tocmai ce am făcut un amendament pe care nu l-ai votat.

Dna Lőrincz: Unde apar zonele în cadrul proiectului pe care l-ați depus? Nu apar, stimați cetățeni. Nu apar.

Dna Danciu: Dumneavoastră trebuie să le știți, tu ești într-un mandat de o mie de ani.

Dna Lőrincz: Doamna Danciu și-a modificat între timp ideea.

Dna Danciu: Da, am modificat-o. Mi-au venit ideile de la cetățeni.

Dnul președinte: Doamna Danciu, proiectul l-am terminat, suntem la Diverse. Vă rog, dacă delegații sătești au probleme.

Dnul Oltean Iosif Adrian – reprezentantul satului Gârbova de Jos: Solicit material pentru străzi.

Dnul primar: Am vorbit cu cei de la serviciul public să vă ajute.

Dnul președinte: Domnule Rodean, ați notat, da?

Dnul Rodean: Da.

Dnul președinte: La Diverse, dacă altcineva dintre consilieri vrea să ia cuvântul.

Dnul Dobra: Dacă tot mi-a fost menționat numele în cadrul ședinței, eu pe doamna Ionela o cunosc de foarte mult timp și întotdeauna a pozat în apărătorul dreptății, al onestității, al cinstei, al omului care luptă împotriva tuturor angajărilor făcute în instituții publice pe alte căi decât cele legale și a fost foarte, foarte vocală de-a lungul timpului.

Domnul președinte: Doamna Danciu, ultima dată, vă rog.

Domnul Dobra: Aș dori să o întreb, cu ocazia aceasta, pe doamna Danciu, dacă tot pozează în cea mai corectă, cea mai bună, cea mai dreaptă, cea mai aiudeancă dintre aiudeni, dacă a existat din partea ei – și să spună acum în fața tuturor aiudenilor – o solicitare adresată primarului prin care dumneavoastră ați cerut angajarea într-un post, într-un fel pe care dumneavoastră nu l-ați prea agreat până acum câteva săptămâni. E adevărat sau nu? Atât vreau să aflu.

Dna Danciu: Domnule primar, având în vedere că vi s-a invocat numele și că dumneavoastră probabil i-ați furnizat informația, da, adresați-mi, vă rog, întrebarea.

Domnul primar: Știți și dumneavoastră. Eu ce pot să vă înștiințez este că există o plângere la Parchet, pentru că în data de 18 ianuarie mi-ați trimis pe WhatsApp dacă cumva pot să vă angajez pe un post din organigramă.

Dna Danciu: Vă răspund, la fel de frumos. Mă uit pe mesajul cu dumneavoastră, că i-am făcut screenshot. În octombrie 2025, domnul primar m-a sunat pe telefon și mi-a propus să-mi plătească facultatea fetei mele de la Cluj, care intrase la taxă. Știți ce înseamnă asta?

Dnul Dobra: Dovezi aveți, doamna Danciu?

Dna Danciu: Da. Dacă m-a sunat, a știut, știe cum să facă asta și să răspund la întrebare. Dar haideți să ne uităm pe răspuns. Ne uităm pe răspuns?

Dnul primar: Pot să răspund la ce ați spus.

Dna Danciu: V-ați oferit să-mi plătiți facultatea fetei?

Dnul primar: De față cu fiica mea, mergând către București, când am avut admitere la academie.

Dna Danciu: Ați vrut să mă mituiți.

Dnul primar: N-am vrut să vă mituiesc, am vrut să vă ajut. Nu este adevărat.

Dna Danciu: Ați vrut să vă folosiți de mine, oferindu-mi bani pentru copiii mei. Ați vrut să mă mituiți.

Dnul primar: Vă rog să mă ascultați. Ați spus că nu vă permiteți să vă întrețineți fata și că nu o lăsați să meargă la facultate?

Dna Danciu: Eu am zis că nu-mi permit? Că nu o las să meargă la buget și v-ați oferit să plătiți facultatea, iar eu am renunțat. Este mită, da, este dare de mită. Ați recunoscut, avem dovadă, pot să depun și eu plângere.

Dnul primar: Am vrut să fac un bine, având în vedere că fiica mea mi-a spus că nu vă permiteți.

Dna Danciu: Domnule președinte, vreau să răspund. Vreau să mă uit pe dialog. Având în vedere că la Școala Postliceală Sanitară nu se face școală, nu se face practică în spital, l-am întrebat pe primar dacă postul vacant existent în organigramă, pe care eu nu am votat-o, domnule Dobra, după cum știți, dacă pot

fi legătura între Spital și Consiliu, pentru că acolo se creează profesioniști care nu merg la școală, știți? O să vină unul să bage o branulă în cap dintre cei care merg la Postliceală, unde nu se face școală deloc, unde nu este practică în Spital deloc, și am crezut că pot să fiu liantul între Primărie și Școală, pentru că o cunosc.

Dnul Dobra: Și eu am crezut că prin Peședintele României, dar ce să vedeți.

Dna Danciu: Fiecare cum crede. Permiteți-mi și am răspuns domnului primar după, dacă și arăta. Arătați-le domnule discuția, de ce nu arătați acum dacă tot suntem la momentul adevărului. Și eu am zis așa: am crezut că e un post care poate fi doar ușor tangibil, nu să mă angajeze pentru că eu în momentul în care am vrut să fiu legătura între acel Spital cu acea Școală și Primărie. Și răspunsul meu a fost, am crezut că e un post mai lejer, în condițiile în care domnul primar mi-a zis că îi trebuie un om calificat, care să supervizeze toate achizițiile din Spital. Asta a fost răspunsul. De acord, domnule primar, sunteți de acord cu mine?

D-nul primar: Nu sunt de acord cu dumneavoastră.

Dnul Dobra: Cu acordul dumneavoastră o să dau citire mesajului. Dacă dumneavoastră sunteți de acord dragi consilieri.

Dnul primar: Dacă consierați că vă corup aveți un termen legal în care trebuia să depuneți o plângere, să știți că eu am făcut într-un termen legal plângere către parchet.

Dnul Dobra: Aș vrea să te întreb cu îndrăzneala naivului.

Dna Danciu: Când a fost asta.

Dnul primar: 18 ianuarie, doamna Danciu.

Dnul Dobra: Ionela ascultă că citesc frumos. "Aș vrea să te întreb cu îndrăzneala naivului, mai ai postul acela în organigrama inițială, pe care nu am votat-o, știi asta? Dar era ceva pe management sanitar, nu am nicio șansă să mai lucrez ceva, să mai câștig un ban, să mă ocup de elevii din școala sanitară, cu răspunderea de ei în spital la practică, că sunt pontajați portari de Geanina Sasu, nu fac nici școală, nici practică și apoi ne tratează cu diplomă obținută pe bază de orice doar școală și practică nu."

La care primarul îi răspunde: Sincer, nu știu, dar verific.

"Să fiu eu persoana de contact cu școala sanitară, potivită doamna Danciu, am o relație foarte bună cu directorul, fac eu planificările și verific, particip eu la practica concretă al lor, cu relația directă a șefilor de secții, asistenții medicali, astfel, pot observa în timp real nevoile care nu ajung la Moni, să fiu eu mâna ei dreaptă. Am un an vechime ca asistent medical cunosc Școala, cunosc sistemul și aș putea munci să-mi țin fetele, să fiu persoana desemnată în relația cu școala sanitară să nu mai fie Geanina Sas, că - s elevii prin tot Spitalul de capul lor fără nici un coordinator și i-aș planifica, coordona eu zilnic după-masa."

Dna Gheorghiza: Având în vedere faptul că este adusă în discuție un aspect privind educația, Școala postliceală este o școală privată și își desfășoară activitatea după un management propriu și nu are nicio legătură cu organigrama Spitalului nici măcar a UAT-lui, pentru că, dacă domnul director de acolo își dorește o angajare și o relație cu Spitalul, poate să-și angajeze personal pe cineva, dar nicidecum, nici măcar alte posturi nu pot fi formate, constituite pentru acest lucru.

Dna Danciu: Domnule Dobra, vă rog frumos să-mi scrieți în cont., să-mi citiți în continuare. Domnule primar, vă rog frumos că am găsit și eu discuția să citiți în continuare ceea ce i-am scris domnului primar, că nu ai citit tot.

Dnul Dobra: Am citi exact cât trebuie.

Dna Danciu: Am înțeles, permiteți-mi atunci să continui eu.

Dnul primar: Continuă tu dacă nu continui eu?

Dna Danciu: Chiar vă rog domnule primar, că eu v-am răspuns dvs.

Dnul primar: Bun. "Am un an vechime de asistent medical, cunosc școala, cunosc sistemul și aș putea munci să-mi țin fetele. Să fiu eu persoana desemnată în relația cu școala sanitară, să nu mai fie Geanina Sas că - s elevii ... " și așa mai departe.. E terminată discuția în data de 18, atât au fost dialogul dintre noi. Nu știu ce vreți să citesc mai departe?

Dna Danciu: După acea noi am vorbit și ați șters discuția. Discuția în care am zis am și mi-ați spus că vreți control asupra Spitalului.

Dnul primar: Nu este adevărat.

Dna Danciu: Când a fost discuția că o am eu.

Dnul primar: Nu este adevărat, discuția continuă în data de 19, "Dragoș în fostul internat Ciumbud, cel de pe care s-a demolat acoperișul..." Dar eu v-am spus, există o plângere și dacă există ceva șters asta o să se dovedească. Mai mult să știți că primarul nu dă locuri de muncă, numește decât consilierii locali și dacă nu mă înșel administratorul public, în rest posturile se ocupă, doamnă dragă, prin concurs se obțin postrurile.

Dna Danciu: Și au am întrebat dacă îmi dai mie.

Domnul primar: "Îmi dai mie" nu înseamnă că nu organizez concursul, doamnă.

Doamna Danciu: Scuză-mă că te-am întrebat. Te-am întrebat dacă scoți postul cu jumătate de normă și ai zis că nu.

Domnul primar: Uite, m-a întrebat doamna delegată dacă vroia să fie ea.

Doamna Danciu: Foarte bine se făcea concursul, nu? Am întrebat de jumătate de normă.

Doamna Danciu: Nu mai trage cu ochiul! Ai devenit primar agresor când ai agresat studenții!

Domnul primar: Și acolo vă rog frumos să știți că avem ac de cojocul dumneavoastră, pentru că eu ce am discutat cu studenții aceia am dovezi.

Domnul președinte: Alte discuții la consilieri?

Doamna Nazare: Mulțumesc, domnule președinte. În ultimul timp, în spațiul public au tot apărut informații cu privire la anumite sume de bani care nu au fost folosite de către actuala administrație locală și ni s-a reproșat nouă că am votat cu mâinile sus, ca acei bani să nu fie folosiți așa cum ar trebui pentru aiudeni. Dacă se poate, aș ruga aparatul de specialitate să ne spună cum am fost, dacă mai există acei bani, cei 16.000 lei și pe care i-am votat, și ce s-a întâmplat cu ei: dacă mai există, dacă au fost cheltuiți și în ce condiții, să ne spună doamna Boțan.

Doamna Boțan: Deci, la finele anului 2024, în excedentul bugetar au rămas aproximativ 16 milioane. Da, dar aceștia au fost cu destinație specială, în sensul că 6 milioane au fost primiți la sfârșitul anului 2024 pentru un proiect numit „Dotări TIC”. Am dotat școlile din municipiul Aiud cu diverse produse pentru laboratoare etc. Am primit de la unitatea finanțatoare, de la finanțator, suma în scopul de a plăti furnizorii respectivi. Însă normele de închidere ne-au blocat cu

plățile: era 24 decembrie 2024, și suma respectivă a intrat în excedentul bugetar, urmând ca la începutul anului 2025 cei 6 milioane să fie plătiți, și au fost plătiți către furnizorii respectivi. Suma de 10 milioane a reprezentat prefinanțări pentru proiectele etapizate, prefinanțări neutilizate la închiderea etapei I a celor 3 proiecte.

Finanțatorul, prin Ordonanța de urgență 40 din anul 2015, spune așa: sumele din prefinanțare neutilizate se vor restitui finanțatorului după notificarea acestuia către beneficiar. Notificarea a venit la municipiul Aiud de abia în 2025.

Ei bine, în anul 2025, noi am restituit acea prefinanțare de 10 milioane finanțatorului. Poate nu m-ați înțeles: prefinanțarea respectivă am primit-o pentru cele 3 proiecte, nu am utilizat-o, a intrat în excedentul bugetar conform Ordonanței 40 și am plătit-o în anul 2025, adică am restituit-o înapoi finanțatorului.

Doamna Nazare: Acești bani, care ne tot spuneți că au rămas, nu s-au cheltuit; puteau fi folosiți?

Doamna Boțan: Nu, nu puteau fi folosiți. Aveau aceeași destinație pentru care s-au cerut, adică pentru prefinanțarea celor 3 proiecte.

Doamna Nazare: Și noi să înțelegem acum, din ce ne spuneți dumneavoastră, că nu am cheltuit acei bani, dar i-am pierdut neutilizându-i?

Doamna Boțan: Nu, i-am restituit, pentru că erau destinați etapei I. I-am restituit finanțatorului, urmând ca în etapa II să-i solicităm, și i-am și solicitat prin cereri de rambursare.

Doamna Badea: Evident că informația a plecat de la mine. Așadar, am avut un excedent bugetar de 16 milioane, 15 milioane 900 de mii și nu știu cât, da, un excedent bugetar, conform definiției de manual, înseamnă bani existenți în buget și nefolosiți. Da, ați explicat în fel și chip că banii ăștia sunt ai Primăriei, adică i-am lăsat în bugetul Primăriei, că i-ați folosit în mai, în martie, în februarie, la început de toamnă, e irelevant. 16 milioane de lei excedent bugetar la Primăria municipiului Aiud, lăsați pentru anul 2025, unu. Și doi, banii ăia erau câștigați prin finanțări europene, scrise de echipa de administrație dinainte, cu aparatul de specialitate pe care îl avem și acum în Primărie. Deci vorbim despre bani care erau în bugetul Primăriei.

Dna Nazaré: Deci revin cu întrebarea: cei 16 milioane puteau fi cheltuiți pe alte linii sau puteau fi cheltuiți altfel decât așa cum au fost ei destinați, doar pe proiecte?

Dna Boțan: Nu.

Dna Badea: Nimeni n-a spus că banii ăia puteau fi folosiți pentru altceva; erau proiecte europene cu finanțare asigurată care trebuiau duse mai departe. Nimeni n-a spus că se puteau face alte clădiri; aia ar fi fost deturnare de fonduri. Au fost 16 milioane.

Dnul primar: Ca să nu ne ascundem după degete, doamna Boțan, vă rog frumos, spuneți-ne: de fapt, se încearcă a face pierderea celor 16 milioane sau lipsa neutilizării lor a mandatului Crișan Dragoș? Acești bani pot fi imputați actualei administrații, ca să înțelegem. A pornit cumva Crișan Dragoș etapa a doua de finanțare a proiectelor? Vă rog să-i răspundeți doamnei fost primar ca să nu...

Dna Badea: Cine a vorbit de pierderea banilor, că tocmai ne-ați explicat că ei nu s-au pierdut? Eu cred că sunteți puțin pierdut un pic, domnule primar, serios. Tocmai s-a spus că nu i-am pierdut, că ei există.

Dna Donca: Proiectul „Dotări TIC” este deja închis, deci banii respectivi au fost deja utilizați în dotări TIC – 6 milioane. Sper să nu zică aiurea. Celelalte 3 proiecte sunt etapizate continuu. „Transport public ecologic” este pe ultima sută de metri, „Grădinița GPP” la fel, pe ultima sută de metri, iar Colegiul Tehnic va continua cu problemele aferente.

Dna Badea: Chiar e important să spuneți puțin mai transparent de ce nu faceți recepția la proiectul de transport public ecologic. Aiudenii au, în acest moment, un depou pus la punct, au stații de încărcare lentă și rapidă, au stațiile reabilite, au mijloacele de transport ecologice, au tot proiectul. De un an ne tot spuneți că e pe ultima sută de metri, de un an de zile tot aflăm că e ultima sută de metri și leșinăm toți să vedem când circulă acestea și nu faceți lucrul ăsta. De ce?

Dna Donca: Pentru recepția proiectului „Transport public ecologic” este necesar să fie refăcută vopseaua pe piste de bicicletă, care s-a șters și nu mai sunt verzi. Pe de altă parte, este necesară refacerea trotuarului de pe strada Iuliu Maniu, din dreptul hotelului – nu știu cum îi zice –, trotuar care a fost afectat de intervenția gazului și nu cred că este în regulă să-l recepționăm cu refaceri pe șanțuri. Absolut toate documentele sunt pregătite, inclusiv adeverința de la ISC. Deci este chestie de aceste două obiective și, în plus, suntem în procedură de atribuire pentru delegare Transport public local.

Dna Badea: Este minunat, deci iată un proiect care a fost hulit și care va fi la dispoziția aiudenilor.

Dna Danciu: Domnule președinte, o singură întrebare adresată domnului Dobra, nu-i așa? V-ați dorit, domnule Dobra, ca niciodată să nu ajungeți în spital. Oare de ce? Aveți cumva fratele jurist acolo?

Dnul Dobra: Da, normal.

Dna Danciu: Corect, mulțumesc frumos.

Dnul Dobra: Ionela, ești zero după faza ce ai făcut-o, ești zero în fața mea zero.

Dnul primar: Domnule președinte, vă rog frumos să luați un pic de atitudine. Suntem ca pe un teren de fotbal, deși nu avem o echipă. Doamna Danciu, vă rog frumos să vă comportați civilizată. Așa ați făcut și în stradă, așa faceți peste tot. Acum, lăsați oamenii să vorbească.

Cetățean al Aiudului: Noi ne-am adunat în Consiliul Local acum să dezbatem problema impozitelor pe clădiri și pe terenuri. După cum văd, nu se știe calculul: se face suprafața utilă a apartamentului înmulțită cu coeficientul de corecție în zonă, după rang, localitate și metri pătrați, care este 2.677 lei stabilit. La apartamentul pe care îl am, la 350 lei plăteam, acum plătesc 800 lei. Care este majorarea? Vi se pare normal să plătesc pentru un apartament dublu sau triplu? Asta-i întrebarea. În rest, că ridicăți dvs. mâna în comisia I, în comisia II, văd că sunteți toți de acord. Noi, cei de afară care plătim taxele, așteptăm niște ani și, ca să vă spun, consiliul local nu face parte din guvern. Sunt consilii locale care au luat decizii să reducă impozitele.

Dna Gheorghită: Doamna Trif, vă rugăm frumos să spuneți, să clarificați: am mărit noi taxele sau, prin Codul fiscal, s-au mărit?

Cetățeanul Aiudului: Dacă scrie la primărie, 79%.

Dna Gheorghită: Noi am preluat din Codul fiscal.

Cetățeanul Aiudului: Da, dar Codul fiscal nu prevede majorarea.

Dna Danciu: Ne dă voie să coborâm conform coeficientului de zonă. Doamna consilier, care nu este actualizat, nu e actualizat; ăla e un procent din calculul impozitului, coeficientul de zonă. E un calcul acolo și ține de noi.

Dna Trif: Deci, după cum am precizat și în discursul meu, am spus calculul impozitului...

Cetățeanul Aiudului: Nu se știe.

Dna Trif: Deci, eu nu vorbesc în afara legii. Deși ați spus că nu se știe, eu asta am înțeles din ce ați spus dumneavoastră, că nu se știe. Se știe ce vă spun. Spuneți-mi, vă rog, pe ce stradă aveți apartamentul?

Cetățeanul Aiudului: Nu vă pot spune, că nu are niciun farmec.

Dna Danciu: Str. Strâmtă, vă spun eu.

Cetățeanul Aiudului: Stau în centrul orașului.

Dna Trif: Deci, în zona A, atunci. Stați la bloc sau la casă? Și vă spun și de ce vă întreb asta, pentru că dacă stați la casă este una, pentru că se vor folosi anumiți coeficienți; dacă stați la bloc, este altă formulă. De asta am întrebat, nu sunt curioasă.

Dna Lorincz: Din câte știu eu, nu s-a modificat formula de calcul. E corect, doamna Trif?

Dna Trif: Din formula de calcul au ieșit niște factori care au fost abrogați.

Dna Lorincz: Dar zonarea a fost și până acum în calcul?

Dna Trif: Da.

Dna Lorincz: Și a fost un impozit mai mic cu zonare cu tot, da? Nu, zonarea nu a modificat. Nu mai credeți ce spune.

Dna Danciu: Zonarea nu este actualizată.

Dna Lorincz: Nu, zonarea afectează creșterea. E bine să ascultați totuși ce vă spune aparatul de specialitate. Vorbim despre un proiect făcut struțo-cămilă în trei zile, care nu are de a face cu impozitul dumneavoastră. Impozitul dumneavoastră a crescut pentru că s-a modificat Codul fiscal și a mărit baza de calcul. Asta v-a spus doamna de la impozite și taxe. Asta trebuie să înțelegeți exact așa cum v-a spus.

Dna Badea: Aș vrea să lămuresc totuși un lucru, pentru că uneori cetățenilor li se transmite o informație care nu este corectă în raport cu textul de lege. Consilierii nu pot modifica o lege dată de o instituție sau de un organ ierarhic superior; consilierii pot să ia hotărâri în limita legii.

Dna Danciu: Dar pot modifica coeficientul de zonă.

DI. președinte: Doamna Danciu, de câte ori să vă reamintesc regulile?

Dna Badea: Vreau să vă mai spun un lucru legat de această modificare a coeficienților de zonă. Și dacă s-ar da peste cap aparatul de specialitate – că nu se dă peste cap nici primarul, nici viceprimarul, oamenii ăștia care sunt în direcții și în servicii – dacă s-ar da peste cap, ce ar modifica acum ar intra în vigoare doar anul viitor. Înțelegeți, deci nu ar fi un efect în acest moment. Sunteți induși în eroare cu o grămadă de informații. Se aruncă cuvinte pompoase, se îmbracă minciuna cu cuvintele adevărului. De foarte multe ori, minciunile sunt îmbrăcate cu cuvintele adevărului și credeți lucrurile alea. Domnul Bolojan conduce un Guvern de coaliție; patru partide aflate în acest guvern au fost de acord. Legea care aduce aceste consecințe pentru taxele și impozitele dumneavoastră a trecut de controlul de constituționalitate. Nu ai cum să nu respecti asta. Ai două variante: nu respecti și suporti consecințe sau respecti și ai luat nuanțări. Poate că noi, membrii partidelor pe care ne huliți atâta, facem demersuri; nu ne batem cu

cărămida în piept, dar facem demersuri în interiorul partidelor noastre să se găsească niște soluții care să scadă impactul asupra cetățenilor. Și aceste demersuri nu se fac nici în gura mare, se fac în diferite întâlniri, în ședințe; fiecare dintre cei patru din coaliție încearcă acest lucru. Dar să facem din strângerea de semnături o acțiune de mare senzație când poți să pui proiect de hotărâre pentru revocare, fără nicio semnătură, cred că e un pic cam mult.

Dna Donca: Am vrut numai să adaug că, în momentul în care o să se refacă delimitarea zonelor din municipiul Aiud, impozitele vor crește pentru că coeficientul va crește. Majoritatea străzilor, fără nicio excepție, au fost reabilitate.

DI. Rodean: Cele de la zona C trec la zona B pentru că unele dintre ele au fost reabilitate.

Dna Trif: Aș vrea să mai fac o precizare referitor la ceea ce a zis doamna consilier Badea, cu privire la atribuțiile consiliului local. Conform Codului administrativ, articolul 129, consiliul local stabilește și aprobă impozitele și taxele locale în condițiile legii. Deci, a acuza pe cineva că nu știe, nedorind să-i dai informațiile necesare ca să te poată lămuri, asta nu rezolvă o situație. Eu v-am pus acele întrebări pentru ca să puteți pleca lămurit de aici, pentru că am dat foarte multe informații cetățenilor care nu au înțeles.

Cetățeanul Aiudului: Să-i dați domnului Bolojan, nu mie.

Dna Trif: Nu domnul Bolojan m-a întrebat, ci dumneavoastră și vreau să plecați lămurit.

DI. Balica, cetățean al Aiudului: Am o întrebare, în calitate de reprezentant al foarte multor străzi din Aiudul de Sus, datorită stadiului de degradare avansată al drumurilor: dacă ar fi în viitor ceva programe de reabilitare a acestor drumuri?

Domnule primar: Programul Anghel Saligny pentru anul 2026 o să fie reluat. Noi am și prins în viitorul buget, care deocamdată nu este votat, o valoare de 20% din valoarea totală, și lucrările o să înceapă. Mai mult, am discutat cu societatea comercială ca lucrările să înceapă în cuantumul celor 20%, dar din momentul în care avem buget. Să sperăm că Guvernul României, până în luna martie, stabilește bugetul la nivel național.

DI. președinte: Bun, alte discuții dacă mai sunt. Vă mulțumesc și declar ședința închisă.

**Președinte de ședință,
Consilier local:
Fülöp Szabolcs – Simon**

**Secretar general,
Elisabeta Manea**