

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL AIUD
CONSILIUL LOCAL

Aprobat în ședința Consiliului
Local din data de 15.12.2025,
cu un nr. de 19 voturi pentru.

SECRETAR GENERAL

ELISABETA MANEA



**Procesul verbal
al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud
din data de 19 noiembrie 2025**

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Aiud a fost convocată pentru data de 19.11.2025, ora 14:00, prin Dispoziția nr. 358 emisă de către Primarul municipiului Aiud, în data de 13.11.2025, în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și art. 135 alin. (4), coroborate cu prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Convocarea consilierilor pentru ședința ordinară s-a efectuat prin mijloace electronice, fiind transmis în data de 13.11.2025 convocatorul nr. 40992/13.11.2025. Publicitatea ședinței s-a realizat prin publicarea ordinii de zi, în data de 13.11.2025, prin afișarea pe site-ul instituției a Dispoziției nr. 358/13.11.2025.

Proiectele de hotărâri și celelalte materiale înscrise pe ordinea de zi a ședinței au fost comunicate/încărcate consilierilor locali ai municipiului Aiud pe platforma www.aiud.ro/extranet, aplicație disponibilă consilierilor, în conformitate cu art. 134 alin. (2) și art. 135 alin. (4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Premergător ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud au fost convocate comisiile de specialitate ale consiliului local pentru acordarea avizelor la proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 19.11.2025 sunt conduse de către domnul consilier Alba Lucian-Cornel, conform prevederilor H.C.L. nr. 247 din 21.11.2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Aiud.

Doamna Manea Elisabeta – secretarul general al U.A.T. Municipiul Aiud, , arată că sunt prezenți la începutul ședinței 18 consilieri locali, din care 2 consilieri locali participă online: dna Gâlea Gabriela-Anamaria și dnul Plăcintă Cosmin, lipsă fiind dna Szöcs Ildico.

Ședința este statutară, fiind îndeplinite prevederile art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Din partea delegaților sătești sunt prezenți: Mărginean Gheorghe, Stâncel Cosmin, Macarie Ieronim, Pașca Cristian-Alexandru, Barbu Victor-Augustin, Oltean Iosif-Adrian , lipsă fiind dna Sasu Mihaela.

Participă la ședință, din partea executivului: primar Crișan Dragoș-Ionuț, viceprimar Fülöp Szabolcs-Simon, secretar general Manea Elisabeta, Donca Romana – Arhitect-Șef, Florea Delia-Daniela – director executiv adjunct Direcția Arhitect-Șef, Boțan Veronica – consilier Compartiment Buget, Financiar, Contabilitate, Șerban Marcela-director executiv DAS, Hădărig Ioan – manager Direcția de Cultură – Centrul Multicultural „Liviu Rebreanu” Aiud, Rodean Ștefan-Marin – director executiv Serviciul Public Administrația Patrimoniului Local, Dan

Monica – manager interimar Spitalul Municipal Aiud, Drăgan Luminița – director financiar-contabil Spitalul Municipal Aiud, precum și persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței.

Președintele ședinței informează că aceasta va fi transmisă în direct pe pagina oficială de **Facebook a Primăriei Municipiului Aiud** și, în același timp, va fi înregistrată prin aplicația **Microsoft Teams**.

Pe baza informării secretarului general al municipiului, președintele ședinței solicită domnilor/doamnelor consilieri să declare dacă se află în situația unor conflicte de interese/incompatibilități cu privire la proiectele înscrise pe ordinea de zi, astfel cum a fost suplimentată.

Nu sunt declarate conflicte de interese/incompatibilități cu privire la proiectele înscrise pe ordinea de zi.

Președintele ședinței acordă cuvântul domnului primar pentru aprobarea ordinii de zi și a ordinii de zi suplimentare, potrivit art. 135 alin. (7) din O.U.G. nr. 57/2019, care se votează cu 18 voturi pentru.

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei secretar general pentru aprobarea procesului-verbal din 23 octombrie 2025, care se votează cu 18 voturi pentru și a procesului verbal din 29 octombrie 2025, care se votează cu 18 voturi pentru.

Președintele de ședință acordă cuvântul domnului primar pentru prezentarea punctelor înscrise pe ordinea de zi inițială și cea suplimentară, aprobate.

A intrat online și dna consilier Szócs Ildico conectându-se la aplicația Microsoft Teams.

Se trece la dezbaterile proiectelor înscrise pe ordinea de zi inițială și cea suplimentară:

1. Proiect de hotărâre nr. 249 din 04.11.2025 privind participarea unei delegații oficiale a municipiului Aiud în orașul Gyomaendrőd (Ungaria), în perioada 20 - 23 noiembrie 2025, la Festivalul culinar „Tăiatul porcului și prepararea cârnaților.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 244 din 19.11.2025**.

2. Proiect de hotărâre nr. 250 din 04.11.2025 privind aprobarea prelungirii Acordului de cooperare încheiat între Asociația Sportivă BGK Aiud și Municipiul Aiud, aprobat prin H.C.L. nr. 296 din 15 decembrie 2022.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 245 din 19.11.2025**.

3. Proiect de hotărâre nr. 251 din 05.11.2025 privind retragerea autorizației transport nr.007/14.05.2008 și a autorizațiilor taxi nr. 015/20.10.2020; 052/10.11.2020 și 068/07.02.2022 de la DANI O.N.SRL.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 246 din 19.11.2025.**

4. Proiect de hotărâre nr. 252 din 05.11.2025 privind aprobarea valorii juste rezultată în urma reevaluării activelor fixe corporale aflate în administrarea Serviciului Public de Interes Local Administrația Patrimoniului Local Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 247 din 19.11.2025.**

5. Proiect de hotărâre nr. 253 din 05.11.2025 privind participarea Municipiului Aiud ca membru în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Alba de Jos”.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Doamna Danciu: Ieri am întregat-o pe doamna Florea în comisii, astăzi mi-a răspuns: Municipiul Aiud va acorda lunar 14 mii lei pentru această asociație, 12 mii la municipii.

Domnul primar: Pe an.

Doamna Florea: 12 mii lei/an.

Doamna Danciu: Ideea e următoarea: tot ieri, în dezbateri, nu am avut niciodată niciun proiect prin această asociație, pentru că noi am mai făcut parte. Așadar, răspunsul meu va fi împotriva, pentru că nu s-a întâmplat nimic și nici nu o să se întâmple, e doar o cotizație, așa cum plătim și la municipii și la APA Alba, și nu se întâmplă nimic în nicio asociație din asta.

Nemaifiind alte discuții, se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 11 voturi pentru, 7 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian-Cornel, Plăcintă Cosmin, Savu Mihai-Gabriel) și 1 împotriva (Danciu Ionela-Mariana), devenind HCL nr. 248 din 19.11.2025.

Doamna Badea: Domnule președinte, îmi permiteți? Înțeleg că cineva face poze aici. A cerut voie?

Domnul Anca Horațiu-Ciprian: Pentru comunicare.

Doamna Badea: Nu sunteți nicio comunicare, comunicarea e jos. Dumneavoastră sunteți într-o ședință publică. Dacă a dat cineva cuvântul, că nu mi amintesc. Am cerut cuvântul? Am primit cuvântul? Și încerc să vă reamintesc regulamentul prin care am spus că nu se realizează fotografii, înregistrări cu telefonul în ședința de consiliu. Noi am stabilit regulamentul. Dacă domnul a primit sarcina, trebuia să ne fi comunicat. Suntem în ședința Consiliului Local cu un regulament. Am mare rugăminte să respectăm regulamentul.

Doamna Danciu: Mulțumesc frumos, domnule consilier, că ați dat curs rugămintii mele de a-mi face fotografii. Nu-i nimic, avem voie, eu mi-am dat acordul și lui Cipri, și președintelui, și cui vreau eu să-mi facă mie fotografii.

Doamna Badea: Încă o dată, noi nu suntem pe persoană fizică în acest Consiliu Local.

Doamna Danciu: Tocmai, suntem într-o ședință publică deschisă, avem dreptul să fotografiem. Nu vă convine, plecați acasă.

Doamna Badea: Nu suntem după bunul plac, ci suntem conform regulamentului, într-o ședință publică deschisă, cu regulamentul dumneavoastră. Și eu, și alții am votat că înregistrarea, filmarea se face cu aparatura din dotarea primăriei. Așa am votat noi, scrie în regulament. Spuneți-mi dacă mai respectăm sau nu.

Doamna Danciu: Doamna secretar, vă rog să ne spuneți dacă ședința publică deschisă are caracter secret sau dacă suntem pe persoană fizică sau dacă se încalcă DGPR în vreo privință.

Doamna secretar Manea: Doamnă consilier, pot să vă spun că nu mă ocup de datele cu caracter personal și de protecția acestora, însă ședința se derulează conform regulamentului aprobat de către toți consilierii locali din acest UAT. Deci Consiliul Local Aiud și-a aprobat un regulament de organizare și funcționare care trebuie respectat întocmai. Atât pot să vă răspund.

Doamna Danciu: Nu mi-ați răspuns la întrebare: se încalcă DGPR, da sau nu?

Doamna Manea: Poate la anumite persoane se poate încălca, având în vedere că așa a hotărât Consiliul să nu se facă filmări personale și nici fotografieri fără acordul consilierilor.

Doamna Danciu: Perfect. Și cu acord?

Doamna Manea: Aia e altceva.

Domnul Anca: Se face captura pe ecran, pe aparatura primăriei.

Doamna Manea: Probabil poate fi și din dotarea primăriei și aparatul care a fost folosit, nu știu.

Doamna Danciu: Să ținem foarte bine minte, și aiudenii trebuie să știe: ultimii 8 ani au fost un calvar în fostul mandat. Nici nu mai pomenesc numele primarului, că nu merită. Ideea e că suntem, domnule președinte, domnule primar, domnule viceprimar, într-o ședință publică deschisă. S-a terminat era în care frica și pumnul în gură funcționează. Fiecare om are dreptul, atâta timp cât eu îmi dau acordul, fiecare își dă acordul, putem să ne filmăm, să ne fotografiem, putem să facem ce vrem. Dacă pe dânsa o deranjează, o ștergem din poză, nu e nicio problemă.

Doamna Lőrincz Helga: Ședințele consiliului local, în țara aceasta, toate sunt deschise. A fi o ședință deschisă înseamnă că oricine dorește poate să participe la această ședință. Nu înseamnă că putem să facem poze sau orice dorim noi. Poate să fie aici sau poate să urmărească filmarea, așa am stabilit prin hotărârea de consiliu.

6. Proiect de hotărâre nr. 254 din 06.11.2025 privind aprobarea unui schimb de locuințe aparținând blocului de tip ANL, P2F, str. Ecaterina Varga nr. 61A, Aiud, jud. Alba.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 249 din 19.11.2025.**

7. Proiect de hotărâre nr. 255 din 06.11.2025 privind modificarea Anexei nr. 3A și a Anexei nr. 22 din HCL 73/17.04.2025 privind stabilirea și aprobarea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2026 în Municipiul Aiud .

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 250 din 19.11.2025.**

8. Proiect de hotărâre nr. 257 din 07.11.2025 privind majorarea valorii unor mijloace fixe proprietate publică a Municipiului Aiud și actualizarea listei bunurilor din domeniul public și privat al Municipiului Aiud aferente sistemului public de alimentare cu apă și de canalizare, concesionate prin Contractul de Delegare către SC APA CTTA SA ALBA.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dnul primar: Cred că aici aparatul de specialitate ar trebui să explice puțin consilierilor despre ce este vorba.

Dna Florea: Așa cum știți, ca în fiecare an, APA CTTA SA, pe măsură ce realizează unele dintre obiectivele de investiții programate din fonduri ID sau din alte surse pe care și le alocă în acest sens, solicită comunităților locale să aprobe aceste obiective, să le recepționeze, respectiv ulterior să le transmită în concesiune. În cazul nostru avem mai multe poziții pe care le-am prezentat în fața dumneavoastră. Prima dintre ele face referire la rețeaua de canalizare și racordurile de pe strada Avram Iancu și strada Moșilor, următoarea la strada Moșilor – apă, respectiv canalizare. După aceea urmează rețeaua de canalizare și racordurile de pe strada Moșilor. În ceea ce privește clădirea sediului APA CTTA, este vorba despre niște lucrări de instalare a sistemului de supraveghere și voi reveni ulterior la pozițiile unu și doi cu mai multe explicații.

Lucrările sunt recepționate în toate aceste situații, iar ei solicită ca valorile să fie înregistrate în patrimoniul Municipiului Aiud, ulterior fiind preluate în concesiune. Primele două obiective de investiții fac referire la rețelele de canalizare, respectiv de apă, de pe străzile Avram Iancu și Moșilor. Mai exact, este vorba despre capacele de cămine pe care le-au montat pe parcursul lucrărilor de reabilitare a drumului DJ107I.

Am solicitat în mai multe rânduri Primăriei Municipiului Aiud să fie realizate lucrările de aducere la cotă și stabilizarea acestor capace de cămine. Am avut o discuție cu domnul vicepreședinte al Consiliului Județean. Ultima dată, la solicitarea domnului primar, a fost prezent aici și ne-a comunicat că vor interveni la această investiție, cu condiția ca noi să înregistrăm în patrimoniu căminele, capacele de cămine, deoarece altfel nu pot aloca fonduri în acest sens.

Motiv pentru care vă aducem în fața dumneavoastră acest proiect de hotărâre pentru înscrierea în patrimoniu, urmând ca ulterior reparațiile la capacele de cămine, respectiv celelalte bunuri, să fie transmise în concesiune către APA CTTA SA Alba.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 251 din 19.11.2025.**

9. Proiect de hotărâre nr. 258 din 07.11.2025 privind organizarea proiectului: *Zilele Culturale „Liviu Rebreanu”, ediția a XXXIV-a*, în data de 28 noiembrie 2025.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 252 din 19.11.2025.**

10. Proiect de hotărâre nr. 259 din 07.11.2025 privind aprobarea modificării "Strategiei de dezvoltare a serviciilor sociale la nivelul Municipiului Aiud 2025 - 2030".

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 253 din 19.11.2025.**

11. Proiect de hotărâre nr. 260 din 07.11.2025 privind prelungirea termenului contractului de închiriere nr. 1/20.05.1998.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 254 din 19.11.2025.**

12. Proiect de hotărâre nr. 261 din 10.11.2025 privind aprobarea proiectului rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din raza teritorială a Municipiului Aiud pentru anul școlar 2026-2027.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Lőrincz Helga: Eu ieri nu am fost la comisii și am văzut în rețeaua școlară creșa; vor fi ambele creșe, pur și simplu cu aceeași denumire. Vom avea creșa nouă în rețea?

Dnul primar: O s-o avem în rețea, abia de la începutul anului școlar viitor.

Dna Lőrincz Helga: Despre rețeaua aceea vorbim.

Dna Gheorghită: Este creșă.

Dnul primar: Da, deocamdată ea nu a fost subordonată niciunei alte instituții de învățământ și sunt 2 creșe.

Dna Lőrincz Helga: Rămâne fix acolo, cu aceeași creșă.

Dna Badea: Două aspecte: unul legat de îngrijorarea pe care o am, știind care sunt opțiunile de funcționare venite în cascadă dinspre Minister înspre Inspectorat cu privire la viabilitatea Școlii „Liviu Rebreanu” din Feleud, în sensul în care — și repet, e o îngrijorare — mă tem că ar putea exista o retrimiteră a rețelei școlare către Consiliul Local pentru reanalizare și așa vrea să fim foarte fermi în privința păstrării acelei unități de învățământ.

Pe de o parte; pe de altă parte, constat cu bucurie că Liceul „Titu Maiorescu”, Colegiul Național „Titu Maiorescu”, păstrează grădinița în subordine și nu ați propus personalitate juridică pentru grădiniță, deși actualul edil, deși o parte dintre cei care sunt în actuala majoritate, au semnat petiții împotriva acelei... au semnat petiții și au fost foarte vehemenți la momentul respectiv împotriva subordonării, ca structură, a grădiniței. Deci îmi exprim bucuria că, de fapt, se validează a doua oară o opțiune pentru care atunci s-a făcut foarte, foarte multă combatere publică.

Dnul primar: Mă bucur că, în sfârșit, după 5 ani, am reușit să vă facem și noi fericită. Ne chinuim de 5 ani cu propuneri de proiecte, cu amendamente. Nu am reușit sub nicio formă. Astăzi chiar trebuia să avem o întâlnire cu doamna director adjunct de la Școala Generală „Ovidiu Hulea”, din păcate nu am reușit să ne întâlnim, dar aceleași obiective le avem și noi pentru păstrarea acelei unități de învățământ.

Dna Badea: Mă rog, e mare diferență între bucurie și fericire; fericirea nu o prea atingem noi, așa că nu ați reușit.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 255 din 19.11.2025**.

13. Proiect de hotărâre nr. 262 din 11.11.2025 privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al Spitalului Municipal Aiud pentru anul 2025.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 256 din 19.11.2025**.

14. Proiect de hotărâre nr. 263 din 11.11.2025 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Administrația Patrimoniului Local Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 257 din 19.11.2025**.

15. Proiect de hotărâre nr. 264 din 11.11.2025 privind rectificarea bugetului local al Municipiului Aiud pentru anul 2025.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 258 din 19.11.2025**.

16. Proiect de hotărâre nr. 265 din 11.11.2025 privind încetarea contractului de închiriere nr. 6916/27.03.2018, încheiat între Municipiul Aiud și PFA Opreș Geanina, având ca obiect închiriere teren (Lot 1) în suprafață de 17 mp, parte componentă a imobilului "Construcție Corp A și teren aferent", situat în Municipiul Aiud, Piața Agroalimentară Dr. Constantin Hagea.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 259 din 19.11.2025.**

17. Proiect de hotărâre nr. 266 din 12.11.2025 privind prelungirea avizului Consiliului Local al municipiului Aiud, pentru prestarea de servicii funerare, Întreprinderii Familiale Lorincz Martin.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 260 din 19.11.2025.**

18. Proiect de hotărâre nr. 267 din 12.11.2025 privind aprobarea deplasării în Gyomaendrőd (Ungaria) a echipei de copii din cadrul Asociației Club Sportiv Juniorul Aiud, în perioada 05 – 07 decembrie 2025, la „Cupa Bomboanelor de Pom”.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 261 din 19.11.2025.**

19. Proiect de hotărâre nr. 268 din 12.11.2025 privind organizarea și desfășurarea evenimentului „Târgul de Crăciun” 2025 în municipiul Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Badea: Așa cum am precizat și în comisii, îmi exprim regretul că proiectul inițiat de consilierii PNL, partid rezultat din fuziunea PDL cu PNL – ca să nu mai avem interpretări – nici măcar nu a fost luat în seamă. Noi am depus în luna octombrie solicitarea pentru achiziționarea unui patinoar și ni s-a spus că acest patinoar a fost rezolvat încă din martie, la votarea bugetului. Și atunci, dacă a fost votat în martie la buget, cred că nu mai era nevoie să specificăm în proiectul actual, pentru că el era gata rezolvat de atunci. A fost o găselniță intenționată. Pe de altă parte, cred că trebuie să înceteze blocarea proiectelor inițiate de consilierii PNL. Adică pot să și pice, că nu ne supărăm dacă nu reușim să stărnim interesul colegilor, dar să le blochezi până la urmă este un abuz și ne apropiem tot mai mult de o plângere prealabilă cu privire la blocarea dreptului la inițiativă a consilierilor.

Dnul Plăcintă: Aș vrea să întreb și eu Primăria cum tratează agenții comerciali din Aiud: ca pe niște potențiali parteneri sau ca pe niște entități comerciale bune doar de plătit taxe și impozite? Pentru că, din câte am înțeles, oamenii care își desfășoară activitatea comercială în zona respectivă sunt foarte nemulțumiți de faptul că Târgul de Crăciun are loc în acel spațiu. Și nu sunt nemulțumiți doar de faptul că are loc în acel spațiu, ci în primul rând sunt nemulțumiți de restricțiile care se impun, și aici mă refer la accesul auto. Dovadă este faptul că, în momentul de față, s-a făcut o petiție care a fost semnată de, am înțeles, undeva în jur de 15 agenți comerciali, care a fost depusă la Primărie. S-a luat în seamă petiția respectivă sau s-au găsit niște soluții pentru a li se rezolva problemele, mai ales că, în momentul de față, știm foarte bine că trecem prin niște vremuri foarte grele, iar să plătești niște salarii și niște chirii este foarte greu, mai ales în ziua de astăzi. Domnul primar și domnul viceprimar, care provin din mediul privat, ar trebui să știe aceste lucruri și bănuiesc că au venit cu niște soluții pentru așa ceva. Vrem să știm și noi dacă există niște soluții și care sunt acestea. Vă mulțumesc frumos.

Domnul primar: În primul rând, vreau să vă spun că domeniul public este ocupat de un patinoar peste care nu se poate trece cu mașina. Am creat culoare pentru mașinile de aprovizionare. Și, având în vedere că eu vin din domeniul privat, mă gândesc că știți lucrul acesta, domnule consilier. Eu m-aș bucura să am o medie, sper eu, de două-trei sute de cetățeni zilnic lângă business-ul meu, decât să am 10-20 care trec ocazional. Noi credem că această activitate a Târgului de Crăciun nu face altceva decât să crească vânzările și numărul clienților celor care au afaceri acolo.

Dnul Plăcintă: Și atunci, de ce oamenii au semnat petiția respectivă și de ce sunt nemulțumiți și consideră că un astfel de eveniment o să le scadă vânzările? Întreb și eu.

Domnul primar: Asta mă gândesc că, în calitate de consilier local, puteți veni și să-i întrebați dumneavoastră și, pe urmă, dacă vreți, cu mare drag vă aștept la mine, așa cum ne-am mai întâlnit.

Dnul Plăcintă: Eu i-am întrebat și ei mi-au răspuns.

Domnul primar: Putem discuta la mine în birou.

Dnul Plăcintă: Eu i-am întrebat și exact asta le-am spus și eu: „Un astfel de eveniment nu vă aduce vouă mai mult trafic în zonă?” Și mi-au răspuns așa: „Nu, pentru că pe timpul zilei oamenii nu o să vină acolo, iar pe timpul zilei spațiul o să fie gol. Tot ce o să se întâmple o să fie doar seara. Oamenii nu vor veni să facă cumpărături și eventual să se distreze la locurile din zonă, sau cel mult să facă niște cumpărături la căsuțele care sunt acolo închiriate, dar în niciun caz de la noi.” Ei consideră că un astfel de eveniment le va aduce niște deservicii foarte mari, altfel nu ar fi semnat o astfel de petiție.

Doamna Danciu: Nouă, mie cel puțin, nu mi-a adus nimeni la cunoștință nicio petiție. Dacă are cineva... Are cineva petiția respectivă? Sunt plângeri depuse, sunt sesizări făcute, ca să știm de unde pornim? Dacă există o petiție ar trebui luată în calcul, sau o sesizare. Este ceva de care să știți, să aveți cunoștință?

Dnul Plăcintă: Petiția respectivă a fost depusă la Primărie.

Dna Danciu: Când? Ca să aflăm și noi ceva despre petiție.

Dnul Plăcintă: Bine, o să aflu. Nu știu exact, acum 2 sau 3 zile a fost depusă. Ar trebui ca aparatul de specialitate să știe, sau cine se află acolo, dar o

să mă interesez să știu exact. Am înțeles că are și număr de înregistrare, are tot ce trebuie.

DI. Primar: Eu vreau să vă întreb atât: știți că vorbim despre domeniul public, da? Adică despre dreptul tuturor de a avea acces acolo. Acum, ar trebui să facă restul aiudenilor, care își doresc în zona centrală patinoarul și locul de spectacole, petiție sau nu? Vă întreb, că vorbim de domeniul public: au acces auto pentru aprovizionare, trotuarul rămâne liber, adică dacă cineva vrea să cumpere.

Știți că suntem în discuții cu locurile de parcare cu taxă. În viitor, cine vrea din *Dallas* probabil să vină să achiziționeze niște flori, cred că ar fi mai practic și mai ieftin să vină pe jos din *Dallas* până în centru să își cumpere florile. La fel și acum: e foarte dificil să umbli din zona centrală, unde sunt parcările disponibile, și să mergi să achiziționezi niște produse din zona respectivă.

Adică, dacă tu apreciezi oricum produsul de la comercianții de acolo, te duci și îl cumperi. Este punctul meu de vedere, poate că e greșit. Spuneți dvs. unde ar trebui să facem evenimentul ăsta, dacă nu lângă cel mai reprezentativ monument pe care îl avem în Aiud.

DI. Plăcintă: Numai puțin, să nu cumva să mă înțelegeți greșit. Eu nu sunt împotriva unui Târg de Crăciun în Aiud. Eu știu că oamenii își doresc așa ceva. Eu doar am semnalat o problemă, pentru că sunt în zonă niște entități comerciale care plătesc taxe, plătesc impozite, plătesc chirii, plătesc salarii, iar oamenii ăștia o să aibă niște probleme financiare. Oamenii ăștia, chiar dacă este nevoie să avem un altfel de Crăciun, nu trebuie lăsați de izbeliște. Ei au o problemă pentru care ar trebui să găsim o rezolvare și pentru ei, atâta tot. Ce este așa de grav?

Dna. Badea: Eu cred că atitudinea aceasta, în care niciun consilier nu poate să aducă o problemă în discuția consiliului dacă nu face parte din cei agreați, este un pic greșită. Nu cred că oamenii nu vorbesc cu toți consilierii; cei care vor să vorbească cu dl. Plăcintă vorbesc cu dl. Plăcintă.

De ce punem sub semnul întrebării faptul că ridică o problemă pe care i-au ridicat-o niște agenți economici? Pe de o parte, nu este corect să fie tratat așa un consilier, în timp ce alții au libertatea să facă orice, inclusiv să jignească. Pe de altă parte, agenții aceștia... am fost primar 8 ani de zile și știu foarte bine că, de câte ori exista un eveniment care închidea circulația în zona centrală, agenții exprimau nemulțumirea. Exprimau nemulțumirea, uneori ne întrebau de ce nu i-am consultat, de ce nu gândim cu ei o procedură și așa mai departe.

Deci nu e un subiect nou; a existat întotdeauna acest gen de abordare din partea unora dintre întreprinzătorii care au spații comerciale sau activități economice în zona centrală. Dar aceștia sunt plătitori de taxe și impozite tot anul, tot timpul anului; bugetul local se alimentează din ceea ce aceștia produc și atunci cred că dialogul cu ei n-ar fi inutil.

Dna. Danciu: Haideti să fim mai concreți un pic, că văd că o luați pe arătură. Patinoarul o să fie exact aici, în fața Bisericii Ortodoxe, Catedralei. În fața parculețului.

Aici avem niște societăți comerciale care la ora 17:00 își închid activitatea; pe partea cealaltă avem o cetate și un bar care e superîncântat, adică trebuie să fii un pic pe lângă subiect ca să nu fii mulțumit. Că vine tot Aiudul în centru, lângă bar, lângă terasă.

Așadar, toate entitățile de pe partea – cum mă uit eu așa, că toate sunt în fața mea – de pe partea stângă încolo, la ora 17:00 închid programul; nu-i

deranjează nimeni, că până la ora 17:00 nu merge nimeni prin centru. Iar pe partea dreaptă avem o cetate, cu atât.

Așadar, pe cine încurcă, dacă sunteți pragmatici, nu sunteți opozabili doar ca să faceți opoziție? Nu deranjează pe nimeni. Mai mult, copiii și oamenii și aiudenii au nevoie de acest loc de agrement.

Aici se gata meciul nu cu AUR, cu PDL, PNL, mama dracului. Oamenii toți sunt fericiți; pe partea dreaptă avem o bodegă, e bine.

Domnul primar: Aș vrea să vă spun, din punctul meu de vedere, că pe acest proiect atât anul trecut am avut discuții cu comercianții din zonă, cât și anul acesta o să avem discuții cu ei.

Doamna Lőrincz Helga: La începutul ședinței vorbeam de libertatea din această ședință; avem în continuare libertatea să vorbim toți, dacă dorim, la acest proiect. Din experiența mea, în toate orașele civilizate, într-adevăr, târgurile de Crăciun se organizează în centrul orașului. Este zona cu cei mai puțini riverani, dacă o calculăm. Locuiesc foarte puține persoane în zona aceasta; seara poate să fie un deranj pentru locuitori, cum e zona pieței, de exemplu. Pe lângă aceasta, a mai fost patinoar în această zonă și a fost, cred, cea mai bună zonă: cei mai mulți oameni au preferat să vină în această zonă.

Eu nu cred că trimitem pe cineva acasă din această zonă înainte de masă, când nu se desfășoară Târgul de Crăciun; toată lumea se plimbă liber, toată lumea poate să intre cu mașina să-și alimenteze magazinul, în afară de o singură alimentară, unde probabil este o activitate cu frecvență mai ridicată. Celelalte magazine nu cred că alimentează zilnic sau poate o fac, dar nu știu. Nu mă pricep la businessurile lor. Eu cred că este o zonă bine aleasă. Probabil că petițiile nu sunt treaba noastră, a consiliului; eu cred că, în primul rând, sunt treaba executivului și probabil vor avea o discuție cu cei de acolo și vor încerca să găsească o cale amiabilă. Nu este discuția neapărat în consiliu.

Domnul Hădărig: Aș vrea să fac câteva precizări din punctul de vedere al Direcției de Cultură. În urma ședinței care a avut loc cu Poliția și cu ceilalți factori, am stabilit că de la ora 07:00 la ora 10:00 se poate face aprovizionarea în zona respectivă. Am stabilit, de asemenea, că ora 22:00 este ora de închidere, inclusiv a patinoarului, și că vom respecta și ora de liniște de la prânz, în sensul că vom reduce nivelul muzicii, care va fi doar la patinoar.

De asemenea, în urma discuției cu cultele religioase și cu reprezentanții acestora, am stabilit că în intervalele orare în care Biserica Reformată, Biserica Catolică sau cea Ortodoxă au diferite manifestări vom întrerupe orice zonă muzicală, deci din acest punct de vedere este asigurată întreaga desfășurare. Și da, Târgul de Crăciun trebuie să se desfășoare în cel mai reprezentativ loc al orașului. Am mutat scena din această parte în partea cealaltă, spre CEC, deci recitalurile de muzică vor fi în acea zonă, iar aici va fi doar patinoarul și târgul propriu-zis.

Referitor la afirmația Centrului Multicultural, care avea inclusă suma cu Direcția de Cultură cu numărul 40.744 din 19.XI.2024, în nota de fundamentare pentru bugetul Direcției de Cultură avem trecut suma de, citez, „Sărbătoarea Iernii” de 250.000 lei, total necesar. Și s-a hotărât să se numească „Sărbătoarea Iernii”, pentru că, după cum știți, în ultimii 3 sau 4 ani suntem obligați să facem un adevărat slalom în funcție de modul în care guvernul aflat atunci la conducere hotărăște dacă ținem Târg de Crăciun sau nu. În momentul în care noi am stabilit că această manifestare se va numi „Sărbătoarea Iernii”, nu puteam desfășura

Târguri de Crăciun, pentru că, în conformitate cu prevederile legale, nu era acceptat.

Domnul primar: Totodată, aş mai adăuga că, pe perioada Târgului de Crăciun, regula sensului unic de pe strada Băilor o să fie suspendată şi o să se poată circula pe ambele sensuri de mers, având avizul de la IPJ. Dacă acest patinoar nu se putea aduce pe evenimente culturale, oricum eram în discuţie cu Compartimentul Buget ca el să vină pe evenimente sportive, deci oricum se discută de ceva vreme ca acei copii care anul trecut nu au putut beneficia de patinoar, anul acesta să beneficieze.

Nemaifiind alte disuţii se supune la vot proiectul de hotărâre şi se votează cu 18 voturi pentru, dna consilier Ciorteia Alina-Laura a ieşit din sala de şedinţe la momentul votului, devenind **HCL nr. 262 din 19.11.2025.**

20. Proiect de hotărâre nr.269 din 12.11.2025 privind compensarea chiriei datorate cu contravaloarea lucrării efectuate de Asociaţia „Maria-Agapia” Aiud în calitate de locatar la imobilul situat în Aiud, str. Tribun Tudoran nr.5, aflat în proprietatea Municipiului Aiud.

Iniţiator: Primar Dragoş - Ionuţ Crişan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III şi V ale Consiliului Local Aiud şi avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, dna consilier Ciorteia Alina-Laura a ieşit din sala de şedinţe la momentul votului, devenind **HCL nr. 263 din 19.11.2025.**

21. Proiect de hotărâre nr. 270 din 13.11.2025 privind modificarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a Municipiului Aiud 2021-2030 aprobată prin HCL nr. 211 din 22 septembrie 2022, cu modificările şi completările ulterioare.

Iniţiator: Primar Dragoş - Ionuţ Crişan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III şi V ale Consiliului Local Aiud şi avizat favorabil.

Dna Badea: Aşa cum am ridicat problema şi în comisie, astăzi am venit pregătită cu documentul ADR. La capitolul VI – modificare SIDU şi a listelor prioritare şi de rezervă, condiţii – documentul ADR spune aşa: *„În listele de proiecte prioritare şi de rezervă pot fi adăugate proiecte noi doar dacă acestea se regăsesc în portofoliul de proiecte SIDU, în forma în care a fost depusă la ADR Centru.”*

Însă, la litera B, vine următoarea precizare: *„În procesul de actualizare/modificare a listelor de proiecte prioritare şi de rezervă SIDU se va avea în vedere procedura de selecţie care a fost derulată iniţial pentru selecţia proiectelor prioritare, procedură care poate fi completată/modificată corespunzător, ţinând seama de procedura internă în baza căreia a fost stabilită procedura iniţială de selecţie.”*

Mai precizez faptul că ieri am întrebat dacă se modifică strategia, adică SIDU, şi mi s-a spus că nu, se modifică doar lista. Vă citesc numele proiectului, raport de specialitate pentru proiect: *„Modificarea Strategiei Integrate de Dezvoltare”*. Deci titlul proiectului pe care toţi îl aveţi este „modificarea strategiei”, nu „modificarea listei”, ci „a strategiei”, pe de o parte. Pe de altă parte, revin la documentul ADR şi citesc tot din documentul ADR: *„În perioada ulterioară obţinerii scrisorii de admisibilitate pentru SIDU”* – aia s-a întâmplat în 2022 – „municipiile

din regiunea Centru vor putea desfășura procedura privind modificarea anexei 3 – listă proiecte prioritare, complementare plan de acțiune.” Asta arată că lista de proiecte este anexă, parte integrantă a strategiei. Nu e o hârtie separată, e parte a strategiei.

Și atunci revin: am solicitat ieri în comisie să avem de la ADR un înscris, mi s-a spus că sunt doar vorbe. V-am citit din regulamentul ADR cum anume se poate modifica ceva în SIDU. Nicidecum fără dezbateri, pentru că procedura inițială nu a fost fără dezbateri.

Și ultimul lucru pe care îl adaug este că ceea ce ni se propune a se modifica este destul de interesant, pentru că se spune „redenumirea proiectului Zone de socializare în municipiul Aiud, proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții” – în „Zone de socializare în municipiul Aiud, proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții, etapa I – Parc Municipal”. De ce? Pentru că se iau din banii care erau integral pentru refacerea parcului ca să se ducă în altă parte.

Al doilea, „reclasificarea proiectului Zonă de socializare – joacă și petrecerea timpului liber în municipiul Aiud, proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții în cartierele Micro III și Sergent Hațegan”, din proiect de rezervă – deci era prevăzut în SIDU – în proiect prioritar. Dar ca să devină proiect prioritar, se propune proiectul acesta și redenumirea „Regenerare urbană”. Dar, ce să vezi, s-a făcut o proiectare pe tema asta.

„Înlocuirea proiectului Reabilitare zonă centrală protejată municipiul Aiud, județul Alba.” Pentru zona centrală protejată, municipiul Aiud a reactualizat documentația cu un proiect de finanțare de peste 800.000 lei. Actualizarea documentației pentru zona centrală protejată a costat peste 800.000 lei. Dacă nu rămâne în finanțare, vom pierde din nou valabilitatea documentației. Nu știu când vom mai avea atâția bani să refacem documentația. După care se introduce un proiect absolut nou. Evident că s-a făcut „economia” la Parcul Municipal, ceea ce înseamnă că, fără drept de apel, se modifică SIDU, cu un interes special.

Dna Donca: Ca să înțelegem cu toții despre ce este vorba: SIDU, care în anul 2022 a fost în dezbateri publice, a fost în dezbateri publice împreună cu un portofoliu de proiecte. Ulterior, scrie în SIDU: primarul, în cooperare cu administratorul public, arhitectul-șef, directorul Direcției Economice, directorul Direcției Tehnice, vor stabili proiectele de finanțare din SIDU pentru care se pregătesc bugetele. Deci proiectele prioritare au fost stabilite ulterior dezbaterii publice, nu în dezbateri.

Ceea ce se modifică acum nu este portofoliul de proiecte, doar că proiectele erau deja în acel portofoliu. Și, ca să vă răspund punctual: pentru zonele de socializare existau două etape – etapa I: Parcul Municipal; etapa II: Piața Roma. Piața Roma a fost relativ recent reabilitată, momentan nu se va interveni pe ea. Pe Bulevardul Mihai Viteazu se intervine prin proiectul de regenerare urbană, prin primul proiect menționat aici.

Reabilitarea Parcului Dendrologic nu ia din banii Parcului Municipal sub nicio formă, este cu totul și cu totul altă linie acolo. Iar proiectul de regenerare urbană, care declasifică, să zic, proiectul pe zona centrală protejată, o face pentru că, în momentul în care ne-am depus cererea pentru proiectul pe zona centrală protejată, am pierdut acea cerere de finanțare pe motiv de dublă finanțare, având în vedere că pe acea zonă este implementat proiectul de transport public ecologic și pe motive tehnice ale proiectului.

Domnul primar: Totodată, aş vrea să întreb aparatul de specialitate, care l-a însoţit pe expertul de la ADR CENTRU, ce a spus despre proiectul tehnic, pentru care am înţeles eu acum că s-a plătit 800.000. Dacă noi continuăm cu proiectul tehnic de atunci şi cu acesta putem să ieşim public, să vadă aiudenii ce am plătit. Spuneţi-ne la ce concluzie a ajuns domnul respectiv atunci când am fost să evaluăm zona şi proiectul tehnic. Vă rog frumos, spuneţi doamnei consilier.

Dna Donca: Suportul topografic care a stat la baza elaborării nu prevedea situaţia reală din teren. Practic, suportul topografic care a stat la baza elaborării proiectului nu ţinea cont de faptul că cota de călcare din zona centrală este una, iar, de exemplu, accesul la magazine se face pe nişte trepte. În plus, proiectul prevedea coborârea cotei de călcare, deci o diferenţă şi mai mare de nivel, cu 80 cm în unele locuri, iar accesul la magazine nu era prevăzut nicăieri în proiectul respectiv. Nu prevedea stâlpii de iluminat şi nu ţinea cont de proiectul de transport public ecologic, cu piste de biciclete şi cu trotuarele proaspăt reabilite. Deci cele două proiecte nu au ținut cont unul de celălalt, deşi este menţionat undeva în memoriu că vor ținere cont unul de celălalt; în realitate, ele nu au ținut cont unul de celălalt.

Dna Badea: Întrebare directă pentru doamna Florea, care a fost prezentă la toate întâlnirile tehnice şi care a fost suportul tehnic pentru acest proiect. Proiectul de bază a fost întocmit înainte de a-l prelua noi în mandatele din ultimii 8 ani, da? Era întocmit proiectul de bază, da sau nu?

Dna Florea: Da, prima dată întocmit de domnul Barbieri.

Dna Badea: Exact, realizat de domnul arhitect Barbieri, da, ok. Când am făcut achiziţia pentru actualizare, cine au fost cei care au lucrat la actualizare, vă mai amintiţi? Ne-am întâlnit aici.

Dna Florea: Când am lucrat la actualizare, am făcut o procedură de achiziţie publică, câştigată de un consorţiu, ca să spun o asocierie. Nu mai reţin acum cum se numea, dar, la foc automat, era o societate care şi-a depus o ofertă în cadrul unei proceduri.

Dna Badea: Deci nu vă mai amintiţi niciun nume dintre cei care au lucrat?

Dna Florea: Ba da, domnul Sabău.

Dna Badea: Domnul Sabău, deci vă amintiţi totuşi un nume?

Dna Florea: Bineînţeles. Asocieria, denumirea ei, nu mi-o amintesc.

Dna Badea: Din punct de vedere tehnic, pentru că primarul nu este nici arhitect, nici inginer constructor, primarul este cel care stabileşte oportunitatea. Din punct de vedere tehnic, cine a însoţit această actualizare tot timpul, doamna Florea?

Dna Florea: Eu am fost prezentă la discuţiile pe tema asta, am fost prezentă şi am solicitat să fie cuprinse şi armonizate cele două proiecte de finanţare, respectiv transport public ecologic şi reabilitare zonă centrală protejată. Am fost prezentă acolo, da, de la prima recepţie şi la preluarea documentelor.

Dna Badea: Cine a preluat documentul?

Dna Florea: Comisia de recepţie, din care şi eu am făcut parte.

Dna Badea: Am înţeles. Deci, tehnic, pe un document de această factură se exprimă aparatul de specialitate, nu se exprimă primarul, da? Ca să încetăm odată cu atacurile.

Dna Florea: Eu îmi asum tot ce am lucrat acolo şi nu pot să nu-mi asum, şi eu şi colegii mei, lucrurile acestea. Însă nu putem să negăm că, într-adevăr, ridicările topografice nu cuprindeau stâlpii, scările şi așa mai departe. Iar în ce

privește dubla finanțare, s-a interpretat faptul că cele două proiecte nu sunt suprapuse ca zonă de studiu. Ele nu ne pot permite să luăm jos, de exemplu, dalele din andezit sau din granit, fiindcă se consideră că banii plătiți odată pe aceste lucrări nu mai pot fi plătiți încă o dată din acest proiect. Deși noi, în cadrul documentației, am menționat toate aceste lucruri și le-am scos în evidență.

Dna Badea: Am menționat aceste lucruri atunci când am vorbit cu ADR-ul de statistici și atunci și cu ADR-ul în discuție pentru proiectele prioritare. Faptul că se schimbă schimbarea mi se pare interesant, dar da, și închei aici, domnule președinte: ideea este că a spune „doamna Florea n-a fost tocmai pregătită în evaluarea proiectelor”, fiindcă a spus cine a făcut recepția, mi se pare o impolitețe, și am mai auzit-o de câteva ori doar cu ideea de a lovi în fosta conducere. Dragii mei, când se lucrează cu aparatul de specialitate, pe economic răspunde economicul, pe juridic răspunde juridicul, tehnic răspunde tehnicul, și nu mai învățăm lucrurile, că jigniți, de fapt, aparatul de specialitate cu care lucrați acum.

Domnul primar: Ce ne place să jonglăm... când nu știm, găsim oportunități; când știm un pic de lege sau un pic de tehnică, mergem spre specialiști. Cât însemna, că pe dublă finanțare voiam să mă duc și eu, doamna Delia Florea, ca ani, ca noi să putem implementa proiectul cu reabilitarea zonei centrale.

Dna Florea: Ca la orice proiect de finanțare, 5 ani înseamnă verificarea expost, timp în care nu ai voie să intervii în cadrul zonei pe care o ai în al doilea proiect.

Dna Donca: 5 ani de la recepția finală a lucrărilor, adică după 5 ani de la recepția la terminarea lucrărilor, da. Deci sunt 10 ani.

Dna Lőrincz Helga: Eu consider că totuși ne lovim de o problemă care nu contează care administrație este sau va fi. Acești doi proiectanți, de la zona centrală protejată și de la transport public ecologic, au lucrat în sala aceasta, de nenumărate ori, la aceeași masă, ca să se pună de acord, să nu fie diferențe de nivel și să nu fie dublă finanțare. E o greșeală foarte mare că nu se văd trepte, nu se văd stâlpi, nu se văd nu știu ce... Asta e o greșeală tehnică pe care probabil trebuia să o sesizăm la preluare, cei care au fost în Comisie. Dar să nu se găsească soluția și să se meargă totuși înainte... deci ultimul proiect executat a fost cel de reabilitare a zonei centrale protejate, unde s-a dat o gărlă de bani fără să ni se spună vreodată — și nu primarului, ci celor care răspund de asta — „bă, fraților, n-o faceți, pentru că nu va putea fi implementată niciodată”. Și eu cred că trebuie să învățăm din asta. Nu știu dacă putem să revenim și să-i tragem la răspundere. Dar lecția trebuie s-o învățăm, pentru că nu e OK să cheltuim bani fără niciun rost. Mi se par bani cheltuiți fără niciun rost. Știm foarte bine că aceste documentații expiră la un moment dat. Municipality, pe un proiect... nu au fost banii municipalității, au fost câștigați pe proiecte. Dar e păcat — tot bani sunt — pe care puteau alții, dacă nu noi, să-i folosească cu un scop mai clar. Așa că e bine să fim mult mai atenți la ceea ce se întâmplă în cazurile astea.

Dna Badea: Aș vrea să precizez că suma de bani care a fost folosită pentru actualizarea documentației inițiale nu putea fi folosită decât pentru așa ceva. Deci destinația ei nu era pentru altceva decât suport pentru actualizare documentații, pregătire proiecte de finanțare. Altundeva nu puteai... nu puteai să asfaltezi sau să faci o tencuială cu banii cu care s-a actualizat documentația. Banii tot de la ADR i-am primit, nu au fost bani din bugetul local.

Dna Lőrincz Helga: Nu asta am vrut să spun. Mai bine nu-i cheltuiam, mai bine nu făceam această actualizare dacă ni se spunea că nu se pot suprapune.

Dna Donca: Doar dacă există un document scris de la ADR, care spune că nu există dublă finanțare. Ulterior, ei au revenit că e dublă finanțare. Poate că ar fi bine să ajungă la noi. Poate nu e complet pierdut proiectul pe zona centrală protejată.

Dna Danciu: Eu îmi aduc aminte că în ultimii 8 ani — și sigur, fără să-mi spună cineva — eu sunt sigură că Liviu Florea a făcut parte, pe lângă toate pozele din fiecare zi, a făcut parte din Comisia de recepție. Ce ziceți, doamna Florea, vă aduceți aminte treaba asta? O fi făcut, n-o fi făcut, nu mai contează asta... eu sunt sigură, sigură, că Liviu Florea putea să încunoștințe primarul că se respectă sau nu un proiect. Am dreptate sau nu? Asta ne va răspunde timpul. Dar eu pot să fiu sigură că primarul avea cunoștință — adică această Oana Badea a avut cunoștință de tot ce s-a întâmplat în Aiud, și acum încearcă doar să dreagă busuiocul. A făcut parte Liviu Florea din comisie? Vă aduceți aminte, doamna Florea?

Dna Florea: Da, din toate comisiile de recepție. Eu altceva voiam să spun. Nu știu de ce trebuie să ducem aceste discuții în direcția de a găsi vinovați. Vă spun și acum, ca și atunci: eu am muncit la fel de conștiincios atunci ca și acum. În momentul în care un lucru anume nu a fost apreciat în relația cu ADR-ul sau în această verificare tehnică, vă asigur că mi-am dat toată silința să ofer explicațiile necesare. Eu cred că proiectul de zonă centrală protejată, prin intervenții sau printr-o reanalizare și revenire asupra lui, nu trebuie neapărat să-l aruncăm la gunoi. În interesul nostru nu este acesta: să dăm banii pe proiecte și să le aruncăm la gunoi. Vă asigur însă de buna mea credință, pe care am avut-o atunci și o am și acum. Cine mă cunoaște, cred că știe aceste lucruri și știe că nu am făcut nimic decât cu bună credință.

Dna Donca: Eu vreau să spun că ambele proiecte tehnice au fost întocmite de echipe de specialiști. Verificarea proiectelor „la sânge” este imposibil de realizat; scăpări pot exista. Sub nicio formă nu am dat vina pe colega mea, cu care consider că colaborez foarte bine. Pentru pierderea proiectului pe zona centrală protejată, pentru oportunitatea transportului public ecologic, în schimb, am rezerve.

Dnul primar: Doamna consilier Oana Badea, mie personal mi se pare că inițial ați început atacul asupra doamnei Delia Florea. Și apoi ați „aruncat pisica”, vă spun părerea mea personală și am dreptul la o părere personală. În al doilea rând, vreau să întreb atât arhitectul șef, Donca Romana, cât și pe doamna Delia Florea: dacă noi nu am fi mers în vară cu proiectul respectiv, ce s-ar fi întâmplat cu banii dați pe proiect? Ar fi trebuit să-i dăm din bugetul local sau nu?

Dna Florea: Regula pe care am acceptat-o și am asumat-o, în momentul în care am semnat contractul de finanțare pentru această actualizare de documentație, a fost aceea că, dacă în perioada de 2 ani următori actualizării documentației nu accesăm un proiect de finanțare sau nu depunem o cerere de finanțare, pierdem toți banii primiți prin această finanțare. Adică ne sunt retrași și suportăm de la bugetul local sumele pe care ADR-ul le-a plătit către noi. Am făcut acest lucru: am depus cererea respectivă.

Ce pot să vă spun este că, în momentul depunerii cererii de finanțare, nici eu, nici colega mea, nici întreaga echipă nu am dormit noaptea. Aceasta vă pot asigura și mi se pare că nu merită discuții de genul acesta, niciodată.

Dna Badea: Nu am atacat-o deloc pe doamna Florea, ci am precizat că, din punct de vedere al specialistului în acest domeniu, era singura la care mergeam să formulez o întrebare sau singura care ridică o problemă, spunea „aici nu e sau aici se face”. N-ai altă posibilitate: dacă nu ești din domeniu, nu vei descoperi în proiectul acela despre calitate nimic decât dacă specialistul spune despre ce este vorba. Interpretările superficiale nu fac cinste celui care le face. Pe de altă parte, îmi amintesc, doamna Florea, și cred că trebuie să vă amintiți și dumneavoastră, că într-una din discuțiile față în față, pe proiectul cu zona protejată, au fost scoase din listele de cantități exact elementele ce prindeau construcții și înlocuiri făcute prin proiectul Transport public ecologic. Îmi amintesc această discuție concretă, deci ele nu erau în listele de cantități și nici prevăzute a fi refăcute.

Dna Florea: Da, așa este. Cantitățile de pavel erau scoase, însă inclusiv manopera discutată de montaj și scoatere și introducerea a fost interpretată ca fiind dublă finanțare, lucru pe care noi nu aveam de unde să-l visăm, și eu personal nu aveam de unde să-l visez la momentul acela și nici nu am făcut-o cu nicio rea credință, ba dimpotrivă, cu prea multă bună credință.

Dna Donca: Și pentru că proiectul era despre SIDU și despre reclasificarea proiectelor din lista prioritară, ce vreau să spun este că reclasificarea asta se întâmplă pentru că există oportunitatea depunerii unor cereri de finanțare și cred că asta este în interesul tuturor.

Dna Badea: Deci, încă o dată, dumneavoastră ați spus ieri în comisii și poate mai spuneți încă o dată astăzi: proiectele sunt, sunt 148 acolo. Eu încerc să vă citesc încă o dată din documentul ADR, acela despre care vorbim, pe scris, nu pe vorbe. În perioada ulterioară obținerii scrisorii de admisibilitate pe...

Dna Danciu: Ați citit o dată, am înțeles toți. Nu mai citiți încă o dată, că stăm aici până mâine. Dați drumul la ședință.

Dna Badea: Să știți că, dacă citiți o dată și încă o dată, domnule președinte și alții, regulamentul, codul administrativ, dialogul este cu cei din sală, nu cu consilierii, că este inacceptabil să nu existe dialog între consilieri ca să facă ceva mai bun; asta nu se înțelege. Deci, acolo, în codul administrativ, este dialogul cu cei veniți în sală, nu între consilieri. Da, vreau să termin: dacă spune modificarea anexei III, lista proiectelor prioritare complementare, asta, conform oricărei accepțiuni juridice, o anexă face parte, este parte componentă din documentul de bază. Că anexa nu poate exista singură, nu poate zbura singură. SIDU este documentul de bază, anexa este parte componentă; modificarea se face prin dezbatere. Bineînțeles că ne vom putea adresa și altor organisme, că doar nu este numai ADR. Mai există și Parchetul European. Există și alții care ne pot da răspunsuri la un moment dat, când nu le avem pe aici.

Dna Donca: Lista de proiecte prioritare nu a fost supusă dezbaterii publice nici în 2022, nici în 2024, când a fost modificată.

Dnl primar: Dna Badea, nu se poate aplica două măsuri diferite când ați fost dumneavoastră primar să nu fie în dezbatere publică și noi să o punem. Domnule președinte, la fel, nu aplicați dublă măsură față de consilierii PNL și ceilalți.

Dnl președinte: Chiar nu aplic, domnule primar!

Dnl primar: Am înțeles. Îmi amintesc odată când a citit de două ori Danciu Ionela cu doamna consilier un text și s-a spus că s-a auzit și au fost închise gurile. Cei cu dubla măsură, domnule președinte? Vă rog frumos, luați atitudine, sunteți

președinte totuși. Ce ședință este asta și, apropo, de două parale, că nu am terminat: ați refăcut același comportament față de un coleg cu care, cu două parale, v-ați comportat, v-ați răstit la domnul Hădărig, la doamna Delia Florea, la coleg. Da, victima Badea din nou.

Dna Badea: Ideea este următoarea: am sentimentul că uneori lumea crede, când tratez subiectul acesta, când citesc articol de lege pe persoană fizică, că este altceva. Nu, poate că ulterior vă duceți acasă și ziceți: „Mă, să vedem despre ce vorbeam”. Poate vă uitați și reflectați mai adânc, că nu e vot pe bandă rulantă, e pe textul de lege.

Nemai fiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 14 voturi pentru, 5 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian-Cornel), devenind **HCL nr. 264 din 19.11.2025.**

22. Proiect de hotărâre nr. 271 din 13.11.2025 pentru modificarea HCL 191 din 28.08.2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții „Realizare coridor de mobilitate urbană integrată și sustenabilă în municipiul Aiud: Str. Tudor Vladimirescu - Str. Cuza Vodă - Str. Transilvaniei”.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 265 din 19.11.2025.**

23. Proiect de hotărâre nr. 272 din 17.11.2025 privind modificarea HCL nr. 241 din 29 octombrie 2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice faza PT și a indicatorilor tehnico – economici ai obiectivului de investiții „Realizare coridor de mobilitate urbană integrată și sustenabilă în municipiul Aiud: Str. Tudor Vladimirescu - Str. Cuza Vodă - Str. Transilvaniei”.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr I, II, III și V. ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 266 din 19.11.2025.**

24. Proiect de hotărâre nr. 273 din 17.11.2025 pentru aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI, a indicatorilor tehnico-economi și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Zone de socializare în Municipiul Aiud - proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții” - Etapa I - Parc municipal Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 267 din 19.11.2025.**

25. Proiect de hotărâre nr. 274 din 17.11.2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice faza P.T., pentru obiectivul de investiții „Zone

de socializare în Municipiul Aiud - proiect integrat pentru îmbunătățirea calității vieții” - Etapa I - Parc municipal Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 268 din 19.11.2025.**

26. Proiect de hotărâre nr. 275 din 17.11.2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Reabilitare Parc Dendrologic Ciumbrud”.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 269 din 19.11.2025.**

27. Proiect de hotărâre nr. 276 din 17.11.2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice faza P.T., pentru obiectivul de investiții „Reabilitare Parc Dendrologic Ciumbrud”.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 270 din 19.11.2025.**

Dnul președinte: Proiectele s-au terminat. Discuții dacă sunt din partea consilierilor.

Dna Danciu: Vreau să ridic astăzi un subiect sensibil în municipiul Aiud. Am încercat, atât cât mi-a permis timpul, să ajung la adăpostul de câini, unde chiar am făcut lucruri frumoase. Cu permisiunea dumneavoastră, o să vă rog să-i dați voie doamnei Maria Olivia Popa să ne sprijine cu idei în privința situației câinilor, a costurilor pe care am putea să le reducem sau măcar cu o soluție din practică și din colaborarea cu alte entități din alte localități. Să găsim acea soluție, pentru că banii pe care noi îi dăm pentru câini — în primul rând sunt câini adunați, capturați și, la adopție, sterilizați doar — sunt foarte mulți și chiar sunt niște idei frumoase.

Dna Maria Olivia Popa: Ideea e în felul următor: toate soluțiile pe care au încercat să le găsească, adică capturarea câinelui de pe stradă, abandonat, care provine din curtea omului, așa cum știe toată lumea — nu cad din copaci — nu au funcționat. Soluția care timp de 20 de ani s-a încercat, adică aceea de capturare a câinelui de pe stradă, adăpostirea lui timp de 14 zile la adăpost de către o firmă de hingheriat, de primărie sau de orice altă unitate administrativă, după care eutanasierea câinelui dacă nu este revendicat de nimeni, nu e o soluție ideală. Timp de 20 de ani s-a încercat această metodă și nu s-a reușit. Deci noi în continuare avem câini pe stradă. Oare de ce? Știe cineva să-mi răspundă?

Domnul Dobra: Pentru că nu sunt sterilizați.

Dna Popa: Exact, nu sunt sterilizați.

Domnul primar: Noi ne-am mai întâlnit la primărie și am discutat în două sau trei rânduri despre problema aceasta. Una dintre problemele ridicate de către dumneavoastră a fost, dacă nu mă înșel, cea referitoare la câinii care se află în gospodăriile oamenilor. Și atunci am susținut punctul meu de vedere: ei trebuie să-și sterilizeze câinii, având în vedere că legea obligă — nu știu acum să vă spun numărul legii, dar dacă trebuie neapărat o caut și vă spun — este datoria fiecărui posesor de câine să-și sterilizeze animalul, cu condiția sau în cazul în care acesta nu deține „pedigree”, dacă nu mă înșel. Așa este legea.

În constituirea bugetului de anul trecut, pentru anul 2025, noi nu am prevăzut bani pentru sterilizarea acestor câini și nici nu mi se pare corect să sterilizăm pe banii aiudenilor câinii din gospodării private. Încercăm să monitorizăm cum sunt aduși câinii și lăsați la ieșirea din Aiud sau în anumite cartiere, cu monitorizare video, dar din păcate este foarte greu. Suma alocată adăpostului este una mică, relativ mică, spun eu, și poate și acolo sunt probleme. Eu, repet, când am avut ocazia să vă punem la dispoziție infrastructură și chiar ajutor, am făcut-o.

Dna Popa: Dar un miliard pe an pentru capturarea câinilor, menținerea lor în adăpost timp de două săptămâni și apoi eutanasierea lor nu cred că este cea mai bună soluție. Principala idee, părerea mea, este prevenția; sterilizarea face parte din prevenție, la fel și microciparea. În campania de care mi-ați dat ocazia să mă ocup, și vă mulțumesc cu această ocazie, informarea populației din casă în casă este extraordinară. Dar trebuie avertizată lumea, iar după un avertisment prin care ei au fost informați-avertizați, nu mai pot spune că nu știu. Ok, nu știu, oricum te-am informat și te-am avertizat, ai 30 de zile la dispoziție să intri în legalitate. Ce facem dacă cetățeanul de rând nu se conformează?

Domnul Rodean: Dacă îmi permiteți, așa prevede Legea 155; nu noi am stabilit-o — după 14 zile, mă rog, eutanasiere. Eu pot să vă spun că, de 4 ani de zile, de când avem contractul cu firma cu care lucrăm și în anul acesta, 4 sau 5 câini au fost eutanasiați, bătrâni. Acum vorbim pe documente: tot ce intră acolo se cipează, avem hârtii; tot ce intră se sterilizează, se cipează. Să nu vorbim... Vorbiți de o sută de miliarde; nu mai vorbește nimeni în miliarde — este 100.000/an. Noi avem contractul cu firma respectivă: este 900 lei, cea mai mică ofertă, am scos-o din SEAP. Acum, la firma respectivă, e 1.300/bucată; am negociat pentru că de 4 ani lucrăm cu ei. Pot să vă dau un exemplu: la Turda costă 1.500 plus TVA pe câine capturat și dus la adăpost.

Dna Danciu: Vreau să vă întreb, domnule Rodeanu, sursele mele din interiorul instituției dumneavoastră și nu cele la care dumneavoastră vorbiți, adică persoanele despre care eu tot am vorbit că sunt competente, spun, în primul rând, că capturarea are loc într-un mod absolut inuman în 2025 și vorbim despre o firmă care are un dosar penal, al cărui administrator este urmărit penal și așa mai departe. În momentul în care noi avem acolo mâncare stricată, mucegăită, saci ținuți zeci de zile, saci cu mâncare stricată, ce ați făcut ca să nu se mai repete asta?

Dnul viceprimar: Domnule președinte, vă rog frumos, nu suntem nici la Inchiziție, nici la Tribunal aici.

Dna Danciu: Noi vorbim despre câini.

Dnul viceprimar: Asta ni-i vorbit despre câini, doamna Danciu. Nu așa se ia la rost un om, indiferent cine ar fi acel om; nu suntem nici la Inchiziție, nici la Tribunal, deci vă rog frumos și rog pe domnul președinte să încheie ședința.

Dnul primar: Nu, nu, că mai sunt delegații. Vreau să vă spun, înainte, atât dumneavoastră, doamnă consilier, cât și doamnei Olivia Maria, că de când e angajat acest băiat nou, chiar nu sunt probleme, adică e curat, băiatul chiar se ocupă de căței, chiar ca lumea.

Dna Danciu: Sunt adăposturi în care câinii sunt foarte bine îngrijiți.

Dna Olivia: Modul în care se capturează este inuman.

Dnul Rodean: Aia e firma, n-avem noi nimic, avem încheiat un contract, faceți reclamație la Poliția Animalelor, vin și controlează. Păi nu ne puneți pe noi, că noi avem un contract încheiat.

Dna Gheorghiță: Chiar foarte bine și vă apreciez interesul dumneavoastră față de animale, și e un lucru foarte bun, dar cred că trebuie să se facă o întâlnire la nivelul comisiilor de specialitate și cu aparatul de specialitate și să aveți o discuție referitoare punctual la acest aspect. Eu așa propun și veniți cu propunerile dumneavoastră către aparatul de specialitate ca să implementeze lucrurile.

Dna Nazare: Am și eu o întrebare. Înțeleg că în anul 2025 nu s-a făcut acea campanie de sterilizare a câinilor, în 2023 și 2024. În anii anteriori s-au făcut aceste campanii.

Dna Olivia Popa: Da.

Dna Nazare: Ok, ați văzut, în urma acelor campanii, că numărul câinilor a scăzut? Mă gândesc că acesta este scopul, adică să sterilizăm animalele cu un scop.

Dna Olivia Popa: Eu, personal, am văzut o scădere. Microciparea este foarte importantă pentru că, în momentul în care un câine ajunge pe stradă din curtea omului...

DI. președinte: Alte discuții dacă mai sunt?

Dnul Savu Sergiu-Nicolae: Avem o problemă pe care aș vrea să o dezbatem și anume mașinile parcate pe carosabil în Ciumbrud, atât pe Strada Progresului, cât și pe Vasile Lucaciu. Să găsim niște soluții prin care să-i convingem pe cetățeni să nu le mai lase la poartă tot timpul, pentru că împiedică traficul. Într-o zi se vor produce și niște accidente și atunci mai bine să prevenim, mai bine să găsim împreună niște soluții.

Dna Badea: În ședința trecută am discutat despre niște măsuri lăsate de DSP la spital. Vreau să știu dacă liftul pentru alimente este reparat și dacă funcționează liftul pentru alimente conform regulii sau dacă trebuie să mergem pe o procedură.

Dna Dan Monica: Acest „lift pentru alimente” practic nu este chiar un lift, dar, mă rog, dacă așa considerați că trebuie să îl denumim...

Dna Badea: Așa apare în documente, nu pot să-i spun altfel decât cum e scris.

Dna Dan Monica: Nu funcționează din anul 2021. El nu a fost prins în niciun plan de conformare în vederea autorizării de către DSP și referate. Dacă deschidem acest subiect, trebuie menționat că au fost întocmite în anul 2024 documente pentru reparare; el a fost verificat în 2024. Pentru repararea aceluși lift, însă, dacă trebuie reabilitat, nu este de fapt o reparație curentă. Din punctul meu de vedere, este o investiție, deoarece liftul trebuia pus în funcțiune pentru transportul alimentelor. În acest moment, alimentele se transportă cu ascensorul pentru persoane, pe un interval orar bine stabilit, în colaborare cu cei de la DSP.

Dna Badea: Procedură acceptată de DSP până la rezolvarea reparației liftului. Eu totuși cred că există un referat făcut pentru liftul acela.

Dna Dan Monica: Există.

Dna Badea: Există, ok. În ședința trecută nu exista, dar acum există. Eu am primit răspunsul.

Al doilea subiect: aș vrea de la departamentul economic pentru că am avut o veste foarte bună în octombrie, pe care am citit-o. Am înțeles că s-a finalizat creditul din 2007, că Primăria Aiud nu mai are acel credit din 2007. Este adevărat? Am citit cu drag că s-a moștenit un credit de 15 milioane; asta am citit, cu drag. Deci nu mai avem creditul din 2007, îl mai avem sau nu?

Dna Boțan: Îl mai avem, cel din 2007, dar el se va finaliza undeva în 2032, dacă bine îmi amintesc.

Dna Badea: 2032, da. Ok, deci îl avem, nu credit de 15 milioane. Și dacă tot întindem două credite, vă amintiți grosso modo valoarea creditului din 2007?

Dna Boțan: Nu îmi amintesc.

Dna Badea: 12.300.000 și ceva, pe acolo. Cele 15 milioane despre care se făcea vorbire în anunțul acela, în care se spunea că ar fi o mare gaură în buget, nu au fost utilizate integral, ci au rămas neutilizate undeva spre 4 milioane. Ceea ce înseamnă că nu există un credit de 15 milioane.

Și atât vreau să mai adaug: mi se pare inadmisibil să transmiți public o informație de genul „am moștenit un credit de 15 milioane”, știind că nu s-au folosit integral acele 15 milioane și știind că, de fapt, acolo nu era un credit clasic, ci o linie de finanțare pentru asigurarea cash flow-ului; respectiv atunci când nu aveai bani la nivelul primăriei completei pentru patru proiecte cu finanțare europeană, nu pentru altceva, doar pentru patru proiecte cu finanțare europeană.

Sumele erau necesare atunci la plată, ca să nu se întrerupă lucrările. Diferența dintre acele 15 milioane, care nu s-au consumat, și creditul de 12 milioane, care e în plată, și pentru care o informație utilă este doar dobânda, a fost de 9 milioane și jumătate până acum plătită de municipiul Aiud. Aia nu e moștenire grea; creditul ăla până în 2032 nu e moștenire grea, doar linia de finanțare pentru susținerea proiectelor europene.

Vă dau un exemplu: ce s-a susținut cu bani din cei 11 milioane folosiți:

- Mansardarea și modernizarea grădiniței din Micro a primit resurse din acel credit, la momentul în care aveam nevoie.
- Tot sistemul de iluminat public de pe sate a avut cofinanțare de 30%, nu de 2%. Așa a fost eligibil și am susținut o parte la final din acel proiect din creditul respectiv.

Închei spunând că să afirmi public, și oricine găsești că am moștenit un credit de 15 milioane, fără să amintești că este un credit de 12 milioane care s-a luat pentru asphaltarea a două străzi în Aiud și pe care încă îl plătim până în 2032, este cel puțin incorect.

DI. primar: Bun, ajutați-mă să vă spun ce afirm și o să susțin în continuare. După aceea, doresc ca colega de la Compartimentul Buget să vină și să spună dacă nu e așa cum spun eu. Am moștenit așa: am moștenit un credit pentru care plătim rata și dobânzile de 10 milioane, care a fost folosit pentru a acoperi incompetența unui administrator public care nu a prins localitățile aparținătoare. Puteți să dați din cap cât veți dumneavoastră, pentru că nu ați prins toate localitățile aparținătoare și toate lucrările neeligibile pe Transport public ecologic.

Pe partea de grădiniță mansardare, la fel: aveți pe fiecare proiect de plată 2% din bugetul local neeligibil, ați plătit un milion și ceva. Dacă vă amintiți, consilierii UDMR și consilierii PSD, în toamna anului trecut, au blocat cei 3.200.000 — că atâta e suma despre care vorbim — ca să nu-i luați și să-i folosiți pe Transport public ecologic și să-i folosim la Colegiul Tehnic. Nu în mod greșit, ci în mod chibzuit, pentru că ați luat și ați acceptat ca primar niște proiecte foarte rele, dna fost primar.

Vă rog, doamna Boțan, explicați cum e cu creditul, pe ce s-au cheltuit, dacă este neeligibil pe proiecte, ca să știm cum să procedăm. Transport public trebuia să plătim 800.000, 2%, nu 33% cât a ajuns proiectul respectiv.

Dna Badea: E o minciună. Acum mințiți cât scrie la carte.

Domnul primar: Nu mint, doamnă, pe acte. Dar mai spuneți o dată, vă rog, deci eu mint, dar așa spuneți că eu mint?

Dna Badea: Mințiți. Ați spus public că ați moștenit un credit de 15 milioane, nu? Nu, nu e credit, e o linie de finanțare.

Dnul primar: Ne jucăm cu cuvintele și parcă era fără dialog, doamnă.

Dna Boțan: În anul 2022 am accesat un credit de la BCR în valoare de 10 milioane. Pe urmă, în 2024, s-a făcut o refinanțare și s-au completat cele 10 milioane cu încă 5 milioane. Adică avem acum un credit de 15 milioane, pe lângă cel de 12 milioane, care se va finaliza în 2032. Creditul acesta de 15 milioane, într-adevăr, s-a luat pentru proiectele cu finanțare europeană nerambursabilă, pentru partea de neeligibil. Din creditul acesta s-au dus majoritatea fondurilor pentru Transport public ecologic, cred că aproximativ două treimi, nu am datele exacte ca să vă spun suma exactă. Pentru grădinița cu program prelungit s-a dus o mică parte, pentru iluminatul public, iar 3.200.000 sunt pentru reabilitare și dotări la Colegiul Tehnic; aceștia încă nu au fost accesați, însă urmează să îi accesăm, pentru că și acolo au fost probleme pe partea de proiect și au crescut neeligibilele. Deci, rămâne în vigoare suma de 15 milioane.

DI. Pop Rareș: Totuși, am și eu o întrebare — cred că mulți aiudeni se întreabă: au fost niște proiecte cu cofinanțare de 2% care a ajuns la 30%. Cum s-a ajuns aici?

Dna Badea: Pe perioada derulării proiectelor există momente de obținere a unor avize și autorizații care pot să crească costurile neeligibile, adică nu au fost prevăzute, nu aveai cum. Spre exemplu, la depou, soluția ISU impusă după ce proiectul a fost câștigat a ridicat foarte mult costurile edificării depoului. Acesta este un aspect.

Acum, aș vrea să spună dacă este așa sau nu: a apărut o ordonanță care a permis celor care au câștigat contracte să solicite majorarea documentelor venite pentru plată cu până la 8,5–9%, nu mai știu exact. Puteau să crească astfel valoarea neeligibilă, deoarece tu ai semnat un contract de finanțare pe o sumă. Dar ordonanța era funcțională: dacă depuneau documente justificative conform ordonanței, creștea valoarea neeligibilă fără să poți să le respingi acest drept constructorilor. Să spuneți dacă este așa sau nu. Dacă există o astfel de ordonanță?

Dna Lőrincz Helga: Eu cred că intrăm în niște detalii despre care colega noastră de la contabilitate a spus că nu are documente și nu poate să ne spună. Nu e corect să discutăm așa. Eu propun să cerem aparatului de specialitate să ne dea o informare pentru ședința următoare, din care să reiasă clar de ce sunt atâtea marketuri neeligibile și exact care au fost elementele care au contribuit la

creșterea lor. Eu cred că e cel mai sigur; vedem toți, știm să citim, nu auzim dobânzi în loc de proiecte și nu ne încurcăm în cifre.

Domnul primar: Vă informez de pe acum că aparatul de specialitate muncește deja la informarea asta și o să aflați tot ce a fost neeligibil, nu numai avize, ci și stații de autobuz neprinse pe proiect, stații de încărcare și altele.

Dnul Plăcintă: Da, eu vreau să ridic o problemă. Am semnalat-o și pe chatul nostru, dar cineva mi-a atras atenția că o astfel de problemă trebuie lămurită în cadrul Consiliului Local. Drept urmare, am să o ridic din nou, și aici mă refer la firma de salubritate care operează pe teritoriul orașului Aiud, precum și pe teritoriul întregului județ. Au fost niște agenți comerciali care mi-au specificat că această firmă face niște abuzuri de neimaginat în ceea ce privește facturile. Practic, în momentul de față, dumnealor se trezesc cu niște facturi umflate de la lună la lună. Din momentul în care a semnat contractul cu firma respectivă, factura s-a dublat, și mi-au dat și facturile. Dacă vreți, vi le pot pune la dispoziție. Firma respectivă este ținută în spate de primărie; în ce fel este ținută în spate de primărie: dacă ai nevoie de un aviz de funcționare ca agent comercial, primul lucru pe care trebuie să-l prezinți la primărie este să ai contract cu această firmă. Ei, firma respectivă nu respectă legea, pentru că în momentul de față nu există afișată la primărie o grilă prin care se calculează aceste facturi. Colega mea, Ionela, mi-a reproșat că, domnule, companiile degajă mai mult gunoi; nu e adevărat. Și aici am un exemplu concludent, domnule: respectiv mi-a spus că i se calculează factura lunară la 125 kg, în condițiile în care el dă maxim 10 kg de gunoi pe lună, ceea ce este foarte mult. Dar firma, având în vedere că are contract de exclusivitate, știe că poate să facă abuzurile pe care le face, pentru că dacă cumva agenții comerciali nu își plătesc facturile, atunci vor fi amendați de către primărie. Atunci apelează la astfel de mijloace. Cum vedeți problema asta? Aș vrea să știu și eu.

Domnul primar: Prima afirmație o consideră dumneavoastră total greșită. Noi nu susținem societatea de salubritate, nici nu știu cum este corect. Facem parte, într-adevăr, din Asociația ADI Salubris. Acum, dacă intrați pe site-ul Primăriei Municipiului Aiud, o să găsiți acolo că este un proiect, un viitor proiect de hotărâre, care propune mandatarea primarului pentru întâlnirea Asociației ADI Salubris și modul în care să voteze. Deci, dumneavoastră, la următoarea ședință de Consiliu Local, o să votați dacă eu o să votez favorabil sau nefavorabil pentru tarifele care o să vină propuse în următoarea ședință ADI Salubris.

Dna Danciu: Discuția era despre un aiudean drag nouă tuturor, domnul Docea Gheorghe, care are studio foto. Discuția pe internet era în felul următor: de ce o persoană fizică, ca persoană fizică, are un cost mai mic în comparație cu un singur angajat de la o firmă. Discuția de aici a pornit cu colegul Cosmin și mie mi se părea normal și legal – și, din nou, repet, cuvântul „normal” – că nu poți să pui pe picior de egalitate o persoană fizică, adică să pui același preț pentru o persoană fizică și o firmă cu un singur angajat. Pentru că persoana fizică nu produce același gunoi menajer sau de orice altă natură ca o firmă. Aceasta nu s-a înțeles în mediul online, și despre asta era vorba. E normal ca o firmă să nu fie taxată la fel ca o persoană fizică, chiar dacă are un singur angajat. Asta ar însemna că orice concert mare, care are un singur angajat, poate să producă tone de gunoi și să fie taxat la fel ca o persoană fizică. Mi se pare halucinant.

Dnul primar: Dna Danciu, aș vrea numai să vă corectez: persoanele fizice sunt taxate pe persoană fizică, iar societățile pe mc sau tonă.

Dna Danciu: Domnul Docea era nelămurit că nu sunt afișate; aici trebuie lucrat, trebuie îmbunătățit, că nu ai cum să încasezi de la o persoană juridică cu un angajat la fel ca de la o persoană fizică.

Domnul Plăcintă: Da, vreau să întreb de ce firma respectivă nu respectă legea și nu afișează tarifele prin care se calculează aceste facturi?

Doamna Florea: Aș vrea să fac niște mențiuni, așa cum le-am făcut și în mediul online. Cred că cine își dorea să citească mesajul transmis pe Relații Publice, Comunicare putea citi. Obligatorie este contractarea serviciilor publice doar pentru gunoiul menajer cu RER VEST RETIM pe colegii. În rest, agenții economici au opțiunea, au dreptul la opțiune, pot încheia contracte pentru colectarea selectivă cu cine doresc ei. Noi nu-i obligăm și nu ținem în spate pe nimeni. Mai mult decât atât, și acum, și în alte rânduri, atunci când calculele de majorare a tarifelor nu sunt convingătoare și când analiza lor de cost, analiza pe fișa de analiză nu este convingătoare, noi, cei care ne facem treaba acolo jos, la birourile noastre, întotdeauna am recomandat să nu votați neapărat favorabil, ci să vedeți oportunitatea de a vota favorabil sau nefavorabil.

În această situație, discutând despre proiectul de hotărâre de creștere a tarifelor, care se află în dezbatere publică la Direcția de Arhitect-Şef, a plecat raportul de specialitate cu următoarea frază: „Având în vedere faptul că calculele nu sunt concludente, având în vedere faptul că această analiză nu ne-a convins pe noi, noi nu putem recomanda nici primarului, nici consilierilor să voteze favorabil, moment din care dumneavoastră aveți opțiunea de a vota favorabil sau nefavorabil.” Prin urmare, Primăria nu a ținut și nu ține în spate pe nimeni, niciun agent economic, și nu este promotorul unor valori nejustificate și a unor tarife nejustificate, motiv pentru care rapoartele noastre vor fi întotdeauna corecte și așa vor pleca de la noi.

Agentul economic care vrea să facă un contract de colectare selectivă cu o altă societate are dreptul să o facă, motiv pentru care veți vedea marile magazine Profi, ca o planșă, și așa mai departe, că nici măcar nu au un contract de colectare selectivă cu RER VEST RETIM ECOLOGIC.

Domnul Plăcintă: Da, deci eu nu-mi fac griji pentru marile lanțuri de magazine, care au toată logistica necesară, au personal de specialitate care poate să-i protejeze și așa mai departe. Eu îmi fac griji pentru micii agenți comerciali și micii investitori din oraș, pentru că aceștia sunt cei mai nedreptățiți și pentru ei nu prea le ia nimeni apărarea, pentru că ei au diverse probleme de orice natură, atât economică, cât și de altă natură, iar eu nu pot să-mi explic, sau, în cazul de față, de exemplu, la domnul Docea, prima factură care i-a venit în urmă cu un an de zile a fost undeva la 50 lei, iar acum are o factură de 115 lei; practic, într-un an și un pic i s-a dublat factura. Ce poate să facă dumnealui în cazul de față ca să se protejeze?

Domnul viceprimar: Poate să dea în judecată firma RER VEST; în relațiile comerciale între societăți comerciale se poate ajunge la Tribunal și poate să dea în judecată firma RER VEST. Problema este că majoritatea...

Domnul Plăcintă: Știți care a fost răspunsul dumnealor? „Domnule, dacă dumneavoastră nu plătiți factura, o să aveți amendă de la Primărie”, deci, cu alte cuvinte, Primăria este un terț care intervine într-o relație dintre doi parteneri comerciali.

Domnul viceprimar: Nu, domnule Plăcintă, nu asta a fost problema. Problema, anterior problemei semnalate de dumneavoastră, este că majoritatea

societăților comerciale nu avea încheiat niciun contract cu nicio societate de salubritate și aruncau tot gunoiul în pubelele publice, și din această cauză s-a ajuns la obligarea agenților economici de a încheia contracte cu firme de salubritate. Domnul Docea și orice alt agent economic este liber să încheie orice alt contract de salubritate cu orice altă firmă.

Domnul Plăcintă: Să înțeleg că, în momentul de față, pe teritoriul Aiudului acționează mai multe firme de salubritate, nu este doar una singură?

Domnul viceprimar: Nu, domnule Plăcintă, nu m-ați înțeles greșit: gunoiul menajer...

Domnul Plăcintă: Ba nu v-am înțeles foarte bine. Eu intenționez să pun întrebarea asta: gunoiul menajer – există o singură firmă de salubritate care funcționează, iar dacă ai nevoie de aviz de funcționare, ești obligat să faci. Domnule, am și o companie, știu cum funcționează chestiile astea; degeaba încercați să mă atrageți într-un teren minat, pentru că știu cum funcționează. Deci o firmă, pentru o firmă de genul acesta, pentru simplul fapt că are contract de exclusivitate cu Primăria, își permite să facă abuzuri și, anume, să umfle facturile în funcție de cum dorește, nu afișează niște grile de calcul a facturilor și pur și simplu face cum vrea, doar ca să iasă în profit. Și cu asta am încheiat discuția.

Dna Lőrincz Helga: Eu cred că, totuși, legislația este cea care stabilește pașii pe care trebuie să-i facem. Firma de salubritate a câștigat o licitație. Eu cred că, totuși, în consiliu nu vorbim despre interese personale ale unor persoane. Persoanele fizice sau juridice trebuie să își vadă de interes: să vină la Primărie, să depună petiții, să meargă în judecată, să-și urmeze cursul lucrurilor. Nu este locul în care discutăm aceste lucruri; nu putem să decidem oricum, deci nu are rost să discutăm.

Dnul Plăcintă: Da, deci, cu alte cuvinte, noi, ca autoritate locală independentă, teoretic, nu putem să facem nimic ca să ajutăm astfel de oameni de la care achiziționăm taxe, pe de altă parte. Pentru că, dacă le impunem o autorizație de funcționare cu o astfel de firmă, atunci ei nu pot să aibă o autorizație de funcționare.

Dna Danciu: Vreau să vă adresez o întrebare managerului spitalului. Solicitare întrebare către doamna manager de spital: s-a luat vreo atitudine, având în vedere că eu am pus la dispoziție faptul că fostul manager, Ana Maria Barbu, nu a avut o adeverință înscrisă la ITM? S-a luat vreo decizie sau măsură la spital asupra acestui aspect, pentru că eu am pus la dispoziție acel răspuns semnat de secretar și primar?

Dna Dan: În ceea ce privește acest aspect, nu am eu ce să vă răspund; cercetarea în sensul acesta, spitalul nu are nicio competență.

Dnul Dobra: Eu mai am o singură problemă: în ședința trecută, tot doamna manager, tot ea e în centrul atenției, a fost acuzată de un consilier local că slujește actualul executiv, mai exact pe domnul primar. Și acea persoană a spus că nu-și aduce aminte dacă a folosit respectivul cuvânt, dar a finalizat spunând că, dacă a spus asemenea cuvinte, își va cere scuze. Doresc să-și ceară scuze, atât.

Dna Badea: Nu am spus ceea ce spuneți, am spus să arate, să dovedească pe înregistrare că am spus: „că slujește actuala administrație”, că asta mi s-a pus în cârcă. Vă rog să arătați că există pe înregistrare această afirmație: „că slujește actuala administrație”.

Dnul Dobra: Am văzut o colegă a dumneavoastră, doamna Gabriela Gâlea, care poate să vă confirme.

Dna Badea: Doamna Gabriela Gâlea mi-a confirmat în acea zi că nu am spus.

Dnul Dobra: Eram aici cu ea.

Dna Badea: Erați aici și tocmai mi-a confirmat că nu am spus asta. Am vorbit telefonic cu ea.

Dnul Hădărig: Mulțumesc, mă simt complexat câteodată că intervin cu probleme de cultură, după lucruri atât de importante. Vă invit mâine în fața Primăriei. Știți că, de 7 ani, sărbătorim și data de 20 noiembrie. Pentru cei care nu-și mai amintesc, în 20 noiembrie 1918, la Arad, Comitetul Român a hotărât deplasarea spre Alba Iulia și unirea de la 1 Decembrie 1918 de la Alba Iulia. Deci mâine, la ora 16:00, clopotele bisericilor românești vor bate de 107 ori. Iar vineri vă invit, în cadrul Colocviilor de Literatură și Artă, la Galeriile Iter-Art, la un proiect: lansare de carte, expoziție de grafică și recital de muzică. Dar mâine ar fi onorat și pentru consiliul local și pentru noi și pentru aiudeni să fim în fața aceluia panou unde sunt făuritorii unirii, adică cei care au plecat pe jos din zona Aiudului spre Alba Iulia și au realizat actul de la 1 Decembrie.

Dnul președinte: Mulțumesc pentru informare. Dacă mai sunt alte discuții din partea consilierilor, din partea reprezentanților satelor?

Dnul Macarie Ieronim: Văd că bani se găsesc pentru toate evenimentele acestea culturale, dar la sate nu se organizează nimic. La cămin au cosit doi oameni în curtea căminului. Dumneavoastră, domnule primar, viceprimar, doamnă secretar, la ședința celebră, s-au ridicat trei-patru probleme. Vreau să vă spun că nu s-a rezolvat nimic.

Președinte declară ședința închisă.

**Președinte de ședință,
Consilier local,
Lucian-Cornel Alba**

**Secretar general
Elisabeta Manea**