

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL AIUD
CONSILIUL LOCAL

Aprobat în Ședința ordinară
din 19.02.2026, cu un nr.
de 19 voturi pentru.



**Procesul-verbal
al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud,
din data de 22 ianuarie 2026**

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Aiud a fost convocată pentru data de 22.01.2026, ora 14:00, prin Dispoziția nr. 11 emisă de către Primarul Municipiului Aiud, în data de 16.01.2026, în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și art. 135 alin. (4), coroborate cu prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Convocarea consilierilor pentru ședința ordinară s-a efectuat prin mijloace electronice, fiind transmis în data de 16.01.2026 convocatorul nr. 1355/16.01.2026. Publicitatea ședinței s-a realizat prin publicarea ordinii de zi, în data de 16.01.2026, prin afișarea pe site-ul instituției a Dispoziției nr. 11/16.01.2026.

Proiectele de hotărâri și celelalte materiale înscrise pe ordinea de zi a ședinței au fost comunicate/încărcate consilierilor locali ai Municipiului Aiud pe platforma www.aiud.ro/extranet, aplicație disponibilă consilierilor, în conformitate cu art. 134 alin. (2) și art. 135 alin. (4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Premergător ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud au fost convocate comisiile de specialitate ale Consiliului Local pentru acordarea avizelor la proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 22.01.2026 sunt conduse de către doamna consilier local Szöcs Ildico, din partea UDMR, conform prevederilor H.C.L. nr. 247 din 21.11.2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Aiud.

Doamna Manea Elisabeta – secretarul general al U.A.T. Municipiul Aiud, arată că:

- sunt prezenți la ședință 17 consilieri locali aflați în funcție, din care 15 prezenți în sala de ședință, 2 consilieri locali online (Alba Lucian-Cornel, Savu Mihai-Gabriel), lipsă fiind dna Gâlea Gabriela-Anamaria;
- este prezent în sală și dl Săbău Dumitru, care s-a prezentat pentru depunerea jurământului, ca urmare a validării mandatului acestuia de către instanța de judecată.

Ședința este statutară, fiind îndeplinite prevederile art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Din partea delegaților sătești sunt prezenți: Mărginean Gheorghe, Oltean Iosif-Adrian, Stâncel Cosmin, Macarie Ieronim, Pașca Cristian-Alexandru, Barbu Victor-Augustin, lipsă fiind dna Sasu Mihaela.

Participă la ședință, din partea executivului: primar Crișan Dragoș-Ionuț, viceprimar Fülöp Szabolcs-Simon, secretar general Manea Elisabeta, Donca

Romana – arhitect-șef, Florea Delia-Daniela – director executiv adjunct Direcția Arhitect-Șef, Boțan Veronica – consilier Compartiment Buget, Financiar, Contabilitate, Șerban Marcela – director executiv DAS, Hădărig Ioan – manager Direcția de Cultură – Centrul Multicultural „Liviu Rebreanu” Aiud, Rodean Ștefan-Marin – director executiv Serviciul Public Administrația Patrimoniului Local, precum și persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței.

Președintele de ședință informează că aceasta va fi transmisă în direct pe pagina oficială de Facebook a Primăriei Municipiului Aiud și, în același timp, va fi înregistrată prin aplicația Microsoft Teams.

Dna președinte: Domnule primar, vă rog să supuneți votului ordinea de zi.

Dnul primar: Mulțumesc pentru prezență. Înainte de a depune jurământul dl Săbău, vreau să-l felicit pentru postul de consilier local; totodată, vreau să-i mulțumesc fostului consilier local dl Opricean Gheorghe pentru activitate și să-i urez mult succes în noua funcție de consilier la Cabinetul primarului. În continuare, vă supun la vot ordinea de zi și suplimentarea acesteia cu un proiect de hotărâre, așa cum v-au fost expediate de către secretarul general al Primăriei Municipiului Aiud.

Dna președinte: Supun votului aprobarea proiectului ordinii de zi. Cine este pentru aprobarea acesteia? Se votează cu 17 voturi pentru.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria – consilier local – s-a conectat la aplicația Microsoft Teams, fiind prezentă online.

Dna președinte: Primul punct de pe ordinea de zi este depunerea jurământului. Dau cuvântul dnei secretar pentru a da citire hotărârii.

Dna secretar general. Elisabeta Manea: După cum ați putut vedea din documentele pe care le-am transmis către dvs., Judecătoria Aiud, prin Încheierea civilă nr.2 din data de 08.01.2026, pronunțată în Dosarul nr. 6057/175/2025, a dispus validarea mandatului de consilier local pentru Consiliul Local al Municipiului Aiud, pentru supleantul Săbău Dumitru, din partea Partidului Social Democrat (PSD). În aceste condiții, potrivit art. 117 alin. (1) din Codul administrativ, consilierii locali ale căror mandate au fost validate pe durata mandatului Consiliului Local depun jurământul în fața Consiliului Local în termen de 15 zile de la data la care secretarul general i-a informat cu privire la validarea mandatului. Astfel, astăzi urmează să depună jurământul de credință domnul consilier local Săbău Dumitru, la solicitarea președintelui de ședință.

Dna președinte: vă felicităm și vă rog, domnule consilier local, să veniți pentru depunerea jurământului.

Se depune jurământul de către domnul Săbău Dumitru, din partea Partidului Social Democrat (PSD), acesta intrând în mandatul de consilier local 2024–2028.

Prin depunerea jurământului, consilierul local menționat poate participa cu drept de vot la lucrările și dezbaterile ședinței, cvorumul celor prezenți fiind de 19 consilieri locali.

Dna președinte: Dna secretar, vă rog să prezentați procesele-verbale în continuare.

Doamna secretar general: Supun la vot aprobarea proceselor-verbale ale lunii decembrie 2025, și anume:

- procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud, din data de 15 decembrie 2025, care se votează cu 19 voturi pentru;

- procesul-verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local al Municipiului Aiud, din data de 30 decembrie 2025, care se votează cu 19 voturi pentru.

Dna președinte: Înainte de a da citire proiectelor de hotărâri, vă rog să declarați dacă sunteți în conflicte de interese/incompatibilități cu privire la proiectele înscrise pe ordinea de zi, astfel cum a fost suplimentată.

Dnul Savu Mihai-Gabriel: Eu aș putea fi la plângerea prealabilă. Am întrebat dacă pot să votez sau nu la plângerea prealabilă împotriva HCL nr. 302/30.12.2025.

Dna Badea: Plângerea poate fi citită în consiliu, dar știu că raportul se va supune votului și bănuiesc că sunt în dorința de a afla din partea Secretarului general al primăriei dacă au vreo restricție de tip incompatibilitate sau conflict de interese să voteze la acest punct. În raport se propune.

Dna secretar general: Din punctul meu de vedere, nu se află în incompatibilitate sau în conflict de interese cu privire la solicitarea formulată chiar de către dânsul, în calitate de persoană fizică.

Dna președinte: Dnul Savu, vă mențineți în continuare?

Dnul Plăcintă: Nu ești în conflict de interese, stai liniștit.

Dna președinte: Domnul Savu, vă considerați în conflict de interese în continuare sau nu? Domnul Savu, vă întreb încă o dată, nu ați auzit răspunsul dnei secretar?

Dnul Savu: L-am auzit.

Dna președinte: Atunci vă rog să vă exprimați dacă considerați că sunteți sau nu considerați că sunteți în conflict de interese.

Dnul Savu: O să votez.

Dna președinte: Bine, am înțeleș.

Președintele de ședință acordă cuvântul domnului primar pentru prezentarea punctelor înscrise pe ordinea de zi inițială și a celei suplimentare, aprobate.

Se trece la dezbaterea proiectelor înscrise pe ordinea de zi inițială și cea suplimentară:

1. Proiect de hotărâre nr. 2 din 08.01.2026 privind stadiul înscrierii datelor în Registrul agricol pe trimestrul IV al anului 2025 și aprobarea Programului de măsuri pentru eficientizarea activității de înscriere a datelor în registrul agricol și remedierea deficiențelor.

Inițiator: Primar Dragoș-Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și a fost avizat favorabil.

Dna Danciu: Domnule Rodean, permiteți-mi să mă adresez aparatului de specialitate. Nu am văzut în acest raport și vă întreb dacă există cumva în registrul agricol pășuni împădurite respinse de APIA, tocmai mergând pe ideea că la APIA apar ca pășuni împădurite, iar la noi în proiect nu am văzut nicăieri pășuni împădurite. Este cazul să măsurăm separat, conform înregistrării la APIA, anumite terenuri sau nu?

Dna Szócs Ildico: Domnule Rodean, dacă vreți să răspundeți?

Dnul Rodean: La proiectul de hotărâre nu am fost consultat, nu știu ce să vă spun.

Dna Danciu: Pe cine să întreb atunci, cu permisiunea dvs., doamna președinte?

Dnul Rodean: Agricolul.

Dna președinte: Dna Danciu, v-ați adresat dlui Rodean. De la Registrul agricol, dacă poate să răspundă cineva.

Dna secretar: Dacă îmi permiteți, dna președinte, acest proiect de hotărâre vizează stadiul înscrierii datelor în registrul agricol pe trimestrul IV al anului 2025. Sunt prevăzute în patru anexe aceste înregistrări, după cum se poate observa, și nu vizează pășuni împădurite sau alte modificări. Nu s-au efectuat astfel de modificări la aceste înscrieri în registrul agricol. Este vorba despre procedura de înscriere și un plan de măsuri pentru eficientizarea activității de înscriere a datelor.

Dna Danciu: Aș vrea să solicit aparatului de specialitate sau celor care au competențe în acest sens ca, nu știu, săptămâna viitoare, peste o lună, când consideră ei de cuviință, să mi se transmită pășunile împădurite pe care APIA le are în evidență ca fiind pășuni împădurite și pe care noi le concesionăm ca fiind pășuni. Mulțumesc frumos. Suprafețele mă interesează.

Dna secretar: Domnul Rodean are în administrare pășunile și o să vă răspundă.

Dna președinte: Nu face obiectul acestui proiect; este o rugămintă din partea dnei consilier Danciu și s-a consemnat.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, 1 abținere (Danciu Ionela-Mariana), devenind **HCL nr. 2 din 22.01.2026.**

2. Proiect de hotărâre nr. 3 din 08.01.2026 privind aprobarea numărului de posturi de asistent personal prevăzut în Statul de Funcții al Direcției de Asistență Socială, pe anul 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 3 din 22.01.2026.**

3. Proiect de hotărâre nr. 4 din 09.01.2026 privind aprobarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 4 din 22.01.2026.**

4. Proiect de hotărâre nr.5 din 09.01.2026 privind desemnarea de către Consiliul Local al Municipiului Aiud a doi consilieri locali, care vor avea calitatea de evaluatori în cadrul comisiei de evaluare a performanțelor individuale ale Secretarului General al Municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I a Consiliului Local Aiud și a fost avizat favorabil.

Dna președinte: După cum ați văzut în proiect, urmează să nominalizați persoane; două persoane trebuie nominalizate în această comisie și urmăm procedura care era înainte. Din partea PSD, dacă aveți propuneri.

Dna Danciu: Dna președinte, înainte de a face procedura, vă rog frumos să îmi dați voie la dezbateri. Am o singură întrebare de adresat. Pentru aceste nominalizări, având în vedere că cineva trebuie să verifice toată activitatea secretarului, ar trebui, poate, să răspundă chiar doamna secretar. Ar trebui ca persoanele nominalizate să aibă studii juridice, având în vedere că competențele doamnei secretar sunt juridice?

Doamna secretar: Aș fi preferat să nu răspund în ceea ce privește persoanele care vor fi nominalizate pentru a-mi fi evaluată activitatea. Eu consider că nu este nevoie ca acești consilieri locali să aibă o anumită calificare; acum, cum consideră fiecare consilier, poate fi propus oricare dintre consilierii locali, care apreciază că ar putea să îndeplinească această atribuție.

Dna Badea: Din punctul meu de vedere, dacă legiuitorul nu a precizat în text acest lucru, nu cred că avem vreun impediment; poate fi oricare dintre consilierii care constituie acest consiliu.

Dna președinte: Dna Danciu, mai aveți întrebări?

Dna Danciu: Mulțumesc, mi-a răspuns.

Dna președinte: Atunci trecem la nominalizări.

Dna Gheorghită: Din partea PSD o propun pe doamna consilier Nazare Domnica și pe mine, subsemnata.

Dna Badea: PNL nu propune pe nimeni.

Dna Lőrincz Helga: Din partea UDMR nu propunem pe nimeni.

Dnul Plăcintă Cosmin: Din partea AUR nu avem propuneri.

Dna Danciu: Da, mă propun pe mine.

Dna președinte: Avem trei propuneri: doamna Nazare Domnica, doamna Delia Gheorghită și doamna Ionela Danciu. Două persoane vor face parte din această comisie.

Supun votului dumneavoastră cine este de acord ca doamna Nazare Domnica să facă parte din această comisie. Se votează cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (Danciu Ionela-Mariana).

Supun votului dumneavoastră nominalizarea doamnei Delia Gheorghită. Cine este pentru aprobarea intrării dânzei în comisia respectivă? Se votează cu 17 voturi pentru, 2 abțineri (Plăcintă Cosmin, Savu Mihai-Gabriel).

Supun votului dumneavoastră nominalizarea doamnei Ionela Danciu să facă parte din această comisie. Cine este pentru? Se votează cu 3 voturi pentru, 16 abțineri (Gheorghită Delia-Angela, Ursa Ionuț-Claudiu, Dobra Radu-Alin, Ciorbea Alina-Laura, Toma Mircea-Dan, Săbău Dumitru, Pop Rareș-Octav, Nazare Domnica-Ionela, Badea Iulia-Adrian-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Lőrincz Helga, Szöcs Ildico, Fülöp Szabolcs-Simon, Plăcintă Cosmin, Savu Mihai-Gabriel).

Dna președinte: Supun votului dumneavoastră aprobarea proiectului de hotărâre, cu mențiunea că doamna Nazare Domnica și doamna Delia Gheorghită vor face parte din această comisie. Se votează cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva (Danciu Ionela-Mariana), devenind **HCL nr. 5 din 22.01.2026**.

5. Proiect de hotărâre nr. 6 din 09.01.2026 privind propunerea de atribuire în proprietate a unor terenuri, conform art. 36 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I și III a Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 6 din 22.01.2026.**

6. Proiect de hotărâre nr. 7 din 09.01.2026 pentru modificarea art. 2 al HCL nr. 233 din 11.11.2024 privind organizarea comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate și a comisiei mixte ale Consiliului Local al Municipiului Aiud, mandat 2024 – 2028.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna președinte: Proiectul acesta vine ca urmare a vacanței, prin demisie, a funcției de consilier local, devenind vacante. Vă rog, dna secretar, să ne spuneți în care comisii.

Dnul viceprimar: Eu aș propune ca dl Săbău să facă parte din comisiile din care a făcut parte dl Opreșan.

Dna președinte: Aceasta este propunerea dlui consilier/viceprimar. Dacă considerați, o supunem votului. Supun votului dumneavoastră propunerea domnului viceprimar ca domnul Săbău să facă parte din comisiile din care făcea parte domnul Opreșan, respectiv comisiile IV și VI. Cine este pentru aprobarea acestei propuneri?

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 16 voturi pentru și 2 abțineri (Plăcintă Cosmin, Savu Mihai-Gabriel), devenind **HCL nr. 7 din 22.01.2026.**

7. Proiect de hotărâre nr. 8 din 09.01.2026 privind prelungirea unui drept de folosință gratuită, asupra unor parcări, în favoarea instituției publice Judecătoria Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 8 din 22.01.2026.**

8. Proiect de hotărâre nr. 9 din 09 .01.2026 privind repartizarea cu titlu gratuit a 6 parcări, respectiv parcările nr. 79D, 224, 334, 364, 300, 56 amplasate administrativ pe str. Sergent Hațegan, str. Unirii, și str. Axente Sever din Municipiul Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr.9 din 22.01.2026.**

9. Proiect de hotărâre nr. 10 din 09.01.2026 privind propunerea emiterii de către Prefectul județului Alba a unui ordin cu privire la atribuirea în proprietate a unui teren intravilan, situat administrativ în Municipiul Aiud, str. Avram Iancu, nr. 31.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 10 din 22.01.2026.**

10. Proiect de hotărâre nr. 11 din 09.01.2026 privind propunerea emiterii de către Prefectul județului Alba a unui ordin cu privire la atribuirea în proprietate a unui teren intravilan, situat administrativ în Municipiul Aiud, str. George Coșbuc, nr. 24.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 11 din 22.01.2026.**

11. Proiect de hotărâre nr. 12 din 12.01.2026 pentru aprobarea modificării Anexei la HCL nr. 17 din 28.01.2021 privind aprobarea Inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 12 din 22.01.2026.**

12. Proiect de hotărâre nr. 13 din 12.01.2026 privind aprobarea încetării contractului de concesiune nr. 29938 / 14.09.2023, concesionar Arancea SRL.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 13 din 22.01.2026.**

13. Proiect de hotărâre nr. 14 din 12.01.2026 privind închirierea prin licitație publică a lotului de teren nr. 1, cu suprafața de 17 mp., parte componentă a imobilului "Construcție Corp A și teren aferent", identificat în CF nr. 76330 Aiud, nr. top. 486/2/8, în suprafață totală de 407 mp. (măsurată 408 mp.), situat în Municipiul Aiud, Piața Agroalimentară Dr. Constantin Hagea.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 14 din 22.01.2026.**

14. Proiect de hotărâre nr. 15 din 12.01.2026 privind aprobarea Statului de funcții al Serviciului Public de Interes Local Administrația Patrimoniului Local, serviciul public cu personalitate juridică în subordinea Consiliului Local Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 15 din 22.01.2026.**

15. Proiect de hotărâre nr. 16 din 12.01.2026 privind aprobarea prelungirii termenului unor contracte de închiriere, având ca obiect terenuri aflate în proprietatea privată a Municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 16 din 22.01.2026.**

16. Proiect de hotărâre nr.17 din 12.01.2026 privind organizarea evenimentului „Sărbătoarea Primăverii”.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 17 din 22.01.2026.**

17. Proiect de hotărâre nr.18 din 12.01.2026 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului Public de Interes Local Administrația Patrimoniului Local Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 18 din 22.01.2026.**

18. Proiect de hotărâre nr. 19 din 15.01.2026 privind aprobarea tipului de suport alimentar acordat și modalitatea de distribuire a acestuia în unitatea de învățământ Școala Gimnazială „Ovidiu Hulea” Aiud în care se implementează Programul național „Masă sănătoasă” derulat pe perioada desfășurării cursurilor școlare din anul 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 19 din 22.01.2026.**

Dna Badea: Așa cum am precizat și în comisia de specialitate, aș vrea să atrag atenția asupra faptului că, din septembrie 2026, Grădinița nr. 8 nu va mai aparține de Școala Gimnazială „Ovidiu Hulea”, care este nominalizată ca fiind beneficiara acestui program. Din câte știu, aceasta va deveni parte componentă a Colegiului „Bethlen Gábor”. Ar trebui urmărit dacă sunt îndeplinite condițiile de eligibilitate ale unității de învățământ cu personalitate juridică începând cu 1 septembrie, nu până la 1 septembrie.

Dna Lőrincz Helga: Din câte am reușit să aflăm, trebuie doar nominalizată autoritatea care a desemnat beneficiarii. Este vorba despre schimbarea denumirii unității de învățământ. Evident, acest lucru se va face de către Inspectoratul Școlar în cursul verii și vom vedea răspunsul, în funcție de care se va schimba și situația.

19. Proiect de hotărâre nr. 20 din 15.01.2026 de modificare a HCL nr. 216/19.09.2024 privind retragerea dreptului de administrare a Liceului Tehnologic Agricol "Alexandru Borza" Ciumbrud, asupra imobilelor terenuri și clădiri în care își desfășoară activitatea și darea în administrare a acestor imobile către Liceul Tehnologic Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 20 din 22.01.2026.**

20. Proiect de hotărâre nr. 21 din 19.01.2026 pentru modificarea Art. 2 al HCL nr. 258 din 21 noiembrie 2024, privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Aiud în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal Aiud, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și a fost avizat favorabil.

Dna președinte: Prin urmare, ca urmare a vacanței unui post în Consiliul de Administrație, urmează să faceți propuneri pentru ocuparea acestuia în Consiliul de Administrație.

Dna Delia Gheorghiță: PSD nu are propunere.

Dna Badea: PNL nu are propunere.

Dnul viceprimar: UDMR o propune pe dna Lőrincz Helga în Consiliul de Administrație.

Dnul Plăcintă: AUR nu are propuneri.

Dna Danciu: Da, vă rog, mă propun pe mine.

Dna președinte: Sunt două propuneri, o să vă supun votului cele două propuneri.

Dna Manea: Având în vedere propunerea formulată de către UDMR, țin să vă amintesc că dna Lőrincz Helga are calitatea de membru supleant al Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal Aiud, astfel încât, cu acordul inițiatorului proiectului, va trebui nominalizată o altă persoană ca membru supleant.

Dna președinte: Dacă se votează, dna secretar?

Dna secretar: În situația în care va fi votată dna Lőrincz Helga ca membru titular este necesar, dacă nu va fi votată nu este nevoie. Am ținut doar să precizez acest lucru.

Dna președinte: Ca inițiator, domnule primar, sunteți de acord?

Dnul primar: Da, așteptăm votul și pe urmă.

Dna Badea: Veți iniția un nou proiect sau veți face un amendament și se adaugă la acesta? Pentru că nu înțeleg care este procedura tehnică.

Dna președinte: Care este procedura tehnică?

Dna secretar: Președintele de ședință a adresat întrebarea către inițiator, iar cu acordul inițiatorului, se poate face această modificare la proiectul de hotărâre, prin amendament.

Dna președinte: Asta urmează să o facem după ce trecem de votul acesta.

Dna Danciu: Și amendamentul acesta cine îl propune, doamna secretar, dvs.?

Dna secretar: Inițiatorul este de acord cu amendamentul dnei președinte. Eu doar am atras atenția că una dintre cele două persoane nominalizate face deja parte din Consiliul de Administrație în altă calitate, ca membru supleant.

Dna Badea: Din punctul meu de vedere, nu se poate face amendament la proiectul inițial. Acesta este proiectul care va pune, în locul postului eliberat, persoana care va fi votată, iar ulterior poate fi inițiat un alt proiect de hotărâre prin care să se acopere supleantul.

Dna Nazare: În conformitate cu Legea nr. 95 și cu Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal Aiud, în acest moment locul liber din Consiliul de Administrație trebuie ocupat prin vot dintre cei trei membri supleanți. Așa spune regulamentul, de aceea avem trei membri supleanți: ca în cazul în care unul dintre membrii titulari își depune demisia, unul dintre cei trei supleanți îi va lua locul. După aceea rămâne un loc vacant ca membru supleant, pentru care se face propunere și se votează.

Dnul primar: Dacă greșesc, să mă corecți, dna secretar. Noi acum votăm postul eliberat de către fostul consilier local. Supleantul își ia rolul în momentul în care Consiliul de Administrație se întrunește și unul dintre titulari nu poate fi prezent. Noi nu înlocuim acum un titular cu un supleant, pentru asta nu este nevoie de votul Consiliului Local. Noi acum stabilim un titular în Consiliul de Administrație al Spitalului.

Dna secretar: Nu știu să vă răspund raportat la Regulamentul Consiliului de Administrație, nu m-am documentat, însă proiectul de hotărâre este formulat, într-adevăr, de inițiator pentru a fi desemnat un membru titular în Consiliul de Administrație al Spitalului, în locul domnului Opricean, care și-a dat demisia.

Dnul primar: În schimb, cred că Consiliul de Administrație poate funcționa cu trei titulari și doi supleanți, iar ulterior vom reveni cu un proiect de hotărâre. Nu este nicio problemă. Propuneți la vot proiectul așa cum este inițiat și apoi venim cu un alt proiect.

Dna președinte: Sunt două nominalizări pentru membru plin în Consiliul de Administrație. Prima nominalizare a fost dna consilier Lőrincz Helga. Cine este pentru aprobare? Se votează cu 16 voturi pentru, 2 abțineri (Plăcintă Cosmin, Savu Mihai-Gabriel) și 1 vot împotriva (Danciu Ionela-Mariana).

A doua nominalizare a fost dna Ionela Danciu. Cine este pentru? Se votează cu 3 voturi pentru și 16 abțineri (Gheorghiu Delia-Angela, Ursa Ionuț-Claudiu, Dobra Radu-Alin, Ciorbea Alina-Laura, Toma Mircea-Dan, Săbău Dumitru, Pop Rareș-Octav, Nazare Domnica-Ionela, Badea Iulia-Adrian-Oana, Gâlea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian-Cornel, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Lőrincz Helga, Szócs Ildico, Fülöp Szabolcs-Simon).

Dna președinte: Prin urmare, dna Lőrincz Helga face parte din Consiliul de Administrație.

Dna Danciu: O secundă, dna președinte. Înseamnă că, la momentul acordării votului, dna Lőrincz Helga se află atât pe lista de membri titulari, cât și pe cea de membri supleanți.

Dna Lőrincz Helga: Eu cred că este absolut legal ca persoana aflată pe lista de supleanți, după ce primește votul pentru membru plin, să fie eliminată de pe acea listă. Componenta Consiliului de Administrație este stabilită printr-o lege organică, nu o putem vota noi aici.

Dna președinte: Prin urmare, supun votului dumneavoastră proiectul cu numele dnei Lőrincz Helga ca membru plin și cu un loc vacant la membrii supleanți. Se va reveni ulterior cu un proiect. Cine este pentru aprobarea acestuia? Se votează cu 18 voturi pentru și 1 abținere (Danciu Ionela-Mariana), devenind **HCL nr. 21 din 15.12.2025**.

Proiectele de pe ordinea de zi s-au epuizat, urmează să prezinte dna secretar următorul punct.

21. Plângerea prealabilă înregistrată la Registratura generală a Primăriei Municipiului Aiud cu. nr.256 din 09.01.2026, formulată de către dnul Savu Mihai-Gabriel, domiciliat în Aiud, str. Kőrösi Csoma Sándor, nr.12, jud. Alba, împotriva HCL nr. 302 din 30.12.2025, pentru modificarea Anexelor nr. 1A, 1B, 2A, 3A, 10, 11, 23 și 24 din HCL 73/17.04.2025 privind stabilirea și aprobarea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2026 în Municipiul Aiud, modificată prin HCL nr 250/19.11.2025.

- Raportul nr. 1198/15.01.2025, privind plângerea prealabilă formulată de către dnul Savu Mihai-Gabriel, domiciliat în Aiud, str. Kőrösi Csoma Sándor, nr.12, jud. Alba, împotriva HCL nr. 302 din 30.12.2025, înregistrată la Registratura Generală a Municipiului Aiud sub nr. 256 din 09.01.2026

Dnul Alba Lucian-Cornel s-a deconectat de la aplicația Microsoft Teams

Dna Manea: După cum ați observat pe ordinea de zi, sunt înregistrate două plângeri prelabile împotriva aceluiași act normativ, respectiv Hotărârea nr. 302, adoptată în ședința Consiliului Local din data de 30 decembrie 2025, care privește modificarea unor anexe la hotărârea privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2026, respectiv ale Hotărârii nr. 250 din 19 noiembrie 2025.

Din raportul pe care l-au întocmit, compartimentele de resort din cadrul Primăriei Aiud rezultă că niciuna dintre aceste plângeri nu este întemeiată. Acum se pune în discuție prima plângere prealabilă, iar, din câte am înțeles, domnul Savu dorește să nu participe nici la discuții și nici la vot.

Dna președinte: A renunțat, dorește.

Dna secretar: Atunci nu are rost să susțin eu, pentru că dânsul știe foarte bine să susțină plângerea prealabilă pe care a formulat-o și, dacă dorește, poate să-și expună pe larg susținerile cu privire la nelegalitatea hotărârii Consiliului Local pe care le invocă în cadrul plângerii prelabile.

Dna președinte: Domnul Savu este inițiatorul. Dacă doriți?

Dnul Savu Mircea: Doresc să dau cuvântul colegului meu, pentru că nu am destul semnal și este posibil să nu mă aud destul de clar.

Dna președinte: Asta înseamnă... care coleg?

Domnul Plăcintă: Eu.

Dna președinte: Domnul Plăcintă, vă rog.

Dnul Plăcintă: Eu vreau să întreb aparatul de specialitate dacă consideră că s-au făcut toți pașii necesari din punct de vedere legal pentru ca acest proiect să fie adoptat.

Dna secretar: Da.

Dnul Plăcintă: Dacă da, s-au făcut toți pașii legali, puteți să ne spuneți care sunt pașii respectivi?

Dna președinte: Vi s-a răspuns.

Dnul Plăcintă: Punctual, vreau să mi se răspundă la această întrebare.

Dna Manea: Acum nu este prezentă doamna din partea Serviciului Impozite și Taxe Locale, însă, pe scurt, vă spun eu. Pașii au fost următorii: am luat la cunoștință de Legea nr. 239 din 15 decembrie 2025, astfel cum a fost modificată, de Ordonanța de Urgență nr. 78 din 17 decembrie 2025 și am procedat la întocmirea actelor, așa cum am fost obligați prin aceste reglementări legale.

Dnul Plăcintă: Puteți să-mi spuneți punctual care sunt pașii? Adică exact, de la dezbateră publică până la adoptare.

Dna secretar: Acum vă spunem. S-a procedat la punerea în dezbatere publică a proiectului de act administrativ pe care îl critică domnul Savu Mihai Gabriel.

Dnul Plăcintă: Puteți să-mi răspundeți ce înseamnă dezbatere publică, exact, de la cap la coadă?

Dna secretar: Acum nu vă pot da o definiție exactă, nu suntem la examen, însă transparența înseamnă aducerea la cunoștință publică a proiectului de act administrativ, pentru ca persoanele cărora li se adresează să își poată exprima un punct de vedere față de acesta.

Dnul Plăcintă: Într-adevăr, nu suntem la examen, dar sunt aici niște puncte foarte importante pe care lumea ar trebui să le știe și care ar putea face diferența dintre legal și ilegal, privind ce înseamnă dezbatere publică. Vreau să vă citesc un text, iar dumneavoastră să-mi spuneți dacă este adevărat sau fals:

Dezbaterea publică a majorării taxelor locale: primăria are la dispoziție cel puțin 15 zile de la publicarea proiectului de buget local pentru ca cetățenii să depună contestații și propuneri. Legea impune o perioadă de transparență pentru a permite participarea publică și feedback-ul înainte de finalizarea bugetului, proces care are termene specifice legate de legea bugetului de stat.

Ce trebuie să știți: termenul standard. Legea prevede un termen de 15 zile pentru ca publicul să reacționeze la proiectele de buget și taxe. Proiectul de buget, care include taxele, se publică în presă și se afișează. Eu nu am văzut nicăieri în presă așa ceva, iar în următoarele 15 zile cetățenii pot depune contestații sau sugestii. Obiectivul este transparența și participarea cetățenilor, fiind un pas obligatoriu înainte ca procesul să fie finalizat și supus votului Consiliului Local.

De reținut: deși legea prevede acest minim de 15 zile, durata exactă poate varia în funcție de momentul publicării legii bugetului de stat și de strategiile locale de comunicare ale primăriei, dar respectarea intervalului de reacție publică este obligatoriu.

Dna președinte: Am înțeles, domnule Plăcintă. Ați dat citire la ceva ce se știe și se aplică.

Dnul Plăcintă: Vreau să-mi răspundeți: pe ce dată a fost afișat proiectul respectiv pe site-ul primăriei?

Dna Manea: Solicitați data la care a apărut bugetul de stat?

Dna președinte: Ceea ce ați citit se referea la bugetul de stat.

Dnul Plăcintă: Vă spun eu: pe data de 18. Consiliul Local a votat pe data de 29, deci nu a fost respectat termenul legal de 15 zile. Cum au votat consilierii un astfel de proiect?

Dna Lőrincz Helga: Dacă îmi permiteți, cred că suntem într-o confuzie. Ați citit despre obligativitatea și termenul de publicitate a bugetului. Noi nu suntem la legea bugetului, ci la o altă lege organică, care ne-a obligat ca până la 31 decembrie... Ați citit dumneavoastră de mai multe ori termenul legat de bugetul de stat. Citiți încă o dată, dacă vreți, dar nu cu voce tare.

Dnul Plăcintă: De dezbaterea publică este vorba.

Dnul primar: În primul rând, domnule consilier local, v-aș ruga ca atunci când vă adresați unor doamne să aveți un ton mai potrivit. Se pare că vorbiți ridicând tonul și nu este corect față de ele.

Răspunsul îl veți primi în termen și va conține mai multe puncte, unul dintre ele referindu-se la faptul că majorarea de 70% a fost aplicată conform Codului fiscal. Primăria, de exemplu, la locuințele rezidențiale, a venit cu 0,1. Aveam o dată-limită până la care trebuia votat proiectul, iar acesta a stat în dezbatere publică atât timp cât ne-a permis termenul de 31 decembrie. Dacă nu este așa, rog secretarul general să mă corecteze.

Dnul Plăcintă: În primul rând, eu vorbesc de mere, dumneavoastră vorbiți de pere. Vorbim de dezbatere publică. Nu este vina noastră că dumneavoastră ați depus proiectul prea târziu în ceea ce privește dezbaterea publică, astfel încât cetățenii nu au avut timp să se încadreze în termenul legal.

Dna președinte: Domnule Plăcintă, data trecută, când acest proiect a fost adus în fața Consiliului Local, puteați să faceți amendamente la el.

Dnul Plăcintă: Și atunci am intervenit în ceea ce privește dezbaterea publică, iar doamna Lőrincz mi-a tăiat microfonul și a spus că a fost dezbatere publică și nu a participat niciun aiudean, uitând să specifice că dezbaterea publică nu s-a încadrat în termenul respectiv.

Dnul viceprimar: Vreau s-o întreb pe doamna secretar general cât timp a fost supus dezbaterii publice.

Dna secretar: Din câte știu eu, proiectul de hotărâre a fost supus dezbaterii pe timpul necesar, adică 10 zile, prevăzute de lege.

Domnul Plăcintă: 15 zile, doamnă, așa scrie în lege.

Dna secretar: Domnule Plăcintă, eu vorbesc acum de Legea 52 din 2003 privind transparența decizională în administrația publică. Pe scurt, proiectul de hotărâre a stat în dezbatere publică cu respectarea alin. (13) al art. 7 din Legea 52.

Dna Gheorghită: O rog pe doamna secretar să explice clar diferența dintre dezbaterea privind legea bugetului și dezbaterea privind acest proiect, raportat la această lege.

Dna secretar: Nu vreau să speculez, dar bănuiesc că domnul Plăcintă a vrut să ajungă la aprobarea impozitelor și taxelor locale. Acum nu este vorba despre aprobarea acestora în sensul adevărat al cuvântului, având în vedere că acestea au făcut obiectul Hotărârii de Consiliu nr. 73 din 17 aprilie 2025, care a fost pusă în dezbatere exact cu termenul citat de către dânsul și modificată

ulterior prin Hotărârea nr. 250 din 19 noiembrie. Această hotărâre reprezintă o modificare a unor anexe din hotărârea respectivă, potrivit legii, care a impus aceste modificări. Nu avem nicio modificare în plus sau în minus față de ceea ce s-a impus prin lege.

Dna Gheorghiu: Legea privind modificarea Codului fiscal.

Dna Manea: Exact.

Dna Gheorghiu: Care a apărut în decembrie.

Dna Manea: Deci hotărârea aceasta nu se numește, așa cum a fost denumită prin plângerea prealabilă, „mărirea taxelor”, pentru că nu este așa.

Dna Lőrincz Helga: După cum bine știm cu toții, a apărut o modificare legislativă în decembrie, care ne-a obligat să luăm la cunoștință aceste modificări și ne-a dat posibilitatea de a crește impozitele și taxele locale față de ceea ce a stabilit legiuitorul. Noi, aici, în ședința de Consiliu, am hotărât să creștem cu 0,02% peste ceea ce a stabilit legislativul. Aceasta a fost, de fapt, o rotunjire, pentru că 0,02% nu este un procent: la cel mai mare impozit calculat pe clădiri rezidențiale de categoria „A” înseamnă 5 lei. Este o rotunjire, de fapt, a ceea ce s-a operat la Direcția de Impozite și Taxe. Noi nu am crescut impozitele și taxele locale. Noi am votat că nu vom crește față de ceea ce a stabilit legislativul.

Domnul Plăcintă: Pe mine mă interesa dacă s-au respectat pașii legali.

Dna președinte: Spuneți, vă rog, legea și articolul de lege la care vă referiți ca fiind încălcate.

Dnul Plăcintă: Numai de asta am întrebat-o pe doamna secretar. Deși legea prevede acest minimum de 15 zile, dumneaei ne spune că este vorba de 10 zile. Deci vreau să știu: e vorba de 15 sau de 10 zile? Eu v-am spus că aici scrie 15 zile. Nu sunt de specialitate, de aceea o întreb pe doamna secretar.

Dna Badea: Legea prevede 10 zile pentru acest tip de proiect, 10 zile trebuiau să fie la dispoziție pentru dezbatere. Însă, la finalizarea celor 10 zile, trebuia prevăzută o dezbatere fizică cu cetățenii care doresc să participe. Cred că întrebarea formulată de domnul Plăcintă se referă la acea organizare, la întâlnirea efectivă după expirarea termenului de 10 zile.

Dna secretar: Într-adevăr, legea specifică faptul că trebuie organizată, în mod obligatoriu, o ședință și o întâlnire cu cetățenii care solicită acest lucru. Nu s-a prezentat nimeni și nu a solicitat nimeni să fie organizată o asemenea ședință. A fost făcut anunțul, vi l-am prezentat, apare și în cadrul hotărârii, în preambul, cu respectarea prevederilor legale.

Dna Gheorghiu: Eu aș vrea să înțeleagă cetățenii Aiudului că, de fapt, Consiliul Local nu a majorat taxele, decât, așa cum spunea și doamna consilier Helga, printr-o rotunjire de 0,02. Asta înseamnă că taxele și impozitele au fost majorate prin Legea 239, respectiv prin Codul fiscal, deci nu Consiliul Local a majorat taxele.

Dna Badea: Îmi amintesc, în ședința trecută, când a existat o mobilizare de forță ca să aflăm că domnul Bolojan a crescut acestea și folosim termenul acesta într-un mod nepotrivit. Nu. Există o coaliție de guvernare care cuprinde mai multe partide. Decizia cu privire la taxe și impozite a fost realizată prin asumarea răspunderii. Ea a fost contestată, Curtea Constituțională s-a pronunțat. Așadar, n-aș vrea să păcălim, într-un fel, aiudenii și să repetăm de o sută de ori că Bolojan a crescut taxele și impozitele, ci să spunem că partidele aflate în coaliția de guvernare, prin asumarea răspunderii, au luat această decizie, ca să fim corecți până la capăt. Pe de altă parte, a existat o discuție în ședința trecută, când s-a

supus votului acest proiect, cu privire la impactul pe care îl are asupra cetățenilor. Cei care nu au votat acest proiect au făcut acest lucru prin abținere sau vot împotriva, exact din cauza impactului negativ asupra veniturilor cetățenilor.

Doamna Lőrincz: Este, într-adevăr, un proiect care, la nivel național, a creat foarte multă nemulțumire. Suntem perfect de acord că nu este o plăcere să crească impozitele și taxele locale. Aș adăuga doar faptul că, dacă noi nu votăm acest proiect, la fel creșteau impozitele și taxele locale. Era o neplăcere pentru Primărie, pentru bugetul Primăriei, și un lanț de încurcături care ducea exact la aceeași majorare de impozite și taxe locale, din păcate.

Dnul Plăcintă: Cele 5 zile de discuții cu cetățenii, cu prezență fizică, erau obligatorii după expirarea celor 10 zile?

Dna Manea: Legea prevede acest lucru la solicitarea oricărei persoane.

Dnul Plăcintă: Adică există un termen?

Dna Manea: Dacă se cere, la terminarea dezbaterii se organizează o adunare.

Domnul primar: Doar o singură întrebare. Vreau să-l rog pe domnul consilier local Plăcintă, pentru că este coleg cu primarul de la Baia de Arieș, să ne spună dacă există același tip de plângere prealabilă și la Baia de Arieș. Și, dacă se poate, avem numărul de telefon.

Dnul Plăcintă: Pot să vă spun faptul că, în localitățile din Munții Apuseni, există situații aparte, pentru că localitățile respective sunt scutite de o anumită parte din taxele locale, iar în momentul de față știu că, în foarte multe localități din Munții Apuseni, aceste taxe au fost suspendate.

Dnul primar: Da, aveți dreptate. S-a suspendat sau s-a anulat deducerea de 50% pentru zona defavorizată. Mai multe primării, probabil și Baia de Arieș, au suspendat plata. La fel, primari PSD și PNL au suspendat plata impozitelor și taxelor. Dar eu v-am întrebat dacă Baia de Arieș, cu primar AUR, a votat mărirea taxelor și impozitelor și vă rog frumos să-mi răspundeți în viitorul apropiat.

Dnul Plăcintă: Vă răspund sincer, nu știu dacă a votat sau nu a votat, dar, în același timp, vreau să vă spun ceva: o regulă a unui astfel de Consiliu era să discutăm despre niște proiecte care au legătură cu orașul nostru. Orașul Baia de Arieș are legătură cu orașul nostru sau nu are? Ce ați vrut să scoateți în evidență, că cei de la AUR, într-o parte votează într-un fel, în altă parte votează în alt fel, deci respectă sau nu respectă regulile?

Dna președinte: Încercați cu vocea mai calmă.

Dnul Plăcintă: Așa vorbesc eu, doamnă.

Dnul primar: Eu v-am rugat să-mi dați răspunsul, îl aștept cu drag.

Dna Badea: Atunci aștept și eu răspunsul cum au votat consilierii PSD de la Ocna Mureș taxele și impozitele, dacă tot suntem la a afla răspunsuri; ar fi o surpriză plăcută.

Dnul primar: Eu pot să vi le spun acum, dacă îmi spune și domnul Plăcintă; până el se uită, mă uit și eu.

Dna Badea: Eu sunt eu și dânsul e dânsul, nu-mi condiționați mie răspunsul.

Dnul primar: Problema mea, am văzut că nu prea s-a înțeles ceea ce s-a transmis. Poate îi explicați când ieșiți.

Dna Badea: Cum au votat consilierii PSD la Ocna Mureș?

Dna Danciu: Ce e trist în toată dezbateră asta e că se dezbăt majorări, se dezbăt impozite. Nimeni nu ia în calcul că aceste majorări vin în urma a zero locuri de muncă. Asta e trist.

Dna președinte: Referitor la această plângere prealabilă, respectiv raport, va trebui să supunem votului dumneavoastră următoarele: admitem sau respingem. Vă rog, doamna secretar, să spuneți cu voce tare.

Dna secretar: În sensul că se menține Hotărârea de Consiliu astfel cum a fost adoptată, ca fiind temeinică și legală, sau Consiliul Local hotărăște să revoce hotărârea adoptată ținând cont de motivele invocate prin plângerea prealabilă. Eu zic să supuneți la vot, prima dată, menținerea hotărârii, astfel cum a fost propunerea în cadrul raportului.

Doamna Lőrincz: Eu vreau să ne fie foarte clar tuturor ce votăm, pentru că este un pic ambiguu ce votăm; deci votăm acum dacă dorim să menținem hotărârea.

Dna Manea: Da.

Doamna Lőrincz: Ok.

Dna președinte: Da, asta urma să supun votului: menținerea hotărârii inițiale care este contestată, deci menținem hotărârea Consiliului Local.

Se supune votului menținerea HCL nr. 302 din 30.12.2025 și se votează cu 11 voturi pentru, 3 împotriva (Plăcintă Cosmin, Savu Mihai-Gabriel, Danciu Ionela-Mariana) și 4 abțineri (Badea Iulia-Adrian-Oana, Gâlea Gabriela-Anamaria, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian).

22. Plângerea prealabilă înregistrată la Registratura generală a Primăriei Municipiului Aiud cu. nr.446 din 12.01.2026, formulată de către dnul Vas Ioan, domiciliat în Aiud, str. Gheorghe Doja, bl.D2, ap.4, jud. Alba, împotriva HCL nr. 302 din 30.12.2025 privind majorarea taxelor și impozitelor locale.

- Raportul nr. 1214/15.01.2025, privind plângerea prealabilă formulată de către dnul Vas Ioan, domiciliat în Aiud, str. Gheorghe Doja, bl. D2, ap.4, jud. Alba, împotriva HCL nr. 302 din 30.12.2025, înregistrată la Registratura Generală a Municipiului Aiud sub nr. 446 din 12.01.2026

Dna secretar: A doua plângere prealabilă este formulată de către domnul Vas Ioan, cetățean al aiudului, împotriva HCL nr. 302 din 30.12.2025 privind majorarea taxelor și impozitelor locale.

Se supune votului menținerea HCL nr. 302 din 30.12.2025 și se votează cu 11 voturi pentru, 3 împotriva (Plăcintă Cosmin, Savu Mihai-Gabriel, Danciu Ionela-Mariana) și 4 abțineri (Badea Iulia-Adrian-Oana, Gâlea Gabriela-Anamaria, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian).

Dna președinte: Celelalte puncte de pe ordinea de zi sunt rapoarte care au putut fi consultate.

Diverse:

Domnul Hădărig: Adresez, în numele Direcției de Cultură, felicitări comunității maghiare, care astăzi sărbătorește Ziua Culturii Maghiare. Transilvania și România sunt mai bogate prin ceea ce reprezintă cultura și comunitatea maghiară. Noi am deschis gratuit astăzi Muzeul de Științele Naturii pentru toți cei care au vrut să-l viziteze. Am organizat trei expoziții importante acolo, ele rămân în continuare deschise, una dintre ele reprezentând cărțile

tinerilor și intelectualilor maghiari pe care Primăria, prin Direcția de Cultură, le-a editat de-a lungul anilor în parteneriat cu Colegiul Național Bethlen Gábor.

Cei care sunt cunoscători sunt invitați și la ceea ce, de fapt, organizează comunitatea: întâlnirea, comemorarea domnului Csávossy György, o personalitate marcantă a culturii din Aiud, un om care a sporit foarte mult relația dintre cele două etnii și care a sprijinit cultura și filmul ce poate fi văzut. Deci aceasta ar fi prima dintre ele.

Și cea de-a doua: vă adresez invitația de a fi împreună cu noi sâmbătă, 24 ianuarie, la Hora Unirii. Vă așteptăm la ora 11:30, cei care doriți să veniți aici împreună cu noi, să parcurgem drumul până la monumentul închinat eroilor, de lângă stindard, și după aceea în Piața Cuza Vodă. Cei care doriți să asistați, puteți asista, cei care doriți să intrați într-o horă, puteți intra într-o horă, chiar și într-un ceardaș, nu e absolut nicio problemă. Vă așteptăm sâmbătă, la ora 12:00.

Doamna președinte: Mulțumesc, domnule Hădărig, și îmi pare foarte bine că reușim să conviețuim așa pe meleagurile acestea din Aiud. Chiar vă invităm în după-amiaza aceasta și ne vedem și sâmbătă. Vă mulțumesc.

Domnul Plăcintă: Îmi pare rău că a trebuit să mă informez între timp, pentru că nu voiam să pic așa. Deci eu aici nu mai văd legătura cu legea de dinainte, cu dezbateră publică, că este vorba de 10 zile lucrătoare. E adevărat sau fals? Sunt 10 zile calendaristice? Eu aici văd 10 zile lucrătoare, conform Codului fiscal și Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale. Dezbateră publică trebuia să dureze 10 zile lucrătoare, nu calendaristice.

Doamna secretar: Eu mă refeream la Legea nr. 52 din 2003, domnule Plăcintă, cu privire la transparența decizională.

Doamna președinte: Din partea localităților componente și aparținătoare, dacă are cineva ceva de spus?

Domnul Mărginean, reprezentantul localității Aiudul de Sus: Aș dori și pe această cale să aduc la cunoștință faptul că pe strada Gheorghe Lazăr din Aiudul de Sus sunt mai multe guri de canal fără capace, care reprezintă un real pericol pentru cetățeni și, în special, pentru copiii care merg la școală, chiar pe strada care duce la școală. Aș ruga să se ia măsurile necesare pentru înlăturarea pericolului.

Doamna Danciu: Aș vrea să întreb conducerea Aiudului cu referire la raportul de la punctul 29. Domnule primar, domnule viceprimar, vă rog frumos să-mi spuneți care sunt punctele de vedere cu privire la următoarele măsuri pe care le veți lua, cu trimitere directă la ceea ce avem la punctul 29, raportul de audit de conformitate.

De ce fac această trimitere? Pentru că știu că la spital, atunci când am avut raportul Curții de Conturi, s-au luat niște măsuri. Vi le-am solicitat în scris și verbal mi le-ați oferit. Aș vrea să nu trecem peste această situație, care este foarte gravă, pentru că acest raport de audit conține niște prejudicii, conține o amendă, conține cheltuirea nelegală a unor fonduri publice.

Doamna președinte: Termene. Conține aceste lucruri. Termene clare.

Doamna Danciu: Termene clare, da, de punere în aplicare. Eu întreb conducerea, prin domnul primar și domnul viceprimar, care sunt măsurile pe care le va lua în perioada următoare, având în vedere că s-a adus în Consiliul Local acest raport.

Doamna președinte: Am înțeles întrebarea, doamna Danciu. Domnule primar, dacă doriți să răspundeți?

Domnul primar: În urma celor constatate de către echipa Curții de Conturi, o să facem plângere către organele competente. Din punctul meu de vedere, deocamdată este suficient. Încă se lucrează la plângerile și documentația pe care o vom trimite către acestea.

Doamna Badea: Aș vrea să obțin un răspuns. Întrebarea nu o formulez în scris și nu o formulez în nume propriu, ci în numele mai multor cetățeni. Până la ședința următoare, totuși, aș vrea un răspuns în scris, lucru pe care îl solicit în mod explicit, cu privire la pașii și demersurile pe care le-a făcut conducerea actuală a Primăriei legat de promisiunea de a reduce prețul apei cu 37%. A fost o întreagă campanie de strângere de semnături realizată de actuala conducere. A existat un fluturaș prin care aiudenii aflau care este parcursul propus pentru reducerea costului apei și, la ultimul punct 6, dacă îmi amintesc bine, era promisiunea de a se reduce cu 37%. Precizez următoarele elemente: campania a fost o campanie legată de alegerile locale; în acest moment există primar PSD, majoritate PSD în Consiliul Local; în acest moment există Guvern cu majoritate PSD, ca număr de miniștri; în acest moment există inclusiv în aparatul guvernamental un promotor al propunerii de reducere, al promisiunii de reducere cu 37%; am dori să știm unde suntem în acest parcurs. Nu de alta, dar sunt vreo 400 și ceva de zile deja trecute de la momentul în care actuala echipă conduce Aiudul.

Domnul primar: Pentru că ni se adresează nouă, grupului PSD, o rog pe doamna consilier local să facă un mic efort și să depună o cerere pe Legea 544, așa cum este normal, și să ne spună și nouă, ca să înțelegem exact ce își dorește, cu subiect și predicat.

Doamna Badea: Nu vreau să dau citire exact articolului din Codul administrativ care permite oricărui consilier local să formuleze o întrebare. Nu puteți să-mi schimbați dreptul, nici să mi-l cenzurați. Întrebarea este formulată, este foarte clară și trebuie să mi se ofere răspuns scris, așa cum l-am solicitat. Dacă nu am dreptate, doamna secretar, vă rog să-mi spuneți.

Doamna secretar: Am consemnat întrebarea.

Domnul Plăcintă: Dacă tot mi-a atras atenția domnul primar că sunt vocal cu doamnele respective și mi-am cerut scuze, îl rog și eu pe domnul primar să-și ceară scuze față de doamna Badea, pentru că, în timp ce dumneaei vorbea, el discuta în altă parte, în loc să fie atent.

Domnul primar: Pot să răspund domnului. Îmi pare rău, eu nu am ridicat tonul, așa cum v-am văzut pe dumneavoastră. Gesturile mele nu trebuie să mi le justific în fața dumneavoastră.

Domnul Plăcintă: Exact, nici eu nu trebuie să mă justific în fața dumneavoastră. Nu v-am auzit să vă cereți scuze față de doamna Badea.

Doamna președinte: Dacă nu mai avem întrebări, eu consider că am terminat ședința de astăzi.

Se declară ședința închisă.

**Președinte de ședință,
Consilier local: Szócs Ildico**

**Secretar general,
Elisabeta Manea**