

Aprobat în ședința ordinară  
din 20.10.2022, cu un nr.  
de 18 voturi pentru.

p. SECRETAR GENERAL  
CONSILIER JURIDIC  
RELIA CRISTEA

ROMÂNIA  
JUDEȚUL ALBA  
MUNICIPIUL AIUD  
CONSILIUL LOCAL

**Proces - verbal**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud,**  
**cu desfășurare în sistem la distanță/on line prin mijloace electronice, din**  
**data de 22 septembrie 2022**

Încheiat azi 22.09.2022 cu ocazia desfășurării în sistem la distanță/on line prin mijloace electronice, fără prezența fizică a consilierilor locali în sala de ședință, conform art. 134, alin. 5, lit. a – a<sup>2</sup> din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, a ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 22.09.2022 ora 14,00,

Ședința a fost legal convocată prin Dispoziția nr. 449 din 15.09.2022 emisă de Primarul Municipiului Aiud.

Doamna Manea Elisabeta, consilier juridic cu delegare de atribuții pentru secretar general UAT Municipiul Aiud, arată că sunt prezenți 18 consilieri locali - conectați pe sistemul audio video Zoom Cloude Meeting, lipsind dl. Crișan Dragoș - Ionuț care a anunțat neparticiparea potrivit art. 137, alin. 5 din OUG nr. 57/2019, ședința fiind legal constituită.

Președintele de ședință pentru luna septembrie 2022 este domnul consilier Alexandru – Lucian Cocioran din partea PNL.

Participă la ședință doamna primar, doamna viceprimar, administratorul public, doamna Manea Elisabeta - consilier juridic cu delegare de atribuții pentru secretar general UAT Municipiul Aiud, directorul executiv adjunct al Direcției Arhitectului - Șef, directorul executiv al Direcției Economice, managerul Centrului Multicultural Liviu Rebreanu, persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

Din partea delegaților sătești sunt prezenți domnii: Barbu Victor, Hălălai Ioan, Szekely Ladislau, Macarie Ieronim, Stâncel Cosmin, Precup Octavian.

Președintele ședinței supune la vot înregistrarea audio - video a ședinței care se votează cu 18 voturi pentru.

Președintele ședinței, pe baza informării secretarului general al municipiului, solicită domnilor/doamnelor consilieri să declare dacă se află în situația unor conflicte de interese/incompatibilități ce fac obiectul ordinii de zi.

Doamna viceprimar/consilier local Lorincz Helga arată că nu va participa la dezbateri și vot la proiectul nr. 7.

Dl. Ștef Ioan - Horațiu arată că nu va participa la dezbateri și vot la proiectul nr. 11.

Președintele ședinței acordă cuvântul doamnei primar pentru aprobarea ordinii de zi (art. 135, alin. 7 din OUG nr. 57/2019) propunere care se votează de către toți cei 18 consilieri locali conectați la aplicația electronică Zoom.

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei Manea Elisabeta pentru aprobarea proceselor verbale ale ședințelor din luna august 2022.

Doamna Manea Elisabeta supune la vot:

- procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Aiud din data de 18 august 2022, care se votează cu 18 voturi pentru;

- procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Aiud din data de 29 august 2022, care se votează cu 18 voturi pentru;

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei primar pentru prezentarea punctelor înscrise pe ordinea de zi aprobată.

- Referatului constatator nr. 25801/15.09.2022 privind încetarea de drept a mandatului d-lui SAS GLIGOR - delegat sătesc al localității componente Măgina, în Consiliul Local Aiud, ca urmare a validării consilierului local Brădescu Lucian - Teofil, cu domiciliul în Măgina, str. Pandurilor, nr. 74, potrivit art. 142 alin.(4) lit. b din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Aiud pe anul 2022.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V, VI ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **206/2022**.

2. Proiect de hotărâre privind suplimentarea cotizației pentru anul 2022 la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "APA ALBA", aprobată prin H.C.L. nr. 34 din 24.02.2022.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **207/2022**.

3. Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume din bugetul local reprezentând cotizația pentru anul 2021 la Asociația „Țara Vinului”.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I și V ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **208/2022**.

4. Proiect de hotărâre privind organizarea evenimentului „Ziua Recoltei”.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **209/2022**.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor 1A, 1B, 2A, 11, 13 din HCL nr. 93/2022 privind stabilirea și aprobarea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2023 în Municipiul Aiud.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V, VI ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **210/2022**.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a Municipiului Aiud 2021-2030.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I, III, V ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **211/2022**.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Acordului de cooperare între Municipiul Aiud, Centrul Multicultural "Liviu Rebreanu", Direcție Municipală de Cultură și Asociația Dr. Brendus Gyula Egyesulet.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 17 voturi pentru, d-na Lorincz Helga nu participă la dezbateri și vot, devenind HCL nr. **212/2022**.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea instituirii unui drept de servitute de trecere asupra imobilului aflat în domeniul privat al municipiului Aiud, înscris în CF 76379, nr. top: 610/2/2

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I, III, V ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **213/2022**.

9. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare a SC Transilvania SA Aiud asupra imobilului teren înscris în CF nr. 70979 Aiud, nr. top: 2090/1, 2091/1, situat administrativ în municipiul Aiud, str. Tudor Vladimirescu, nr. 51, jud. Alba.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I, III, V ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **214/2022**.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind repartizarea, închirierea și administrarea locuințelor sociale, a locuințelor din fondul locativ și a altor locuințe aflate în proprietatea publică/privată a Municipiului Aiud, precum și aprobarea criteriilor de ierarhizare în vederea repartizării locuințelor.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **215/2022**.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Actului adițional nr. 4 la Acordul de parteneriat nr. 10733 din 12.06.2017, între Municipiul Aiud și Asociația "Un Pas Înainte Alexandra" Aiud, aprobat prin HCL nr. 135 din 31.05.2017.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Dl. consilier Bogdan Ciprian: S-a depus un amendament în comisia nr. I și așteptam ca d-na președinte a comisiei I să îl dea citire.

Dl. președinte Cocioran Alexandru: Amendamentul dvs. nu a fost adus în discuție pentru că ieri în comisia de specialitate a fost votat și a picat amendamentul.

Dl. Bogdan Ciprian: Nu cotează, amendamentul trebuie adus în cadrul ședinței de plen. Depun un amendament cu privire la durata acordului de colaborare. Mi se pare mult prea mult 35 de ani, prin urmare vin cu o propunere de 10 ani, cu posibilitatea de prelungire printr-un act adițional. Vă rog să supuneți amendamentul la vot.

D-na Lorincz Helga: Amendamentul trebuia menționat dacă trecea pe comisie. Aveți dreptul să-l repuneți acum și să-l supună votului dl. președinte. Așa cum am spus și ieri consider că durata acestui contract este bine stabilită, stabilită în colaborare cu reprezentanții Asociației Un pas Înainte Alexandra. Este vorba de o investiție de valoare mare a cărei amortizare nu poate fi sub nicio formă calculată pe 10 ani. Consider că au nevoie de un termen mai mare ca să reușească să-și amortizeze investiția.

Dl. Bogdan Ciprian: Îmi mențin amendamentul și vă rog să-l supuneți la vot.

Dl. președinte de ședință supune votului amendamentul d-lui Ciprian Bogdan și se votează cu 2 voturi pentru și 15 abțineri ( Lorincz Helga, Brădescu Lucian - Teofil, Mărginean Gheorghe, Bande Otniel - Ciprian, Fulop Szabolcs - Simon, Cocioran Alexandru - Lucian, Ciortea Ștefania - Liana, Dărămuș Nicolae - Bogdan, Mihăilă Adina - Daciana, Gheorghii Delia - Angela, Szocs Ildico, Năndrean Paul - Ioan, Ursa Ionuț - Claudiu, Gâlea Gabirela - Anamaria, Alba Lucian - Cornel.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 17 voturi pentru, dl. Ștef Ioan - Horațiu nu participă la dezbatere și vot, devenind HCL nr. **216/2022**.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Actului adițional nr. 1 la Acordul de parteneriat nr. 20208 din 29.06.2021, între Municipiul Aiud prin Direcția de Asistență Socială și Asociația "Sfântul Prooroc Ilie Tesviteanul" Aiud, aprobat prin HCL nr. 149 din 29.06.2021.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **217/2022**.

13. Proiect de hotărâre privind prelungirea avizului Consiliului Local al municipiului Aiud, pentru prestarea de servicii funerare, Întreprinderii Familiale Lorincz Martin.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I, III, IV ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **218/2022**.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Serviciului Public de Interes Local Administrația Patrimoniului Local, serviciul public cu personalitate juridică în subordinea Consiliului Local Aiud.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **219/2022**.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurii de închiriere a disponibilului de pajiști, aflate în domeniul privat al Municipiului Aiud.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I, III, V ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **220/2022**.

16. Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii străzii Mircea Vulcănescu din municipiul Aiud, în strada Ovidiu Hulea.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

D-na Nistea: Vreau s-o întreb pe d-na Manea dacă mă aflu în situația unui conflict de interese având în vedere faptul că locuiesc pe str. Mircea Vulcănescu.

D-na Manea: Nu vă aflați în nicio stare de incompatibilitate.

D-na Nistea: vreau să vă spun că Mircea Vulcănescu nu-i vinovat de genocid contra umanității, nici de crime de război și nici nu a fost condamnat pentru asta. Am trimis legea și linkul respectiv. Ați văzut-o pe grupul de consilieri.

Creează un disconfort maxim locuitorilor de acolo faptul că se schimbă denumirea. Trebuie să ne schimbăm toate actele și nu are chiar nici un rost. Avem probleme serioase pe care le putem discuta, nu are rost să schimbăm denumirea unei străzi și să facem disconfort la niște oameni care locuiesc acolo.

Sunt probleme serioase de care să ne ocupăm, nu că asta n-ar fi o problemă foarte serioasă, dar noi nu suntem capabili, deci nu avem nici unul autoritatea științifică și morală să-l declarăm vinovat pe Mircea Vulcănescu de genocid sau de crime de război. A fost un martir și știți bine că este și cetățean de onoare al Municipiului Aiud, dar este o altă discuție. Un pic intrăm în filosofie și în alte planuri spirituale. Atât am vrut să spun sunt împotriva schimbării denumirii străzii Mircea

Vulcănescu pentru că Mircea Vulcănescu a fost un erou al neamului românesc, care a murit martirizat în închisoarea Aiud.

D-na Manea: Cred că este o confuzie, noi nu declarăm pe nimeni că ar fi vinovat de ceva, noi doar aplicăm legile pe care suntem obligați să le aplicăm, în special ca funcționari publici și ca demnitari cum sunteți dvs., consilierii locali. În primul rând trebuie aplicate și respectate legile țării. Am văzut că cunoașteți prevederile OUG nr. 31/2002 și articolul.

D-na Nistea: În ordonanță se arată că este vinovat de crime de război și de genocid, e o prevedere, nu a fost nici vinovat și nici condamnat pentru genocid.

D-na Manea: Am rugămintea să nu mai repetați acest lucru având în vedere prevederile art. 6 din ordonanță, pe care cu siguranță l-ați citit. Nu vreau să-l citesc acum. Apreciez că v-ați expus punctul de vedere, însă obligația noastră și a dvs. este să respectăm legea. Nu declarăm pe nimeni vinovat și nici nevinovat, noi punem în aplicare legislația actuală.

D-na viceprimar: Dacă se parcurgea o singură dată corespondența primăriei, se vedeau acele adrese primite de la Instituția Prefectului prin care ni se spune că suntem printre pușinii care nu au aplicat legea și nu au renunțat la această denumire de stradă. Și dacă d-na Manea nu a vrut să citească art. 6, eu vreau să-l citesc „Negarea, contestarea, aprobarea, justificarea sau minimalizarea în mod evident, prin orice mijloace, în public, a holocaustului ori a efectelor acestuia se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă”. Cred că niciunul dintre noi nu vrem să ajungem în situația dată, nu suntem istorici, nu facem conferințe, nu stabilim cine ce a făcut, nu intră în atributul nostru. Atributul nostru este, am jurat cu mâna pe Biblie și pe Constituție că vom respecta legile țării.

D-na Nistea: Mircea Vulcănescu nu a apucat să nege holocaustul, a murit la 48 de ani, deci nu a negat, nu a avut timp pentru că a decedat mult prea repede.

D-na primar: În calitate de inițiator al proiectului aș vrea să exprim punctul de vedere pe care cu credință și cu bună credință consider că trebuie să îl aveți. Consiliile locale și Primăriile sunt autorități publice aflate sub incidența cadrului legislativ, Constituție și toate celelalte legi. De asemenea există un document, Codul administrativ, care este temelia activității noastre în administrația publică locală. Nu este prima dată când d-na consilier jignește executivul local, aparatul de specialitate, respectiv funcționarii din primărie și chiar colegii din deliberativ. Nu este prima dată când scrie jigniri în sistemul nostru de comunicare online, pe whatsapp și apoi le șterge. Ceea ce îmi arată că e foarte conștientă și când scrie jignirile și apoi le șterge. De asemenea a dovedit că e foarte conștientă că ar putea fi într-o anumită stare de incompatibilitate când a întrebat juristul primăriei dacă s-ar afla într-o astfel de situație. Este foarte conștientă că poate pierde statutul de consilier local, modul în care ne-a jignit legat de acest subiect, care în esență nu are legătură cu a-l cataloga într-un fel sau altfel pe Micea Vulcănescu. Noi trebuie să aplicăm prevederile legale, care stabilesc foarte clar conduita în această țară, raportat la evenimente istorice dintr-o anumită perioadă, pe care nu noi le-am definit, nu noi le-am enumerat, nu noi le-am catalogat și nu noi le-am aprobat într-o lege. Altfel spus este un proiect absolut temeinic inițiat pe baza unei corespondențe cu autorități îndreptățite ale Statului Român. Un proiect care poate să nemulțumească din punct de vedere personal, anumite persoane, dar nu are dreptul să nemulțumească consilierii locali care au depus un jurământ în fața cetățenilor cu mâna pe constituția acestei țări. Vreau să îi reamintesc d-nei Roxana Nistea că ședința noastră este înregistrată și că a făcut niște declarații care o expun într-un mod maxim raportat la prevederea legală. Vreau

să îi reamintesc art. 220 din Codul administrativ care se referă la obligațiile aleșilor locali și prima obligație a articolului 220, prima obligație cu caracter absolut de neimaginat care nu poate fi încălcată, este respectarea legii. Dacă d-na Nistea mai face jocul asta să mute de fapt scopul proiectului de hotărâre de la respectarea legii într-o zonă în care noi nu ne situăm, noi nici nu analizăm activitate, nu catalogăm persoane, au făcut-o alți înaintea noastră. Dacă mai face astfel de jocuri, aceasta se numește ticăloșie, și da, la un anumit nivel intelectual o astfel de ticăloșie are niște resorturi care nu sunt deloc în regulă .

D-na Nistea: Faceți bine și vă opriți.

D-na primar: Nu mă opresc pentru că eu îmi asum întotdeauna și eu nu șterg ceea ce scriu. Dvs. sunteți, nici nu știu cum să vă spun în cazul acesta, când toți au văzut ce ați scris, în felul în care ați atacat un coleg consilier și apoi ați șters acele jigniri, toți au văzut asta. Dvs. trebuie să citiți mai atent nu doar obligațiile ci faptul că folosiți o raportare la colegii dvs. din consiliul local, la colegii din aparatul de specialitate și la executivul local inadecvată, de nepermis. Evident așa cum dvs. vă permiteți pe unii să-i faceți imbecili, pe alții să-i faceți mafioți și așa mai departe putem avea și noi opinii. Dar știți care-i diferența? Noi nici nu jucăm teatru pe ecran cum faceți dvs. acum. Noi ne expunem într-un mod decent și nu le expunem în spate și apoi ștergem ca să nu existe probe, pentru că dvs. asta faceți ștergeți probe după ce mânjiți și jigniți oameni. ori asta nu e nici curaj și nici moralitate.

D-na Nistea: Asta este minciună, d-na primar.

D-na primar: Nu este minciună că poate fi dovedită, toți colegii au văzut tipul de dialog purtat de d-na Nistea cu colegii consilieri, tipul de abordare raportat la acest subiect și modul perfid în care s-a mutat zona de intrare în legalitate cu zona de dezbatere academică în care noi nu avem ce căuta. Suntem consilieri locali și noi stabilim elemente ce decurg din cadru legal, obligațiile noastre sunt altele. N-am să pot să intervin niciodată cu statut de specialist într-o dezbatere academică, care, atenție, poate să existe cu valoare consolidată până la adoptarea unei legi. Pentru că într-un stat de drept o lege adoptată, o lege neatacată la Curtea Constituțională și necâștigată ca fiind neconstituțională produce efecte și trebuie respectată. Noi nu facem altceva decât să respectăm un cadru legal așa cum este el în acest moment. O rog atât pe d-na Manea să spună dacă există o încercare de reabilitare a filosofului Mircea Vulcănescu în cadrul legal postdecembrist, deci în democrație, dacă există un astfel de demers. Poate că opinia publică ar trebui să știe dacă există și care este rezultatul acestui demers.

D-na Manea: Din informațiile pe care le dețin eu pot să afirm doar atât că am cunoștință din diferite surse, una dintre fiicele d-lui Mircea Vulcănescu a încercat reabilitarea numelui tatălui dânzei la nivelul anului 2018, prin instanță la Tribunalul București, instanță care a admis solicitarea dânzei inițial, însă Statul Român făcând recurs în anulare a dobândit o hotărâre definitivă prin care s-a respins solicitarea fiicei dl. Mircea Vulcănescu cu privire la reabilitarea numelui acestuia, rămânând definitivă hotărârea de condamnare potrivit căreia noi suntem obligați, deci a rămas ca fiind condamnat pentru crime de război domnul Mircea Vulcănescu. Hotărârea este definitivă.

D-na Primar: Și acum vine întrebarea foarte corectă, dacă există o hotărâre definitivă a Curții de Apel București cu privire la acest aspect, are cădere un consilier local sau oricine în această țară să nu respecte hotărârea judecătorească?

DI. Bogdan Ciprian: Vreau să întreb dacă i s-a retras diploma de cetățean de onoare d-lui Vulcănescu.

Dl. președinte de ședință: Nu i s-a retras.

Dl. Bogdan Ciprian: Deci, rămâne în continuare cetățean de onoare al municipiului Aiud?

Dl. președinte de ședință: Nu are nicio legătură cu proiectul despre care vorbim astăzi.

D-na primar: Pot să-i spun d-lui Bogdan Ciprian că retragerea titlului de cetățean de onoare o face tot acest consiliul local, așa cum a acordat titlul de cetățean de onoare, tot consiliului local trebuie să-l și retragă dacă consideră oportun acest lucru.

Dl. Bogdan Ciprian: În contextul discuțiilor noastre aș vrea să propun un amendament în acest sens și să vin cu propunerea de anulare a titlului de cetățean de onoare a d-lui Mircea Vulcănescu.

Dl. președinte de ședință: Domnule Ciprian Bogdan așa cum v-am spus mai devreme, acest lucru nu are legătură cu proiectul nostru. Puteți veni ulterior cu un proiect de-al dvs. cu retragerea titlului de cetățean de onoare și să-l aduceți în atenția consiliului.

Dl. Bogdan Ciprian: Mulțumesc și vă înțeleg, dar consilierii locali, după cum bine știți, au dreptul să depună amendamente, prin urmare la acest proiect în contextul discuțiilor vin cu acest amendament.

Dl. președinte de ședință: D-na Manea se poate pune acest amendament?

D-na Manea: Proiectul de hotărâre privește schimbarea denumirii unei străzi, motiv pentru care nu poate veni niciun consilier local cu un amendament privind retragerea titlului de cetățean de onoare în cadrul acestui proiect de hotărâre.

D-na viceprimar: Dacă dl. Ciprian Bogdan dorește să facă un amendament trebuie să spună la care articol vrea să facă acest amendament.

Dl. Bogdan Ciprian: D-na secretar s-a pronunțat deja, prin urmare s-ar potrivi să vin cu un proiect de hotărâre în cadrul consiliului local în acest sens.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 16 voturi pentru, 1 împotriva (Nistea Roxana - Corina), 1 abținere (Mărginean Gheorghe) devenind HCL nr. **221/2022**.

17. Proiect de hotărâre privind modificarea Nomenclaturii stradale a municipiului Aiud și a localităților componente și aparținătoare, prin schimbarea denumirii străzii Mircea Vulcănescu din municipiul Aiud, în strada Ovidiu Hulea.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I, III, V ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 16 voturi pentru, 1 împotriva (Nistea Roxana - Corina), 1 abținere (Mărginean Gheorghe) devenind HCL nr. **222/2022**.

18. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractul de închiriere nr. 1/20.05.1998 încheiat între Municipiul Aiud în calitate de locator și SC AXEL - ADRIAN SRL Aiud în calitate de locatar.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, devenind HCL nr. **223/2022**.



D-na Manea prezintă cererile înscrise pe ordinea de zi:

1. Cererea nr. 24322/31.08.2022, depusă de dl. Ispas Ioan - Nicolae, domiciliat în Aiud, str. Ostașilor, nr. 60, prin care solicită cumpărarea imobilului situat în Aiud, str. Ostașilor, nr. 68 B.

2. Cererea nr. 24464/01.09.2022, depusă de dl. Dranca Titus - Virgil, domiciliat în Aiud, str. Transilvaniei, nr. 29, bl.D6, ap.9, prin care solicită închiriere/concesionarea/cumpărarea terenului situat în Municipiul Aiud, str. Mărășești, nr. 69, la intersecția străzilor Mărășești și Valea Lupului, domeniul public al municipiului Aiud.

3. Cererea nr. 23304/22.08.2022, depusă de dl. Vass Ernest - Robert și Van Nuhaiu Rita, domiciliați în Municipiul Aiud - Localitatea Aiudul de Sus, str. Valea Aiud nr. 49A prin care solicită cumpărarea suprafeței de 300 mp situat în Aiudul de Sus, str. Valea Aiudului nr. 49 A.

4. Cererea nr. 25257/09.09.2022, depusă de d-na Kelerman Bianca Denisa, în calitate de administrator al SC B&A PREFABRICATE SRL, cu sediul în jud. Alba, comuna Ocolis, satul Runc, prin care solicită concesionarea terenului, în suprafață de 26856 mp, situat în intravilanul municipiului Aiud, lângă drumul European E81, în spatele fabricii Galway sport.

5. Cererea nr. 25249/09.09.2022, depusă de dl. Grad Ioan, domiciliat în Aiud, str. Morii, bl.D5, ap.5, prin care solicită concesionarea terenului situat în Aiud str. Tribun Tudoran nr. 5, în scopul realizării unei construcții cu destinație economică.

D-na primar: Mi-a fost adusă la cunoștință o disfuncționalitate care persistă la comisia nr. VI din cadrul Consiliului Local, întrucât este constituit cvorumul plenului așa dori să rezolvați această disfuncționalitate. Discuțiile la nivelul comisiei nr. VI trec dincolo de ceea ce ar putea fi rezonabil. Pe scurt, de fiecare dată comisia VI ridică problema neexistenței președintelui și a secretarului comisiei. Ca atare funcționarea comisiei este îngreunată. De fiecare dată trebuie să se aleagă pentru acea zi președintele și secretarul, ori Consiliul Local ca deliberativ și-a stabilit la începutul mandatului funcționarea pe baza acestor comisii și a stabilit modalitatea în care aceste comisii funcționează, având ca suport textul de lege. Fiecare comisie are un președinte și un secretar care îndeplinesc anumite atribuții. Ceea ce este supărător este că la nivelul acestei comisii avem consilieri care refuză să îndeplinească acest statut, adică la nivelul comisiei VI avem consilieri locali, cei aleși de aiudeni și plătiți pentru mandatul de consilier, care spun „refuz să fiu președinte/secretar de ședință”, ceea ce mi se pare inacceptabil. De aceea, pentru o bună funcționare a activității pe care, împreună executivul și deliberativul, o desfășurăm solicit plenului Consiliului Local să rezolve problema de la comisia nr. VI pentru că este în atribuțiile sale.

DI. președinte de ședință: O dată cu intrarea d-lui Brădescu o parte din problemele Comisiei nr. VI se vor rezolva, nu cred că va avea nimic împotrivă să fie președinte sau secretar în comisie.

D-na Gheorghită Delia: Propun ca colegii mei din comisia VI să facă pe rând secretariatul. Am avut motive întemeiate să renunț la această calitate pe care am îndeplinit-o fără nicio problemă până mi-am dat demisia. Am făcut secretariatul de câte ori a fost nevoie, atât la comisia VI cât și în celaltă comisie la care sunt numită.

DI. președinte de ședință: Având în vedere că toți membrii comisiei nr. VI sunt în această ședință să rezolvăm astăzi problema, pentru a nu mai exista în fiecare lună aceiași problema.

Dl. Mărginean: Propune pe d-na Gheorghiu Delia președinte și pe dl. Brădescu secretar.

D-na Gheorghiu: Având în vedere situația dată propun pe dl. Mărginean, președinte și pe dl. Brădescu secretar.

Dl. Bogdan Ciprian: Cred că discuțiile se pot purta în cadrul comisiei nr. VI la următoarea ședință. Nu cred că cineva ne poate obliga să fim președinți sau secretari, noi participăm la ședință.

Dl. președinte: Pentru faptul că discuțiile astea s-au purtat în fiecare lună în comisia dvs. și nu s-a ajuns la nicio concluzie, calitatea de consilier local vă obligă și la anumite chestiuni de genul acesta.

D-na viceprimar: Ascult cu stupoare ce se întâmplă în comisia VI, este al II-lea mandat de viceprimar, niciodată nu s-a mai întâmplat să fie o discuție de acest gen, întodeauna ne-am înlocuit când a fost nevoie, ne-am înlocuit în toate comisiile în care a fost nevoie. Eu cred că totuși atunci când am ales să fim pe o listă și să ne dorim să fim consilieri locali ne asumăm și niște responsabilități. Această problemă trebuie rezolvată aici în plen, e o problemă a noastră a tuturor, în următoarea ședință trebuie să fie comisia organizată.

D-na Gheorghiu: Vreți să fiți președinte domnule Mărginean?

Dl. Mărginean Gheorghe: Nu pot să refuz, accept această propunere, nu m-am tras niciodată de la responsabilități.

Dl. Brădescu Lucian: Nici eu nu refuz, am venit cu bună știință că este de lucru în acest consiliul local și vreau să-mi aduc și eu aportul.

Dl. președinte de ședință: D-na Manea votează numai membrii comisiei nr. VI?

D-na Manea: Da, comisia alege atât președintele cât și secretarul din cadrul membrilor săi.

Dl. președinte de ședință: Supune la vot propunerile: - dl. Mărginean Gheorghe - președinte, care se votează cu 5 voturi pentru; - dl. Brădescu - secretar, care se votează cu 5 voturi pentru.

Dl. Nădrean Paul: În ce stadiu ne aflăm din punct de vedere administrativ - juridic cu str. Avram Iancu și dacă putem estima un termen de finalizare a lucrărilor.

D-na Primar: Str. Avram Iancu e în procedură de licitație pentru rest de executat, astăzi 22.09.2022 fiind termenul de depunere a ofertelor. Așteptăm și noi pe baza dialogului cu CJ, cel care derulează licitația și cel care a ridicat ofertele pentru această lucrare și apoi să vedem cât mai repede îndeplinită procedura de atribuire. Urmează un interval în care să fie analizate din punct de vedere procedural, dacă sunt conforme din punct de vedere tehnic, financiar, toate elementele dacă corespund și apoi să se desemneze câștigătorul licitației. Să sperăm că nu sunt contestații. Apoi să poată fi reluată munca pe străzile Avram Iancu, Moșilor și parțial Abrudului, pe cât posibil din toamna aceasta. Pentru că subiectul este unul dintre cele de un mare interes, reamintesc faptul că străzile Avram Iancu și Moșilor fac parte din DJ 1071, ca atare administrarea drumurilor se face de către Consiliul Județean, intervențiile, chiar și cele de aducere la un anumit stadiu în perioada aceasta de tranziție, până când se desemnează noul operator, intervențiile le face Consiliul Județean în felul în care decide dânsul. Nu în ultimul rând cred că este oportun să amintesc faptul că este cel mai mare proiect cu finanțare europeană pe care CJ l-a redactat în materie de infrastructură rutieră și în acest proiect a inclus străzile Municipiului Aiud. Ca atare s-a gândit la cuprinderea Municipiului Aiud într-o rută cultural turistică, lucru care trebuie să fie înțeleș la adevărata lui dimensiune. Faptul

că au apărut obstacole de genul insolvenței firmei cu care s-a lucrat în prima parte, nu sunt elemente care să stingă sau să acopere intenția absolut admirabilă de-a cuprinde Municipiul Aiud prin această rută cultural - turistică într-o zonă de dezvoltare. Ca atare eu am credea că așa cum CJ a reabilitat un drum de care s-au plâns foarte mulți oameni, vorbesc despre drumul județean care pleacă din Aiud, trece prin Măgina, Livezile, Poiana Aiudului și în sus până la Rimetea, cred că așa cum acel drum a fost reabilitat integral și este mai mult decât mulțumitor pentru toată lumea și acest drum își va găsi calea corectă pentru a fi reabilitat, pentru a fi modernizat.

D-na Mihăilă Daciana: Doresc să întreb care este situația celor doi bătrâni care dorm pe stradă, pe băncile de lângă parculețul din Micro, str. Axente Sever, dacă se poate face ceva pentru ei.

D-na viceprimar: Este o problemă care revine, în primăvară am avut o etapă cu cei doi oameni în vârstă. Am încercat în multe feluri să-i ajutăm, să le oferim locuință atât în Aiud cât și în alte localități. Din păcate nu am reușit să-i convingem. Domnul nu de mult a ieșit din spital, pe care tot cu ajutorul DAS am reușit să-l internăm pentru a i se face o evaluare a sănătății. Nu doresc să ocupe nicio locuință din cele oferite de către primărie. Au fost aiudeni care i-au lăsat în locuința lor, au distrus totul și au fost scoși afară, de aceea acum sunt din nou pe stradă. Nu există soluție și o obligație legală care să ne spună ce am putea face cu ei. Adică obligații nu avem și nici soluții nu sunt la ceea ce doresc dâșii pentru a accepta.

D-na Șerban Marcela - directorul DAS: Din fondul locativ al primăriei li s-a oferit o locuință pe str. Strâmtă care a fost eliberată, zugrăvită și renovată recent de către primărie, dar cu toate acestea nu au acceptat pe motiv că nu au toate utilitățile și că vor undeva în centru ca să aibă totul la îndemână. Efectiv nu vor.

D-na Mihăilă Daciana: Ce invocă, ce motive au să nu mergă acolo?

D-na Șerban Marcela: Nu este vorba de str. Hotar, ci de str. Strâmtă.

D-na viceprimar: Li s-a oferit o casă în Dumbrava și au zis că nu merg la țară pentru că trebuie să ajungă la oraș. Dacă vreți motive îi puteți contacta, o să vă spună toate motivele și o să vedeți limbajul cu care vorbesc, cu care au jignit pe toți cei de la DAS, care cu frumosul au încercat să discute cu ei.

D-na Mihăilă Daciana: Am văzut numeroase discuții legate de bătrânii aceștia doi, în special pe rețele de socializare și am vrut să clarificăm această situație în CL pentru a pune capăt discuțiilor, supozițiilor.

D-na Șerban Marcela: Discuții vor fi în continuare, dar cu toate acestea să știți că beneficiază de servicii sociale, de serviciile Băii Publice, le spălăm hainele, le uscăm, fac baie când au nevoie și de fiecare dată îi primim. Gratuit le facem serviciile astea, mai mult decât atât nu știu cum putem să-i ajutăm, nu putem nici să-i obligăm nici să-i forțăm, chiar nu mai avem soluții pentru dâșii.

D-na primar: Ar fi totuși un lucru de precizat, realitatea este că ne îngrijorează situația lor pentru că sunt persoane în vârstă. Pe de altă parte trebuie să știți că autoritatea publică locală poate să facă anumite demersuri doar în cadrul legal. Am discutat despre asta, noi nu inventăm legea și nici nu interpretăm legea, trebuie să o aplicăm. Ori, trebuie să știți că temporar îi putem sprijini cu o locuință să treacă peste iarnă, peste ger, dar dâșii au avut un apartament pe care l-au vândut și legea precizează clar că nu poți să oferi o locuință socială unei familii care a avut apartament și l-a vândut. Realitatea este că dâșii nu sunt singuri pe lume, au aparținători. Mi se pare că totuși în țara asta oamenii trebuie să-și asume relațiile de rudenie în complexitatea lor. Mi se pare indamisibil să existe bătrâni abandonați de

propriii copii pentru care tot oraşul să se gândească la soluții și să găsească soluții pentru fiecare moment al anului. Da, este adevărat vorbesc foarte urât cu cei de la DAS, din fericire le știu activitatea și întreg demersul pentru găsirea unei căi de soluționare, deși direcția în limitele legalității și în limitele posibilității pe care o are caută soluții pentru dânșii. Realitatea trebuie văzută în toate dimensiunile sale. Poate că totuși în această țară ar trebui să existe și o prevedere legală care să-i spună unui fiu că nu-și poate uita părintele, că nu-l poate lăsa pe părintele său în uitare. Poate că trebuie să existe și o astfel de lege.

Președintele declară ședința închisă.

**Președinte de ședință,  
Consilier,  
Alexandru – Lucian Cocioran**

**p. Secretar general,  
Consilier juridic,  
Elisabeta Manea**