

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL AIUD
CONSILIUL LOCAL

Aprobat în sesiunea ordinară
din 22.01.2026, cu un nr. de
19 voturi pentru
SECRETAR
ELISABETA MANEA



Procesul verbal
al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local al
municipiului Aiud, cu desfășurare în sistem la distanță/on line prin mijloace
electronice, din data de 30 decembrie 2025

Încheiat azi 30.12.2025 cu ocazia desfășurării în sistem la distanță/on line prin mijloace electronice, fără prezența fizică a consilierilor locali în sala de ședință, a ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 30.12.2025 ora 09:05, conform art. 134, alin. 5, lit. a – a² din OUG nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința a fost legal convocată prin Dispoziția nr. 394/29.12.2025 emisă de Primarul Municipiului Aiud.

Doamna Elisabeta Manea secretarul general UAT Municipiul Aiud arată că sunt prezenți 16 consilieri locali, din totalul celor 18 consilieri locali aflați în funcție, fiind înregistrată demisia dnului consilier Opricean Gheorghe, din care 12 conectați pe sistemul Microsoft Teams cu posibilitate de exprimare a votului, (art. 137, alin. 5 din OUG nr. 57/2019) și un număr de 4 consilieri locali prezenți în sala de ședință (Gheorghită Delia-Angela, Lörincz Helga, Fülöp Szabolcs-Simon, Danciu Ionela – Mariana), lipsă fiind dna Gâlea Gabriela Anamaria și dnul Alba Lucian Cornel.

Ședința este legal constituită.

Președinte de ședință pentru luna decembrie 2025 este doamna consilier local Lörincz Helga din partea UDMR.

Participă la ședință, din partea executivului: dnul viceprimar Fülöp Szabolcs-Simon – înlocuitorul de drept al primarului, acesta nefiind prezent la această ședință aflându-se în concediu de odihnă, dna secretar general Manea Elisabeta, Florea Delia-Daniela – director executiv adjunct Direcția Arhitect-Șef, Trif Alina-Manuela - șef Servicul Impozite și Taxe Locale, Hădărig Ioan – manager Direcția de Cultură – Centrul Multicultural „Liviu Rebreanu” Aiud, Rodean Ștefan-Marin – director executiv Serviciul Public Administrația Patrimoniului Local, precum și persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței.

Din partea delegaților sătești sunt prezenți fizic în sala de ședință dnul Mărginean Gheorghe și dnul Macarie Eronim și conectat pe sistemul Microsoft Teams dnul Oltean Iosif Adrian, lipsă fiind Sasu Mihaela, Pașca Cristian Alexandru, Stâncel Cosmin și Barbu Victor.

Președintele ședinței informează că ședința va fi transmisă în direct pe pagina oficială de Facebook a Primăriei municipiului Aiud și în același timp va fi înregistrată prin aplicația Microsoft Teams.

Președintele ședinței, pe baza informării secretarului general al municipiului, solicită domnilor/doamnelor consilieri să declare dacă se află în situația unor conflicte de interese/incompatibilități cu privire la proiectele înscrise pe ordinii de zi.

Nu se declară conflicte de interese/incompatibilități.

Președintele de ședință acordă cuvântul dlui viceprimar pentru aprobarea ordinii de zi (art. 135, alin. 7 din OUG nr. 57/2019).

Dna președinte Lőrincz Helga: O să supunem votului împotriva și abțineri pentru că este mai ușor de numărat. Este de acord toată lumea. Cine este pentru? Toată lumea este pentru, 16 voturi pentru.

Președintele de ședință: Acord cuvântul dlui viceprimar pentru aprobarea ordinii de zi.

Supusă votului ordinea de zi se votează cu 16 voturi pentru.

Vom trece la ordinea de zi:

Președintele de ședință: Acord cuvântul viceprimarului municipiului Aiud pentru prezentarea proiectelor înscrise pe ordinea de zi aprobată.

1. Proiect de hotărâre nr. 306 din 17.12.2025 privind constatarea încetării de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local al domnului Opricean Gheorghe, prin demisie și vacantarea locului ocupat de către acesta în cadrul Consiliului Local al Municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I al Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna președinte: Dna secretar, ați anunțat în comisie, vă rog să anunțați și acum.

Dna Manea Elisabeta: În cadrul comisiilor, am arătat eroarea materială cu privire la articolul invocat la numărul de voturi. Avem nevoie de majoritate absolută în cazul acestui vot și va fi trecut în hotărâre articolul 5 lit. cc) din Codul administrativ.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 16 voturi pentru, devenind **HCL nr. 301 din 30.12.2025.**

2. Proiect de hotărâre nr. 307 din 18.12.2025 pentru modificarea Anexelor nr. 1A, 1B, 2A, 3A, 10, 11, 23 și 24 din HCL 73/17.04.2025 privind stabilirea și aprobarea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2026 în Municipiul Aiud, modificată prin HCL nr 250/19.11.2025.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Danciu: Mulțumesc. Am văzut că în acest proiect strada Ostașilor este trecută în zona A. 80% din cetățenii de pe strada Ostașilor – și nu vorbesc despre principala stradă Ostașilor, ci despre celelalte 80% dintre casele superbe care nu sunt la strada principală – adică s-au făcut acele stăduțe fără denumire, care nu au canalizare, iluminatul și l-au făcut pe forțe proprii, nu au trotuare, nu au asfalt, nu au transport.

Întrebarea mea este: de ce, dacă strada Ostașilor, în 80% din capacitatea ei, nu este la strada principală și nu sunt racordați la canalizare, nu au strada asfaltată, iluminatul public e făcut pe banii lor – adică chiar ei și-au cumpărat stâlpii –, nu au trotuare și nu au transport, de ce această zonă, plus satele, care la fel sunt fără transport, fără canalizare, fără iluminat în mare parte (ca să nu mai vorbim de trotuare; nu are rost de asfaltare), au altă categorie de încadrare?

Mai mult, strada Ostașilor, din câte îmi aduc eu aminte din proiect, este trecută în zonă extravilan și totuși este zonă A, adică impozitele le plătesc exact cum le plătesc cei din centru, bănuiesc eu.

Dna președinte: Aparatul de specialitate, vă rog să răspundeți. Vă rog, dna Florea.

Dna Florea: Pentru că este vorba de o întrebare legată de utilități și o zonă, invocată o zonă care, în fapt, este înregistrată, a fost înregistrată în extravilanul municipiului, fiind introdusă în intravilan pe baza unui plan urbanistic zonal.

Răspunsul este: majoritatea străzilor despre care dumneavoastră vorbiți sunt străzi private. Străzile principale, strada Principală, strada Ostașilor, sunt străzi care au apă, au canalizare și au toate utilitățile.

Planul urbanistic zonal despre care vorbim a fost inițiat în interesul unor persoane care au dezvoltat acolo case de locuințe și pe care le au; terenurile pe care le-au vândut au fost ulterior construite.

În acest sens, răspunsul este că nu poate investi Consiliul Local într-o stradă care nu este stradă publică, ci este o stradă privată. Din acest motiv, cetățenii nu beneficiază de canalizare, pentru că canalizarea poate fi introdusă doar pe străzi publice. Din acest motiv, transportul local nu are loc pe aceste străzi, pentru că sunt străzi private, iar energia electrică, prin proiectul pe care l-am avut implementat la nivelul municipiului, nu a putut fi implementată decât pe străzi publice. Acesta este răspunsul din punct de vedere tehnic.

Dna președinte: Este bine de menționat, înainte să dau cuvântul doamnei Gheorghiță, că totuși există o ordonanță, numărul 89/2025, care ne obligă să facem aceste majorări. Este o anomalie a legislativului, nu este singura, din păcate, prin care noi, de fapt, votăm legi pe care și le asumă Guvernul sau le votează Parlamentul.

Dna Gheorghiță: Exact același lucru am vrut să spun și eu. Având în vedere voturile de pe comisii în ceea ce privește acest proiect, același lucru am vrut să spun și eu și să intervin în legătură cu majorarea acestor impozite și taxe și rog aparatul de specialitate să ne spună că, de fapt, mărirea aceasta constă într-o mărire conform Codului fiscal?

Cred că nu greșesc și, dacă, așa cum spuneți și dumneavoastră, doamna președinte, cei care au hotărât aceste majorări au hotărât, nu suntem noi de vină, cei de aici, că trebuie să aplicăm aceste majorări.

Vă rog frumos să ne explicați cum sunt prevăzute în Codul fiscal. Deci noi, ca și consilieri, ne opunem legislației naționale? Cam așa stau lucrurile.

Dna președinte: Aparatul de specialitate, vă rog.

Dna Trif Alina-Manuela: Da, aș vrea să dau răspuns și la întrebarea pusă de doamna Danciu și la întrebarea doamnei Gheorghiță, dacă se poate.

Deci zona A pe care ați precizat-o se referea, de pe Ostașilor, la terenul extravilan. Strada Ostașilor intravilan este în zona B și C.

Dna Danciu: Eu, în proiect, am văzut că sunt cuprinse în zona A.

Dna Trif: Referitor la întrebarea cu privire la majorare, într-adevăr, așa este. Legea 239 a venit și a stabilit norma de impozitare, care a crescut față de ceea ce am aprobat în aprilie, cu rata inflației. A stabilit, la clădiri, la terenurile intravilane, la autoturisme, a schimbat calculul: se face în funcție de norma de poluare.

Autovehiculele electrice au fost scutite; pentru 2026 s-a fixat un impozit de 40 lei/an. De asemenea, autovehiculele hibride au fost scutite 100%; pentru 2026 s-a stabilit o normă de impozitare după capacitatea cilindrică, unde legiuitorul a dat posibilitatea alegerii, fiindcă a fixat o marjă de valori; s-a luat valoarea cea mai mică.

Cota de impunere a fost fixată să nu fie mai mică decât cea aplicată în anul 2025. Am luat cota de impunere pentru anul 2025.

Acum, ce am observat: vorbim de autoturisme, pentru că v-am spus că la clădiri depinde de fiecare caz în parte. La autoturismele cu capacitate de până la 1600 cm³, impozitul crește cu 70%, apoi scade; deci la până la 2000 cm³ crește cu 2%, iar la celelalte scade față de anul precedent.

Dna Danciu: Mulțumesc, am observat la comisii și sigur, sigur se menține votul fostului PDL, actual PNL, că vor fi împotriva majorării. Foarte interesant ar fi dacă acest fost PDL, actual PNL, ar transmite către București, premierului lor, că nu sunt de acord cu majorarea. Ce ar fi, colegi, distinși colegi, să le dăm și de la Aiud un mesaj celor de la central, că noi nu suntem de acord cu ce se întâmplă în țara asta? Nu suntem de acord cu majorările. Ce ar fi dacă din Consiliul Local Aiud n-am transmite noi la București? Păi nu suntem de acord cu majorările astea de 74% și de 900%. Ar fi interesant dacă nu face PSD-ul, să facă PDL-ul, adică, pardon, PNL-ul nou, că ei nu sunt de acord și, dacă ei nu sunt de acord și nu votează, ori pleacă cu tot cu guvernul, doar pleacă ei. Că mă gândesc că e linie de partid.

Vreau doar să-mi justific votul, permiteți-mi, doamna Gheorghită, că eu nu sunt de acord cu majorările, indiferent cine le decide: că le decide Guvernul, Parlamentul, miniștrii sau premierul. Nu-i normal să fim cu atâtea biruri în momentul în care trăim cu așa salarii mici, pentru care ne și reorganizează. Ar fi indicat ca noi, de la Aiud, să transmitem Guvernului că nu suntem de acord cu majorarea și să vedem ce ne răspund, măcar așa, ca informație, că votăm așa ca niște proști aliniați: ce decide Parlamentul, decidem noi. Uite, eu nu sunt de acord.

Dna președinte: Mulțumesc, avem un vot de dat.

Dnul viceprimar: Vreau să precizez următoarele: dl Bolojan nu este numai premierul PNL-ului, este și premier al tuturor, al României, și toți locuim în țara asta. Dacă suntem sau nu suntem de acord cu legislația, putem să scriem mesaje private Guvernului sau cui vrem noi, dar noi trebuie să fim în legalitate și trebuie să ne supunem legilor țării.

Dna Gheorghită: Aș pune încă o întrebare. Dacă nu am vota toți consilierii acest lucru, asta vreau să întreb: ar fi o repercusiune asupra plăților, dacă până la data de, nu știu, cred că aveți un termen până prin la începutul lunii ianuarie, 31 decembrie, nu mai știu chiar cât este, s-ar mai putea face plăți și ar influența?

Dna Trif: Da, ar fi două repercusiuni. Nu pot să vă spun exact articolul din legea care ne spune că, dacă nu aprobăm până în 31 decembrie, nu mai primim de la Guvern banii care ni se repartizează și apoi...

Dna Gheorghită: Și atunci pot să vorbesc. Întrebarea mea este: ce se întâmplă cu acele plăți care ar trebui să se facă din banii primiți de la Guvern? Întreb, nu ar avea repercusiuni asupra întregului buget, asupra întregii comunități, asupra întregului personal care lucrează aici? Mulțumesc.

Oana Badea: Mulțumesc. Două aspecte aș vrea să aduc în numele grupului de consilieri ai Partidului Național Liberal.

Primul aspect este acela că nimeni nu poate îngrădi dreptul consilierului de a vota în felul în care gândește un proiect de hotărâre de consiliu. Se numește autonomie locală și este legiferată frumos în textele de lege ale acestei țări. În baza acestui drept, Partidul Național Liberal, reprezentat prin consilierii în Consiliul Local Aiud, a decis să se abțină, nu să voteze împotriva, abținerea fiind un aspect diferit de votul împotriva, chiar dacă se contabilizează în zona voturilor împotriva.

În al doilea rând, aș vrea să precizez un aspect pe care poate îl pierdeți din vedere. Filmul acesta îl jucăm în Consiliul Local Aiud de foarte mulți ani: când suntem în opoziție față de cei care sunt la putere, transmitem următorul mesaj – sunteți la

putere, treceți-vă proiectele de hotărâre, că aveți majoritate. Când ajungem în situația inversă, arătăm cu degetul și le spunem celorlalți că vor fi vinovați pentru o nenorocire care se abate.

Nu țara are proceduri pentru momentul în care un proiect de hotărâre nu trece. Procedurile sunt reglementate prin intermediul atacării de către Prefectură a unui proiect de hotărâre care nu îndeplinește condiții de legalitate, în cazul special în care un proiect nu este în regulă. Deci Prefectura își va îndeplini rolul în cazul în care e nevoie, fiind reprezentantul Guvernului în teritoriu.

Dna Gheorghiță: Vreau și eu să spun că nu consilierii locali de aici sunt de vină pentru modificarea Codului fiscal. Domnul Bolojan și-a asumat această modificare. Noi sigur am spus repercusiunile sau am cerut să se spună repercusiunile care vor avea loc asupra nevotării acestor taxe și impozite. Și asta nu înseamnă că, dacă suntem în opoziție sau nu suntem în opoziție, să nu respectăm legea. Așa cum de fiecare dată se motiva votul și uneori eram, și de multe ori eram muștrați și făcuți cu ou și cu oțet că n-am votat și că suntem iresponsabili. Sigur, fiecare dintre noi avem dreptul să ne abținem sau să votăm împotriva, dar uneori cred că, făcând parte din politicul care, vrând-nevrând, suntem și noi, facem parte din acel partid, sigur putem spune că, în acest caz, suntem împotriva partidului din care facem parte.

Dnul Dobra: Sunt impresionat de stilul și abordarea colegei noastre de la PNL. Mi se pare de-a dreptul o ipocrizie. Deci nu ai cum, ca om care s-a uitat peste ședințele de consiliu local din anii trecuți, în care colega noastră, care vorbea cu atâta calm, îi muștruluia efectiv pe restul colegilor care se abțineau sau erau împotriva proiectelor de acest gen, cum că ei nu respectă legea și trebuie obligatoriu să înțeleagă că aici vorbim despre lege, nu vorbim despre jocuri politice și alte cele. Stimată doamnă, în acest Consiliu Local eu consider că noi nu ne jucăm. Aici suntem aleși, suntem aduși să muncim, să aplicăm legi și alte chestii. În fine, nici n-am vrut să mai spun chestia asta, pentru că mi-a luat-o doamna Delia înainte, iar în final aș dori să-i pun o întrebare doamnei Trif, în care aș ruga-o să explice aiudenilor procentual cu cât se mărește respectivul, respectivele taxe și impozite, cu cât mărim noi ca instituție pentru ei și cu cât mărește Guvernul, practic. Ca să știm exact unde ne aflăm și să vedem exact procentual: noi punem atât în plus și Guvernul vine cu atât. Mulțumesc mult. Vă doresc un an fericit și tot ce e mai bun. Altă intervenție, cu siguranță, nu voi mai avea.

Dna Trif: Deci, după cum am precizat, noi aplicăm normele publicate în Legea 239. Norma de impunere la clădiri, un exemplu: pe prima poziție, unde avem clădirile din beton, crește cu 79%; la teren intravilan, norma crește cu 74%, iar la extravilan este cuprinsă între 4% și 51%, depinde de categoria terenului. Acum, ca să vă pot spune pe fiecare imobil, cazurile sunt diferite, pentru că, de exemplu, la o casă, dau un exemplu, să zic crește cu 80% impozitul. Am aplicat strict norma, procentul nu a crescut, deci nu am adăugat nimic la cota de impunere, dar la un apartament care beneficia de reducere datorată etajului, datorată vechimii blocului, acolo creșterea este mai mare, dar repet, aplicăm ceea ce norma o impune.

Dna Badea: Cred că se impune a face o precizare. Când vorbesc, nu vorbesc în numele meu, vorbesc în numele grupului Partidului Național Liberal. În Partidul Național Liberal, înainte de a se decide un vot, există o discuție colegială și se stabilește o conduită pe care o aplicăm ulterior în ședința de Consiliu. Acesta este un element pe care cred că toate partidele îl folosesc: discuția prealabilă cu privire la poziționarea față de proiecte.

Pe de altă parte, revin asupra unui element care se numește, în termenii cei mai simpli, democrație. În democrație, oamenii te trimit acasă când nu mai vor stilul tău de administrație. Așa am pățit eu, nu am mai fost aleasă primar după două mandate. Am înțeles ceea ce spun cetățenii și, ca atare, de câte ori îmi transmit o modalitate de conduită, o aplic. În acest moment aplic exact ce îmi doresc cetățenii care vorbesc cu mine. Mulțumesc, și PNL-ul, ca atare.

Dna Danciu: Aș vrea să se țină cont și, din partea conducerii PNL, că membrii consilierii PNL-ului au votat în comisii cu votul de abținere, care se cuantifică la împotrivă. Aia e fără doar și poate, indiferent de interpretări și dedesubturile pe care vor să le transmită. Și eu nu voi vota această majorare, pentru că nu sunt de acord cu nicio decizie a acestui guvern care pune...

Dnul Plăcintă: Dacă tot vorbeam de acea autonomie locală, deci, în virtutea acestei autonomii locale, vreau să știu: primăriile și consiliile locale sunt cumva niște apendice sau niște anexe ale Guvernului, care sunt obligate să voteze exact ceea ce ne dă Guvernul pe tavă? A încercat doamna Gheorghită cumva să ne bage, subtil, așa, pumnul în gură sau să ne facă cumva vinovați pe cei care votăm împotrivă, că, vezi Doamne, dacă acest proiect nu trece, s-ar putea să existe niște repercusiuni. Aș vrea să o întreb pe doamna Gheorghită: dacă tot este așa de îngrijorată că o să existe aceste repercusiuni și dacă tot este așa de înfocată ca acest proiect să treacă, s-au organizat cumva niște dezbateri publice prin care cetățenii să fie informați? Am văzut că proiectul acesta ni s-a băgat așa pe gură, cu o zi înainte de sfârșitul anului. Cu alte cuvinte, dacă cumva nu îl votăm, o să vină anul următor și o să avem niște repercusiuni. De ce proiectul acesta nu a fost prezentat cu o săptămână sau cu două săptămâni înainte? De ce n-am avut timp de niște dezbateri? De ce nu s-a prezentat acest proiect aiudenilor? Dacă cumva s-a prezentat, aiudenii au avut ceva de spus, au avut ceva de completat, s-a ținut cont de părerile lor? Că acum văd că încearcă să ni se reproșeze cumva consilierilor care votăm împotriva creșterilor că de ce facem așa ceva, pentru că o să avem repercusiuni. Mai avem autonomie locală sau nu mai avem, doamna Gheorghită?

Dna președinte: În primul rând, proiectul a fost în dezbateri 10 zile. Nu a reacționat niciun aiudean. Proiectul a fost în dezbateri și la nivel național și acolo au fost niște reacții. În al doilea rând, autonomia locală este stabilită prin lege. În fiecare primărie, de aceea se constituie o majoritate, pentru că astfel se asigură, într-un fel, păstrarea legislației. Nu ne pune nimeni pumnul în gură. Știm doar consecințele legale, citim legile de la cap la coadă, citim proiectele de hotărâre de la cap la coadă și atunci înțelegem ce este de făcut. Mulțumim frumos.

Dna Gheorghită: Dnul Plăcintă, mi-ați folosit numele, probabil îmi puneți mie întrebarea. Tocmai v-a răspuns dna președinte. Și rămân la aceeași idee, care se bazează pe Codul fiscal. Dacă cineva poate să modifice Codul fiscal, am fi de acord și noi cu scăderea taxelor, lucru pe care Partidul Social Democrat îl tot spune, dar nu-l ascultă nimeni.

Dna Danciu: Acum votați exact pentru majorare.

Dna Gheorghită: Votăm pentru consecințe.

DI. Plăcintă: Încă o întrebare mai am. Deci, totuși, în virtutea acelei autonomii locale, de care se tot vorbește, până la urmă, această creștere este obligatorie prin lege ori este o decizie la nivel local, ca aiudenii să știe?

Dna președinte: Este o obligație legală, domnul Plăcintă. Codul fiscal este unanim obligatoriu pentru toți, de aceea am spus la început că este o anomalie a

legislației, prin care ne pune pe noi, consiliul local, să votăm o hotărâre care, de fapt, este legiferată.

Dna Gheorghită: Asta vroiam să spun, dna președinte, atunci să-mi dați voie să o rugăm pe doamna Trif să spună cu voce tare și ferm despre acest lucru.

Dna Trif: Da, deci în luna aprilie, prin HCL 73, am votat pentru anul 2026 prevederile de atunci ale Codului fiscal. Noi am supus aprobării și valorile indexate cu rata de inflație de 5,6%, așa prevedea la momentul respectiv. Deși pentru anul 2026 se prevedea ca valorile de impozitare să fie conform grilei notarilor publici. Lucrul acesta s-a schimbat prin Legea nr. 239, care vine și impune norma de impunere. Art. 491 este modificat. Singura categorie care a rămas cu valoarea indexată a fost terenul intravilan cu categoria de curți-construcții, acolo luăm în calcul, în 2026, norma de impunere indexată cu 5,6%. Deci noi nu am făcut altceva decât am respectat prevederile Legii 239, Ordonanței 79 și 89; au fost trei modificări în decurs de aproximativ două săptămâni.

Dna Gheorghită: Deci, în concluzie, dna Trif, spuneți: aici, la noi, s-au mărit taxele?

Dna Trif: Cota de impozitare nu; s-au mărit doar normele de impunere care au fost stabilite de Codul fiscal.

Dna Danciu: Ultima mențiune, asupra străzii Ostașilor, pentru că încă nu renunț la nebunia asta, adică fiind drumuri private, cele care nu sunt... deci str. Ostașilor, care nu sunt la principala, să-i zic, ei fiind pe drumuri private, au posibilitatea să-și asigure totul, pentru că nu ne permite nouă legea să le asigurăm. Da? Dar avem dreptul să le încasăm impozitele ca și cum ar fi asigurate toate utilitățile, da? Impozitele lor sunt la fel ca ale celor care au, da?

Dna Trif: Da.

Dna Danciu: Frumos, deci noi nu avem dreptul să le oferim lor utilități, dar avem dreptul să le încasăm.

Dna președinte: Dacă îmi permiteți, ei au posibilitatea, dacă respectă regulile autorităților locale, pot după aceea deveni drumuri publice. Asta este soluția.

Dna Danciu: Dna Florea, avem dreptul să le încasăm impozite ca și celor de la principală, dar nu avem dreptul să le asigurăm utilitățile.

Dna președinte: Dna Danciu, e bine să ascultați. Deci ei au dreptul de a preda acele drumuri autorității publice, ele devenind astfel drumuri publice. Dacă devin drumuri publice, autoritatea locală poate să facă acele investiții.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 10 voturi pentru, 3 împotrivă (Plăcintă Cosmin, Savu Mihai-Gabriel, Danciu Ionela-Mariana) și 3 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian), devenind **HCL nr. 302 din 30.12.2025**.

3. Proiect de hotărâre nr. 308 din 24.12.2025 privind aprobarea propunerii de reorganizare a rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din raza teritorială a Municipiului Aiud pentru anul școlar 2026-2027.

Inițiatori: Consilierii locali: Lőrincz Helga, Fülöp Szabolcs – Simon, Szócs Ildico.

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna președinte: Legat de acest proiect, în calitate de coințiator, aș vrea, în primul rând, să pun o întrebare doamnei secretar. Doamna Szócs este inițiator al acestui proiect și a anunțat la comisii că se află în conflict. Puteți să ne explicați dacă este sau nu într-un conflict de interese?

Dna secretar general: Probabil că, dacă a anunțat că este o situație de conflict de interese, atunci așa este. Regimul aplicabil...

Dna președinte: Eu vă rog, în calitate de secretar, să stabiliți regimul juridic, dacă este sau nu conflict de interese în cazul doamnei Szócs. Este directorul școlilor afectate.

Dna Danciu: Doamna secretar, dacă tot suntem în această fază, vă rog să spuneți dacă doamnele Lorincz Helga și Delia Gheorghită, în calitatea lor de inspectori, sunt în conflict de interese sau nu.

Dna președinte: Nu v-am solicitat părerea.

Dna Danciu: Am solicitat-o eu doamnei secretar, nu trebuie să-mi dați acordul.

Dna președinte: Dar nu s-a auzit, pentru că nu v-a dat cuvântul.

Dna Manea: Dacă îmi permiteți, doamna președinte, să vă răspund. Potrivit prevederilor legale incidente cu privire la conflictul de interese pentru aleșii locali, sunt în conflict de interese persoanele care participă la adoptarea unui act administrativ prin care s-ar produce un folos material pentru sine, pentru soț/soție, pentru rude sau afini, pentru o persoană fizică sau juridică din care alesul local are calitatea de asociat, administrator sau de la care obține venituri, pentru o altă autoritate din care face parte sau pentru orice persoană fizică ori juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către aceasta sau a efectuat orice fel de cheltuieli în beneficiul acesteia, ori al unei asociații sau fundații din care face parte.

Acum, doamna director probabil că a declarat că se abține de la dezbateri și de la vot în cadrul comisiilor, considerând că ar putea aduce un folos material pentru sine; bănuiesc că nu este cazul, fiind vorba de o altă autoritate.

Dna președinte: Noi nu vorbim despre o școală privată, vorbim despre o școală de stat, în care directorul nu are foloase materiale, dar aceasta este decizia doamnei director, care este și inițiator. Este puțin cam interesantă această situație, în calitate de inițiator. Aș vrea să spun că acest proiect s-a născut în urma discuțiilor cu conducerea Inspectoratului Școlar, care a considerat că este benefic ca această grădiniță să fie arondată Colegiului Bethlen Gabor, fiind vorba despre o grădiniță cu predare în limba maghiară.

Țin să vă anunț că nu afectează sub nicio formă nici funcționarea Școlii Gimnaziale Ovidiu Hulea, nici funcționarea Colegiului Național Bethlen Gabor. Pur și simplu, această structură este mutată din subordinea Școlii Ovidiu Hulea în subordinea Colegiului Bethlen Gabor. Sunt inițiator și prezint proiectul. Doamna Danciu, vă rog frumos să așteptați să vă dau cuvântul. Considerăm că acest proiect aduce un plus de valoare copiilor aflați la acea grădiniță.

Doamna Gheorghită: Același lucru am vrut să spun și eu, având în vedere faptul că în localitatea noastră există o unitate de învățământ cu predare în limba maghiară. Văzând cazul de față, că la Școala Gimnazială Ovidiu Hulea există o grădiniță cu predare în limba maghiară, este normal ca acea grădiniță să treacă în subordinea acestei unități de învățământ cu predare în limba maghiară. Nu este într-o localitate aparținătoare, este în aceeași localitate.

Dna Danciu: În primul rând, eu nu sunt de acord cu acest proiect, pentru că nu mutați doar niște copii care vor să învețe limba maghiară, lucru cu care sunt de acord, ci absorbiți o instituție. În altă ordine de idei, vreau să-mi comunicați, doamna secretar, dacă doamnele Gheorghită Delia și Lorincz Helga sunt în conflict de interese, având în vedere că sunt inspectori adjuncți. Având în vedere că sunt la inspectorat, decid la inspectorat, vin în Consiliul Local, sunt chiar inițiatori, ceea ce mi

se pare halucinant, și votează. Sunt doamnele sau nu în conflict de interese, raportat la articolul privind alte instituții superioare sau subordonate?

Dna președinte: În primul rând, vreau să vă spun că nu este vorba despre o absorbție. Din nou, nu citiți legislația. Conflictul de interese se declară personal. Eu declar că nu sunt în conflict de interese, fiind atât inspector de minorități, cât și profesor la Colegiul Național Bethlen Gabor. Nu am niciun interes material provenit din acest proiect și nu sunt în conflict de interese.

Dna Gheorghită: Și eu consider că nu sunt într-un conflict de interese.

Dna Badea: Din nou, vorbesc nu în nume personal, ci în numele grupului de consilieri ai Partidului Național Liberal. Singura noastră nedumerire, în rest considerăm că este normal ca o grădiniță în care se face predarea în limba maghiară să aparțină de Colegiul Bethlen Gabor, dacă există această decizie. Reiterez însă nedumerirea noastră: ce se întâmplă cu cei care, din ceea ce știm noi, sunt 12 copii care nu sunt maghiari. În acest moment știm că există 16 copii care frecventează grădinița: doi copii aparțin unor familii maghiare, doi aparțin unor familii mixte, restul nefiind maghiari. Evident, opțiunea lor de a frecventa grădinița este îndreptățită, dacă doresc să meargă la o grădiniță cu linie de predare în limba maghiară, și nu putem contesta acest lucru. Ne interesează însă dacă, prin trecerea grădiniței în subordinea unei instituții de învățământ cu predare în limba maghiară, nu se întâmplă ceva care nu este tocmai în regulă cu acești copii care nu aparțin etniei maghiare. Aici este nedumerirea noastră și sperăm să primim o lămurire în ședință. Mulțumesc.

Dna președinte: Așa cum ați precizat, acești copii au fost înscriși de părinții lor la această grupă. Este o structură a Școlii Gimnaziale Ovidiu Hulea, Grădinița nr. 8, și exact așa va rămâne. Mai mult, pot să vă spun că și la Grădinița nr. 2, care aparține în prezent Colegiului Bethlen Gabor, sunt foarte mulți copii proveniți din familii mixte sau românești, părinții considerând că este bine ca acești copii să învețe limba maghiară. Grădinița nr. 8 va rămâne exact unde este, va păstra structura actuală și, dacă părinții vor dori, își pot muta copiii sau îi pot lăsa acolo, fără nicio schimbare față de situația actuală.

Dna Szócs: Legat de proiect, aș dori să îmi retrag ceea ce am declarat la ședința anterioară. Nu am niciun folos material prin preluarea acestei secții de la Școala Ovidiu Hulea. Aceste grupe de grădiniță reprezintă, de fapt, o grădiniță care va deveni structură, cu o singură grupă de 16 preșcolari, care vor trece la Colegiul Național Bethlen Gabor, alături de structura CPP nr. 4, pe care o avem deja. În mod normal, vom continua să desfășurăm practică pedagogică și la această grupă pentru elevii de la pedagogic. Prin urmare, declar că voi vota proiectul și îmi retrag declarația de incompatibilitate, neavând niciun folos material personal din preluarea acestei grădinițe.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 10 voturi pentru, 3 împotrivă (Plăcintă Cosmin, Savu Mihai-Gabriel, Danciu Ionela-Mariana) și 3 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian), devenind **HCL nr. 303 din 30.12.2025**.

Dnul Plăcintă: Mai am și eu o mică intervenție, vă rog frumos. Apropo, tot nu știu, țin neapărat să răspundă, apropo de proiectul acesta cu mărirea taxelor și de ce spunea doamna Gheorghită.

Dna președinte: Acela a trecut, domnul Plăcintă.

Dnul Plăcintă: Acum suntem la Diverse, putem să intervenim din nou. Ce faceți, îmi puneți pumnul în gură? Nu pot să vorbesc, să-mi exprim punctul de vedere, pentru că nici măcar atunci nu m-ați lăsat să vorbesc.

Dna președinte: Proiectul a fost dezbătut. Dacă doriți altceva să spuneți, vă rugăm.

Dnul Plăcintă: Nu, nu vorbesc de proiect, vorbesc despre ceva care are legătură cu autonomia locală. În primul rând, doamna Gheorghită spunea că, dacă nu votăm acest proiect, o să avem niște repercusiuni. Pe de altă parte, chiar dumneavoastră, doamna Helga, spuneți că această ordonanță de urgență este o anomalie legislativă. Cu alte cuvinte, noi, dacă nu votăm niște anomalii legislative, o să avem niște repercusiuni. Păi unde mai este noțiunea de independență locală? Cu alte cuvinte, consilierii sunt obligați să voteze tot ceea ce ne servește Guvernul pe tavă, iar dacă aceasta poate fi o anomalie legislativă și contravine situațiilor legale?

Dna Gheorghită: Mi-ați folosit numele, tot ați spus doamna Gheorghită, dna Gheorghită. Uite, vreau să vă spun că într-adevăr sunt de acord cu ce spunea doamna președintă, că este o anomalie, dar anomaliile acestea legislative naționale uneori trebuie să le acceptăm, pentru că altfel avem repercusiuni. Vi le-au spus repercusiunile care vor fi. Iar acum, dacă dumneavoastră vreți ca cei din PNL să nu fie singuri și vreți să-i susțineți, e problema dumneavoastră.

Dnul Plăcintă: Nu este adevărat, doamna Gheorghită. Nu trebuie să votăm astfel de anomalii, tocmai pentru că, dacă o să le votăm, se vor perpetua și în continuare. Tocmai de aceea avem o instituție a Prefecturii, care poate să dea în judecată Guvernul, în cazul în care...

Dna Badea: Doamna Helga, aș vrea să aduc o lămurire și domnului Plăcintă, și doamnei Gheorghită. Dumneavoastră ați spus că este o anomalie ca o lege națională să fie votată ulterior în Consiliul Local, din moment ce ea este asumată la nivel național. În asta constă anomalia despre care ați vorbit, nu-i așa, doamna Helga?

Dna președinte: Așa am și spus.

Dna Trif: Între timp, am găsit articolul din lege — că am spus că nu îmi aduc aminte — în care este precizat că, în cazul în care ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale au obligația de a comunica Direcției Generale Regionale, în termen de 3 zile lucrătoare de la data adoptării, noi adoptăm impozitele și taxele locale pe baza Codului fiscal. Codul fiscal vine și pune niște valori.

Dna președinte: Am înțeles cu toții asta. Cred că nu mai trebuie să revenim, pentru că proiectul a trecut. Cine dorește clarificări, cred că aparatul de specialitate are obligația de a ne sta la dispoziție când este nevoie. Vă rog să apelați la aparatul de specialitate.

Dna Danciu: Domnule Rodean, mi s-a atras atenția că, în cartierul Micro, este super aglomerat de mașini — asta știm toți — doar că se parchează și în curbe și, pur și simplu, sunt blocate toate zonele de acces, inclusiv pe sens unic, inclusiv pe urcarea care vine dinspre Spital și pe acea zonă.

Dna președinte: Am înțeles, mulțumim frumos. Declar ședința închisă. Vă doresc un An Nou liniștit, bucurii familiei.

**Președinte de ședință,
Consilier local,
Lórincz Helga**

**Secretar general
Elisabeta Manea**