

Approbat în sesiunea ordinară din  
19.05.2022 cu un nr. de 17 voturi pentru  
P. SECRETAR GENERAL  
CONSILIUL LOCAL  
FELICIA CĂRĂBĂNIA



ROMÂNIA  
JUDEȚUL ALBA  
MUNICIPIUL AIUD  
CONSILIUL LOCAL

## PROCES - VERBAL

al ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud, cu desfășurare în sistem la distanță/on line prin mijloace electronice, din data de 05 aprilie 2022,

Încheiat azi 05.04.2022 cu ocazia desfășurării în sistem la distanță/on line prin mijloace electronice, fără prezența fizică a consilierilor locali în sala de ședință, conform art. 134, alin. 5, lit. a – a<sup>2</sup> din OUG nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, a ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 05.04.2022 ora 9,30,

Ședința a fost legal convocată prin Dispoziția nr. 100/31.03.2022 emisă de Primarul Municipiului Aiud.

Doamna Manea Elisabeta, consilier juridic cu delegare de atribuții pentru secretar general UAT Municipiul Aiud arată că sunt prezenți la ședință consilierii locali - conectați pe sistemul audio video Zoom Cloude Meeting, cu posibilitate de exprimare a votului, lipsind doamna Ciortea Ștefania Liana, care a arătat că s-a aflat în imposibilitatea de a participa fiindcă a fost asistent la simulare, Evaluare Națională, clasa a VIII a și dl. Dărămuș Nicolae – Bogdan, care nu a anunțat neparticiparea la această ședință (art. 137, alin. 5 din OUG nr. 57/2019), ședința fiind legal constituită.

Președintele de ședință pentru luna aprilie 2022 este doamna consilier Ildico Szöcs din partea UDMR.

Participă la ședință doamna primar Iulia Adriana Oana Badea, doamna viceprimar/consilier local Helga Lorincz, domnul administrator public Liviu Florin Florea, doamna Manea Elisabeta consilier juridic cu delegare de atribuții pentru secretar general, dl. Claudiu Boldor directorul Direcției Economice, d-na Delia Daniela Florea director adjunct Direcția Arhitect - Șef, persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

Președintele ședinței supune la vot înregistrarea audio - video a ședinței care se votează cu 16 voturi pentru.

Președintele ședinței, pe baza informării secretarului general al municipiului, solicită domnilor/doamnelor consilieri să declare dacă se află în situația unor conflicte de interese/incompatibilități ce fac obiectul ordinii de zi.

Nu se declară conflicte de interese/incompatibilități.

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei primar pentru aprobarea ordinii de zi (art. 135, alin. 7 din OUG nr. 57/2019) propunere care se votează de către toți cei 16 consilieri locali, conectați la aplicația electronică Zoom.

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei primar pentru prezentarea proiectelor înscrise pe ordinea de zi aprobată.

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Aiud pe anul 2022.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud.

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

Nefiind discuții proiectul de hotărâre se supune votului și se votează cu 11 voturi pentru și 5 abțineri (Gheorghiuță Delia-Angela, Ursa Ionuț, Mărginean Gheorghe, Nistea Roxana Corina, Crișan Dragoș-Ionuț) devenind **HCL nr. 81/2022**.

2. Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții Proiect tip - „Construire Bazin de înot didactic și agrement, Str. Ostașilor, Nr. 16D, municipiul Aiud, județul Alba”.

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud fiind avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 16 voturi pentru, devenind **HCL nr. 82/2022**.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor pentru serviciul public de salubritate din Municipiul Aiud prestate de operatorul S.C. GREENDAYS VALORIZACAO DOS RESIDUOS, PROTECCAO DO AMBIENTE, sucursala Aiud.

Președintele ședinței solicită avizul comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud.

Președinții comisiilor de specialitate arată că proiectul a primit aviz favorabil.

DI.Crișan Dragos: În acest proiect de hotărâre se face referire la un HCL nr. 20 din ianuarie 2020, aceasta prelungește contractul dintre Primăria Municipiului Aiud și societatea Greendays, contract care datează din 2010. La art. 1 se specifică următorul lucru: contractul se prelungește pe o perioadă de 4 ani sau până la data în care sistemul integrat de managementul deșeurilor va fi operațional.

Având în vedere că sistemul a intrat din luna decembrie, noi considerăm că teoretic serviciile firmei Greendays au încetat și cred că Primăria ar fi trebuit să organizeze o licitație publică pentru activitățile pe care noi suntem puși să le votăm astăzi.

D-na Florea: Prevederile art. 1 din hotărârea pe care ați invocat-o în felul acesta menționează, că orice contract încheiat pentru serviciile de salubritate poate fi prelungit pe o perioadă de maxim 4 ani de la data expirării acestuia. Însă prezentul contract presupune prelungirea termenului doar pentru activitățile care nu fac obiectul celor preluate în cadrul sistemului integrat - Salubris și valabile pe lotul unu. Există activități care nu se prestează de noul operator RER VEST SA, aceste activități sunt tocmai cele menționate de noi în propunerea pe care o facem astăzi și care acționează începând cu data de 1 decembrie 2021, având în vedere faptul că prelungirea acestor activități poate fi făcută pe 4 ani sau este făcută pe 4 ani. Începerea activității sau condiționarea începerii activității de la centrul de management regional de deșeuri se referă la activitățile preluate în cadrul contractului cu RER VEST SA. Deci este o hotărâre absolut legală, iar prelungirea acestor activități care nu fac obiectul contractului cu RER VEST este de asemenea legală, lucru pe care l-am confirmat sau l-a confirmat și ANRSC ALBA și partea de Consiliul Județean prin Salubris.

Activitățile acestea fac obiectul unor proceduri aflate în curs de licitație publică, în curs de pregătire, nu este normal ca ele să fie prelungite la nesfârșit, însă așa cum

v-am spus anterior legea ne permite prelungirea pe 4 ani. Lucrul acesta l-am acceptat, l-am consemnat în hotărâre și acționează începând cu luna decembrie. Serviciul acesta de salubritate este obligatoriu să fie acoperit în orice situație.

Acest contract de salubritate încheiat cu S.C. Greendays SA conține toate activitățile de salubritate reglementate de lege. Articolul 1 al hotărârii invocate de dl. Dragoș Crișan face trimitere la prelungirea activității pe 4 ani sau până la data încheierii contractului, sau până la data funcționării depozitului de la Galda sau a Centrului de management regional .

Prelungirea activităților pe o perioadă de 4 ani se referă la activitățile care nu fac obiectul contractului cu RER VEST iar întreruperea activităților se referă la acele activități preluate în cadrul contractului cu RER VEST. Acesta e sensul art. 1. Deci nu puteau fi preluate pe 4 ani activitățile care au fost preluate în cadrul contractului încheiat la nivel regional. De aceea a rămas "sau până la încheierea contractului de management regional".

D-na consilier Gâlea Gabriela: Dacă poate d-na Florea să precizeze clar care sunt acele servicii pentru care se propune acest proiect și care nu sunt prevăzute în contractul încheiat pentru altă firmă.

D-na Florea Delia: Atât în raportul de specialitate, cât și în anexele pe care le-am prezentat am descris aceste activități, acestea fiind:

- măturat mecanizat;
- măturat manual;
- curățat rigole;
- stropitul străzilor;
- spălatul străzilor;
- întreținerea spațiilor verzi și golirea coșurilor stradale.

Acestea sunt activitățile despre care vorbim, aceste activități se referă strict la activitățile publice, plătite din fondurile publice și nu din fondurile populației.

D-na viceprimar: Mai este și dezapezirea, d-na Florea.

D-na Florea: Da și dezapezirea.

D-na viceprimar: Este trecut în proiectul de hotărâre.

D-na Florea: Sigur că da.

D-na Gâlea: Eu consider că atât din ceea ce am putut observa și noi, cât și din discuțiile pe care le-am avut cu cetățenii, activitățile despre care vorbește d-na Florea sunt activități pentru care au fost solicitate insistent și care contribuie la curățenia orașului și prin urmare la sănătatea publică.

D-na consilier Gheorghită Delia: Am vrut să vorbesc și să intervin că este o creștere, o majorare a taxelor privind aceste servicii și aceste activități prestate.

D-na Florea: Da, este o majorare a taxelor. Este vorba despre majorarea taxelor care provine, așa după cum am descris în raportul de specialitate, după cum am descris și operatorul de salubritate în fundamentarea făcută, atunci când discutăm despre o creștere a componentelor prețurilor, tarifelor și componentelor tarifelor, cum ar fi combustibilul, prețul cu munca vie și așa mai departe, când această creștere depășește o anumită limită este vorba de o modificare de tarif. Această modificare de tarif nu a fost propusă altfel decât în conformitate cu prevederile legale, analizând fiecare componentă a prețului. Analiza de preț a fost făcută în fundamentare. Este vorba de o creștere față de 2017. Din anul 2017 noi nu am mai crescut prețul la tarifele de salubritate tocmai pentru a proteja populația. Așa după cum ați observat și după cum se vede și în raportul de specialitate creșterea tarifelor la combustibil, creșterea prețurilor la munca vie sunt niște creșteri semnificative, nu putem cere

operatorului să lucreze în pierdere pe raza municipiului Aiud. Aceste lucruri sunt legale, are dreptul să ceară aceste creșteri, mai cu seamă că actualizarea nu a fost făcută din 2017. Știți că au crescut prețurile în construcții, au crescut toate prețurile la munca vie și nu este absolut nici o exagerare, dimpotrivă, noi am mai tăiat din cele propuse de operator.

D-na primar: Vreau să readuc în atenția consilierilor prevederile art. 240 din Codul administrativ, care precizează foarte clar, sunt acolo 6 alineate care ar fi bine să fie citite de către consilieri pentru o mai bună așezare pe tematică. Dar primul pe care vreau să-l aduc, să-l readuc în atenția consilierilor este alin.(3) de la art. 240 : „actele autorităților administrației publice locale, angajează în condițiile legii răspunderea administrativă, civilă sau penală, după caz, a funcționarilor publici și personalului contractual din aparatul de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean, care cu încălcarea prevederilor legale, fundamentează din punct de vedere tehnic și al legalității emiterea sau adoptarea lor, sau contrasemnează, ori avizează după caz pentru legalitate aceste acte”.

Vă recomand art. 240 din Cod administrativ, după care funcționăm, tuturor consilierilor pentru că se vorbește despre elemente de legalitate este esențial în fața cetățenilor. Să induci în opinia publică o stare de nesiguranță că totul ar fi în zona de nelegalitate, este nesănătos pentru că relația de neîncredere între autoritatea publică locală și cetățean este sfântă. De aceea precizez cu privire la acest proiect de hotărâre nr. 3, că el a fost inițiat de către aparatul de specialitate în urma consultării pe care direcția tehnică și direcția juridică prin secretarul primăriei au desfășurat-o, consultare care a dus la această concluzie, respectiv prelungirea elementelor restante, altele decât cele preluate de operatorul RER, prelungirea acelor elemente printr-un act adițional.

Ca atare , eu în calitate de primar mă supun în continuare prevederilor legale, nu pot să strâng cu ușa și nici să cer aparatului de specialitate să interpreteze altfel decât consideră textele de lege. Nici nu voi răspunde în fața legii, niciodată, pentru ceea ce legea nu îmi pune în cârcă, în consecință am rugămintea, pentru că am așa o anticipare de dezvoltare de subiecte, să încercăm să păstrăm dialogul cu cetățenii din Aiud în linia în care vrem să construim ceva pentru Aiud, nu vrem să desființăm.

După ce GREENDAYS nu a mai ridicat gunoiul în Aiud s-a creat o mare dragoste, un mare „love-story” cât de bine ridică gunoiul GREENDAYS care era, fie spus, atât de ponegriț pentru o grămadă din activitățile sale. Imediat cum a intervenit RER a apărut „love-story” de modul în care opera GREENDAYS. Acum nu mai există „love-story” pentru partea asta? Nu face nimic bine GREENDAYS, care e tot acela pe care îl întrebau toți aiudenii. Încercăm să ridicăm o suspiciune de legalitate pe un subiect care este tratat de operatorul de salubritate în baza prevederilor legale așa cum ne-a fost adus la cunoștință. Așadar am propus consilierilor acest proiect, care a fost supus dezbaterii publice, au fost supuse dezbaterii publice aceste tarife despre care vorbim, care, da, nu au fost majorate din 2017 și dacă vrem să fim corecți nu există nici o zonă în care după 5 ani să nu ameliorăm tariful pentru că se produc schimbări evidente în costuri. Deci este un lucru care nu poate fi pus în discuție. Nu poți pe de-o parte să spui că salubritatea rămâne mică dacă ea nu are impact asupra tarifelor. Pentru că, da, dacă crești salariul are impact și asupra costurilor și tarifelor.

Am rugămintea să comunicăm mai bine executivul cu deliberativul, respectiv cu consilierii, în sensul în care, când spun comunicăm, mă refer la elementul de bună credință. Dacă a priori în zona consilierilor se stabilesc niște concluzii și noi nu mai

avem de ce să răspundem pentru că acela există nu va fi nici un element de construcție pentru comunitate. dacă apriori noi spunem că se majorează niște tarife care se supun dezbaterii publice și aș ruga-o pe d-na Florea să ne spună câte observații am primit în dezbaterile publice la tarife, după ce închei. Dacă a priori ne stabilim că ele se majorează și că nu este în regulă, atunci iarăși o parte din populație va spune „ăia de la primărie cresc tarifele ” și noi nu am fost de acord, ori asta mie nu mi se pare nici onest, nici sănătos. Închei spunând că proiectul 3 este rezultatul propunerii pe care aparatul de specialitate din primărie mi l-a înaintat și conform procedurilor din art. 240 Cod administrativ aceștia răspund pentru construcția lui tehnică și juridică.

D-na Florea Delia: Proiectul a stat în dezbateri publice 45 de zile plus cinci zile și nu am avut nici o observație la acest proiect pe tot parcursul dezbaterii lui.

D-na primar: Ceea ce era de demonstrat, nu am avut nici un dialog cu consilierii, care sigur că știu că de 45 de zile există acest proiect în dezbateri.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 11 voturi pentru, 5 împotriva (Gheorghită Delia-Angela, Ursa Ionuț, Mărginean Gheorghe, Nistea Roxana Corina, Crișan Dragoș-Ionuț) devenind **HCL nr. 83/2022**.

Președintele ședinței declară ședința închisă.

**Președinte de ședință,  
Consilier  
Ildico Szöcs**



**p.Secretar general ,  
Consilier juridic,  
Elisabeta Manea**

