

**ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL AIUD
CONSILIUL LOCAL**

**Procesul verbal
al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud
din data de 23 iulie 2026**

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Aiud a fost convocată pentru data de 23.07.2026, ora 14:00, prin Dispoziția nr. 327 emisă de către Primarul Municipiului Aiud în data de 17.07.2026, în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și art. 135 alin. (4), coroborate cu prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Convocarea consilierilor pentru ședința ordinară s-a efectuat prin mijloace electronice, fiind transmis, în data de 17.07.2026, convocatorul nr. 27255 din 17.07.2026. Publicitatea ședinței s-a realizat prin publicarea ordinii de zi în data de 17.07.2026, prin afișarea pe site-ul instituției a Dispoziției nr. 327/17.07.2026.

Proiectele de hotărâri și celelalte materiale înscrise pe ordinea de zi a ședinței au fost comunicate/încărcate consilierilor locali ai Municipiului Aiud pe platforma www.aiud.ro/extranet, aplicație disponibilă consilierilor, în conformitate cu art. 134 alin. (2) și art. 135 alin. (4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Premergător ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud, au fost convocate comisiile de specialitate ale consiliului local pentru acordarea avizelor la proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi.

Doamna Olga Sandic – consilier juridic/înlocuitorul secretarului general al U.A.T. Municipiul Aiud, arată că sunt prezenți la ședință 18 consilieri locali aflați în funcție, din care sunt prezenți în sala de ședință 15 consilieri locali: Gheorghită Delia-Angela, Ursa Ionuț-Claudiu, Dobra Radu-Alin, Ciorbea Alina-Laura, Toma Mircea-Dan, Săbău Dumitru, Pop Rareș-Octav, Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Gâlea Gabriela-Anamaria, Bande Otniel-Lucian, Szöcs Ildico, Tövisi Anton, Fülöp Szabolcs-Simon, Savu Ana-Maria; 3 consilieri locali online: Nazare Domnica-Ionela, Alba Lucian-Cornel, Plăcintă Cosmin, lipsă dna Danciu Ionela Mariana care și-a anunțat neparticiparea.

Ședința este statutară, fiind îndeplinite prevederile art. 137 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor H.C.L. nr. 247 din 21.11.2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Aiud, conducerea lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 23.07.2026 este în atribuțiile domnului consilier local Ionuț-Claudiu Ursa – PSD.

Din partea delegaților sătești sunt prezenți: Mărginean Gheorghe, Oltean Iosif-Adrian, Stâncel Cosmin, Macarie Ieronim, Pașca Cristian-Alexandru, Dobîrtă Marcel, Barbu Victor-Augustin, Sasu Mihaela.

Participă la ședință, din partea executivului: primar Crișan Dragoș-Ionuț, viceprimar Fülöp Szabolcs-Simon, doamna consilier juridic Sandic Olga, înlocuitorul secretarului general Manea Elisabeta, aceasta fiind în concediu de odihnă, Donca Romana – arhitect-șef, Boțan Veronica – consilier în cadrul

Compartimentului Buget, Financiar, Contabilitate, Hădărig Ioan – manager al Direcției de Cultură – Centrul Multicultural „Liviu Rebreanu” Aiud, Rodean Ștefan-Marin – director executiv al Serviciului Public Administrația Patrimoniului Local, Pavel Marinel – director interimar al Spitalului Municipal Aiud, precum și persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței.

Președintele ședinței informează că aceasta va fi transmisă în direct pe pagina oficială de Facebook a Primăriei Municipiului Aiud și, în același timp, va fi înregistrată prin aplicația Microsoft Teams.

Pe baza informării dnei Sandic Olga înlocuitorul secretarului general al municipiului, președintele ședinței solicită domnilor/doamnelor consilieri să declare dacă se află în situația unor conflicte de interese/incompatibilități cu privire la proiectele înscrise pe ordinea de zi.

Nu se declară conflicte de interese/incompatibilități

Președintele ședinței acordă cuvântul domnului primar pentru aprobarea ordinii de zi și a ordinii de zi suplimentare transmisă consilierilor locali în 21.07.2026, cu următoarele puncte:

24. Proiect de hotărâre nr. 194 din 21.07.2026 privind aprobarea încetării, prin reziliere unilaterală, a Contractului de administrare nr. 1143/16.04.2020, încheiat cu Ocolul Silvic Abrud R.A. (Proiectul de hotărâre va fi transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud).

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

25. Proiect de hotărâre 195 din 21.07.2026 privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul anexelor la HCL nr.145 din 18.06.2026 și aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Municipal Aiud începând cu 01.08.2026.(Proiectul de hotărâre va fi transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I și IV a Consiliului Local Aiud).

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Ordinea de zi inițială și cea suplimentară se votează cu 18 voturi pentru.

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei consilier juridic Sandic Olga, înlocuitor al secretarului general, pentru aprobarea proceselor-verbale ale lunii iunie 2026, după cum urmează:

- procesul-verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 11 iunie 2026, care se votează cu 18 voturi pentru;
- procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 18 iunie 2026, care se votează cu 18 voturi pentru.
- procesul-verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 29 iunie 2026, care se votează cu 18 voturi pentru;

Președintele de ședință acordă cuvântul domnului primar pentru prezentarea punctelor înscrise pe ordinea de zi inițială și pe cea suplimentară, aprobate.

Se trece la dezbaterea proiectelor înscrise pe ordinea de zi inițială și suplimentară:

1.Proiect de hotărâre nr. 164 din 01.07.2026, privind aprobarea Studiului de oportunitate, a Regulamentului de funcționare și exploatare a infrastructurii

publice de încărcare pentru vehicule electrice și hibride plug-in, a modelului de contract de operare și a fundamentării tarifelor de utilizare.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 164 din 23.07.2026.**

2. Proiect de hotărâre nr. 170 din 07.07.2026, privind aprobarea contului de execuție al bugetului Serviciului Public Administrația Patrimoniului Local Aiud la 30 iunie 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 13 voturi pentru, 5 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian-Cornel), devenind **HCL nr. 165 din 23.07.2026.**

3. Proiect de hotărâre nr. 171 din 07.07.2026, privind alocarea unei sume din bugetul local reprezentând cotizația pentru anul 2026 la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Alba de Jos”.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 13 voturi pentru, 5 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gâlea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian-Cornel), devenind **HCL nr. 166 din 23.07.2026.**

4. Proiect de hotărâre nr. 172 din 08.07.2026, privind acordarea titlului de cetățean de onoare a municipiului Aiud domnului Gheorghe Popa.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 167 din 23.07.2026.**

5. Proiect de hotărâre nr. 173 din 08.07.2026, privind prelungirea cu 6 luni a duratei contractelor de locațiune aferente locuințelor de necesitate aflate în patrimoniul municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 168 din 23.07.2026.**

6. Proiect de hotărâre nr. 174 din 09.07.2026, privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli ale Serviciului Administrația Patrimoniului Local Aiud pe anul 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 169 din 23.07.2026.**

7. Proiect de hotărâre nr. 175 din 09.07.2026, pentru modificarea Art. 2 , alin. (1) al HCL nr. 258 din 21 noiembrie 2024, privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Aiud în Consiliul de administrație al Spitalului Municipal Aiud, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dnul președinte: Aici, în urma vacantării postului de către dna Lőrincz Helga, va trebui să alegem un membru în CA la Spital.

Din partea PSD, dacă avem propuneri?

Dnul Săbău Dumitru: Propun pe dna Trif Alina-Manuela, din partea PSD.

Dnul președinte: PNL?

Dna Badea: Nu avem propuneri.

Dnul președinte: UDMR?

Dnul viceprimar Fülöp Szabolcs – Simon: Nu avem propuneri.

Dnul președinte: AUR?

Dnul Plăcintă: Nu avem propuneri.

Dnul președinte: Atunci să votăm pentru dna Manuela Trif. Se votează cu 18 voturi pentru.

Supus la vot, proiectul de hotărâre cu cu dna Trif, se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 170 din 23.07.2026.**

8. Proiect de hotărâre nr. 178 din 10.07.2026 privind stadiul înscrierii datelor în Registrul agricol pe trimestrul II al anului 2026 și aprobarea Programului de măsuri pentru eficientizarea activității de înscriere a datelor în registrul agricol și remedierea deficiențelor.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 171 din 23.07.2026.**

9. Proiect de hotărâre nr. 179 din 10.07.2026 privind înscrierea în patrimoniul public al municipiului Aiud a imobilului clădire "Creșă mică" realizată în cadrul proiectului „Construire și dotare creșă, municipiul Aiud, str. Ostașilor, nr. 16D, județul Alba” derulat în baza Contractului de finanțare nr. 96868/29.08.2022 – PNRR/2022/C15/02, și transmiterea în administrarea Grădiniței cu Program Prelungit nr. 2 Aiud a obiectivului.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 172 din 23.07.2026.**

10. Proiect de hotărâre nr.180 din 10.07.2026 privind aprobarea contului de execuție al bugetului Spitalului Municipal Aiud la 30.06.2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 13 voturi pentru, 5 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gălea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian-Cornel), devenind **HCL nr. 173 din 23.07.2026.**

11. Proiect de hotărâre nr.181 din 10.07.2026 privind aprobarea execuției bugetelor la secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare la 30.06.2026 pentru Municipiul Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 13 voturi pentru, 5 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gălea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian-Cornel), devenind **HCL nr. 174 din 23.07.2026.**

12. Proiect de hotărâre nr. 182 din 10.07.2026 privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al Spitalului Municipal Aiud pentru anul 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 175 din 23.07.2026.**

13. Proiect de hotărâre nr. 183 din 10.07.2026 privind rectificarea bugetului local al Municipiului Aiud pentru anul 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 176 din 23.07.2026.**

14. Proiect de hotărâre nr. 184 din 13.07.2026 privind retragerea dreptului de administrare acordat Liceului Tehnologic Aiud asupra imobilelor înscrise în CF 92149 Aiud cu nr. cadastral 92149-C1 și 92149-C5 și transmiterea acestora în folosință gratuită către Tribunalul Alba.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 177 din 23.07.2026**.

15. Proiect de hotărâre nr. 185 din 14.07.2026 privind încetarea prin denunțare unilaterală a contractelor de închiriere a parcelelor cu destinația parcare, amplasate pe domeniul public din cartierul de locuințe colective - Microraion al Municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Gâlea: Eu aș avea o întrebare. Din ce am înțeles, din discuțiile purtate în cadrul comisiilor de ieri, că vine în continuarea proiectului pe care l-am aprobat luna trecută, dar se pare că între cele două proiecte există diferențe care cumva afectează felul în care ne raportăm la cetățenii care dețin garaje și felul în care ne raportăm la cetățenii care dețin parcarile acelea cu acoperiș, cu copertină. Și, dacă am înțeles bine din acest proiect, cetățenii care vor fi afectați de această măsură primesc înapoi suma pe care au plătit-o deja pentru contractele de închiriere. Am înțeles bine? Nu știu exact cine poate să-mi răspundă din cadrul aparatului.

Dnul președinte: Ne poate ajuta cineva din aparatul de specialitate?

Dna Sandic Olga: Da, pot să vă răspund. Chiriașii care au plătit pentru perioada de după încetarea contractului vor primi banii înapoi.

Dna Gâlea: Am înțeles. Aceeași măsură se aplică și în cazul celor care aveau garajele?

Dna Sandica: Da, chiar în conținutul notificării, care este anexă la hotărârea din luna iunie, este expres prevăzută.

Dna Gâlea: Am înțeles. Din punctul acesta de vedere este același lucru. Totuși, pentru cei care aveau garajele nu s-a prevăzut că pot parca gratuit pe perioada desfășurării evenimentelor proiectului, la fel ca și pentru aceștia.

Dna Sandic: Prin articolul 2 din hotărârea de astăzi reglementăm acest aspect.

Dna Gâlea: Inclusiv pentru cei care au garaje?

Dna Sandic: Dacă vreți, vă citesc articolul 2 din hotărâre.

Dna Gâlea: Deci nu se mai potrivește cu titlul proiectului dacă ne referim și la cei care au garajele. Nu?

Dna Sandic: De ce nu se potrivește?

Dna Gâlea: Pentru că în proiect vorbiți despre cei care au locuri de parcare, da, denunțarea celor care au locuri de parcare amplasate în zona Microraion, cu excepția celor care au garaje. Nu? Sau nu am înțeles eu bine? Și atunci, care e diferența față de proiectul de data trecută? Că nu mai înțeleg.

Dna Sandic: Deci proiectul de hotărâre de astăzi se numește așa: privind încetarea prin denunțarea unilaterală a contractelor de închiriere a parcelelor cu destinația parcare amplasate pe domeniul public din cartierul de locuințe colective. Adică toate parcarile.

Dna Gâlea: Bun, citim și articolul unu.

Dna Sandic: Așa. La art. 1 ne referim la contractele care au ca obiect parcelele cu copertină și parcarile simple. La articolul 2 ne referim la toate contractele, indiferent de obiectul contractului, și reglementăm faptul că pot parca

oriunde, după posibilitățile de la fața locului. Adică chiar corespunde întrutotul denumirea actului cu dispozitivul.

Dna Gâlea: Eu nu înțeleg atunci de ce există această diferență sau în ce constă diferența dintre proiectul de data trecută și proiectul de data aceasta, dacă de data asta includem și astea în proiect.

Dna Sandic: În hotărârea de data trecută noi am încetat doar contractele care au ca obiect garaje, închirierile pentru garaje.

Dna Gâlea: Am înțeles. De ce nu se putea modifica proiectul cu pricina?

Dna Sandic: Dar nu s-a reglementat ce se întâmplă după.

Dna Gâlea: În timpul derulării reabilitării.

Dna Sandic: Astăzi încetăm restul contractelor pentru toată lumea care are, practic, în Microraion, și reglementăm ce se întâmplă după încetare, că pot parca acolo, în funcție de posibilități.

Dna Gâlea: Din punctul meu de vedere, putea fi modificat proiectul de data trecută, că nu înțeleg nevoia unui nou proiect care are același obiect.

Dna Sandic: Nu are același obiect. Asta vă spun. Data trecută am aprobat doar o categorie de contracte.

Dna Gâlea: În conținutul acestui proiect reluați proiectul de data trecută. Asta spun și eu, că s-a completat, nu? Dna juristă, mi-ați citit articolul 2, în care spuneți că vă referiți la obiectul...

Dna Sandic: Da, reglementăm ce se întâmplă după ce va înceta.

Dnul președinte: Alte discuții, dacă mai sunt?

Dna Badea: Nu poți să pui în titlul proiectului un fel și în conținutul lui să te referi la ceva ce excede titlului. Dacă vorbim despre Aiud, nu putem să vorbim despre Cluj-Napoca. Da, deci titlul acestui proiect se referă la parcări. Parcări, locuri de parcare pe care oamenii le au în Microraion în acest moment și pe care trebuie să le elibereze, pentru că fac obiectul unor intervenții prin investiția despre care vorbim, da? Deci acela-i titlul. Iar noi, în articolul 2, dvs. spuneți că, deși avem titlul referitor doar la parcări, trebuie să ne referim și la aceia care au garaje. Asta spuneți dumneavoastră în articolul 2, asta îmi explicați. Ori nu poți să ai titlul referitor doar la parcări și să te referi în articolul 2 și la cei cu garaje. Nu se poate, că nu-i logic. Degeaba zâmbiți, doamna jurist, că nu-i logică juridică. Trebuie să existe o concordanță între titlul unui proiect și conținutul lui, trebuie să existe concordanță. Asta e tehnica legislativă.

Dna Sandic: Da, și titlul exact conține toate parcările, pentru că noi, în fiecare contract, indiferent ce destinație are, prima expresie e așa: „Se închiriază parcela numărul..., cu destinația de parcare.” Și la unii sunt cu garaje, și la alții sunt cu copertină, și la alții simplu. Dar toate sunt pentru parcare.

Dna Badea: Eu nu cred, pentru că în ședința de comisie tocmai ne-ați explicat ieri că ar trebui să tratați diferit cei care aveau garaje și aveau un anumit tip de contract și cred că nici nu plăteau aceeași sumă deținătorii de garaje și a trebuit să-i tratați diferit și în două proiecte diferite, și pentru dimensiunea și numărul de contracte pe care..., așa mi-ați spus ieri.

Dna Sandic: Actele normative se interpretează întotdeauna în sensul producerii de efecte. Nu înțeleg care este impedimentul rezultat din denumirea actului.

Dna Badea: Eu n-am nimic cu denumirea actului, ci cu articolul 2, care nu e în concordanță cu denumirea, în momentul ăsta, după ce ne-ați explicat.

Dnul președinte: Putem să avem un punct de vedere din partea arhitectului?

Dna Donca: Pe lângă hotărârile de consiliu local, atât pentru parări, cât și pentru garaje, celor care au avut contractele pentru terenurile de sub garaje din Micro li s-a spus, la momentul la care au fost chemați aici la o întâlnire, că dâșii vor putea să folosească terenul aferent garajului până în momentul în care executantul va intra efectiv să execute lucrări acolo. Adică ei, dacă merg și desființează garajul, placa o lasă exact acolo unde este acum, de așa natură încât, până să execute lucrările, să poată să parcheze pe placa respectivă pe care parchează și astăzi, dar într-un garaj.

Dnul Dobra: Eu am vrut doar să spun că această divergență a proiectului acesta am lămurit-o ieri, când am constatat cu toții că numele proiectului este diferit, nu este unul și același, cum a spus dna fost primar. Sunt două proiecte total diferite, cu nume diferite: unul pentru garaje, unul pentru parări. Nu înțeleg de ce revenim asupra aceluiași proiect, chiar nu pricep.

Dna Gălea: Dacă puteți să îmi răspundeți în contextul sau, în fine, în urma a ceea ce ați spus dumneavoastră: articolul 2 din acest proiect nu se referea atunci la deținătorii de garaje, se referă la cei care, după ce și-au dăruit garajele, folosesc un loc de parcare, același având aceeași formă.

Dna Sandic: Da.

Dna Gălea: Păi dumneavoastră tocmai mi-ați spus că se referă la cei care au garaje, doamnă.

Dna Sandic: Păi, hotărârea de luna trecută...

Dna Gălea: Nu, astăzi mi-ați spus că articolul 2 reglementează situația celor care au garaje. Așadar, nu înțeleg acum.

Dna Sandic: Având în vedere că un act normativ se interpretează în sensul producerii de efecte, care este interesul dumneavoastră legat de denumirea actului?

Dna Gălea: Stimată doamnă jurist, am pus o altă întrebare, în logica a ceea ce spune domnul președinte al comisiei.

Dna Sandic: În rest, e o altă întrebare și nu văd esența.

Dna Gălea: Păcat. Ați spus că articolul 2 se referă la cei care dețin garaj. Doamna arhitect ne spune că nu se referă la aceștia. Aș vrea să știu totuși, pentru că ne-ați spus asta.

Dna arhitect: N-am spus asta sau nu înțeleg eu întrebarea bine?

Dna Gălea: Ați spus că, în urma dăruitărilor garajelor, proprietarii vor folosi parcelele care vor avea aceeași situație legală sau, cum se numește, ca și toți ceilalți deținători de contracte de închiriere pentru locuri de parcare, corect? Prin urmare, acest proiect vine să reglementeze o situație ulterioară dăruitărilor garajelor, corect?

Dna Donca: După data încetării contractelor de închiriere, inclusiv a contractelor încetate prin HCL 129 din 18.06, adică HCL-ul de luna trecută, foștii chiriași vor avea posibilitatea să folosească parcelele aferente parcarilor, în funcție de posibilitățile de la fața locului, cu titlu gratuit.

Dna Gălea: Atunci poate înțelege și dna jurist despre ce vorbește?

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre se votează cu 11 voturi pentru, 7 abțineri (Badea Iulia-Adriana-Oana, Savu Sergiu-Nicolae, Bande Otniel-Lucian, Gălea Gabriela-Anamaria, Alba Lucian Cornel, Savu Ana-Maria, Plăcintă Cosmin), devenind **HCL nr. 178 din 23.07.2026**.

Dna Badea: Vrem să justificăm, grupul PNL, dacă ne permiteți. În primul rând, nu este un tratament egal între deținătorii de garaje și cei de parcări, acoperite sau neacoperite, pentru că, în ședința trecută, a fost aprobat de către consilieri un amendament care spunea explicit că, la finalizarea proiectului, cei care au deținut garaje vor primi în mod automat un loc de parcare în zona de locuire și vor beneficia de gratuitate timp de 5 ani. În acest moment, nu este un articol care să spună același lucru pentru deținătorii de parcări acoperite sau neacoperite, respectiv că vor primi în mod automat un loc de parcare în zona de locuire și gratuitatea. Adică aceasta este perspectiva pe care așteptăm să o vedem asumată și pentru aceștia.

16. Proiect de hotărâre nr. 186 din 14.07.2026 privind încetarea prin denunțare unilaterală a contractului de închiriere nr. 20/27.01.1993, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 179 din 23.07.2026.**

17. Proiect de hotărâre nr. 188 din 14.07.2026 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici din Studiul de Coexistență pentru stabilirea gradului de compatibilitate cu rețeaua electrică pentru obiectivul „Reabilitare strada Strâmța și strada Muzicanților din Municipiul Aiud”.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 180 din 23.07.2026.**

18. Proiect de hotărâre nr. 189 din 14.07.2026 privind aprobarea modificării Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de transport persoane în aria teritorială de competență a Unității Administrativ Teritoriale Municipiul Aiud nr. 19446 din data 25.05.2026 aprobat prin HCL 121/21.05.2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 181 din 23.07.2026.**

19. Proiect de hotărâre nr. nr. 190 din 14.07.2026 privind propunerea de atribuire în proprietate a unui teren, conform art. 36 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 182 din 23.07.2026.**

20. Proiect de hotărâre nr. 191 din 15.07.2026 privind aprobarea modificării perioadei de desfășurare a Festivalului Internațional de Folclor, ediția XIV-a.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 183 din 23.07.2026.**

21. Proiect de hotărâre nr. 193 din 15.07.2026 privind aprobarea repartizării fondurilor nerambursabile alocate din bugetul local al Municipiului Aiud pentru activități nonprofit de interes local în anul 2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 184 din 23.07.2026.**

22. Proiect de hotărâre nr. 176 din 10.07.2026 pentru acordarea unor subvenții asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, de la bugetul local, pentru anul 2027.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dnul președinte: Aici va trebui să alegem în Comisia de evaluare și selecționare un membru plin și un membru supleant, la fel și în comisia de soluționare a contestațiilor.

Începem cu Comisia de evaluare și selecționare.

Membru plin:

- PSD îl propune pe dl. Ursa Ionuț-Claudiu, care se votează cu 18 voturi pentru.
- PNL, UDMR și AUR nu au propuneri.

Dl. președinte: Ca membru supleant:

- PSD îl propune pe dl. Săbău Dumitru, care se votează cu 18 abțineri.
- UDMR îl propune pe dl. Tovisi Anton, care se votează cu 18 voturi pentru.
- PNL și AUR nu au propuneri.

2. Comisia de soluționare a contestațiilor

Membru plin:

- PSD și PNL nu au propuneri.
- UDMR o propune pe dna Szocs Ildico, care se votează cu 18 voturi pentru.
- AUR nu are propuneri.

Membru supleant:

- PSD îl propune pe dl. Săbău Dumitru, care se votează cu 18 voturi pentru.
- PNL, UDMR și AUR nu au propuneri.

Supus la vot, proiectul de hotărâre cu membri aleși, se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 185 din 23.07.2026.**

23. Proiect de hotărâre nr. 177 din 10.07.2026 privind acordarea unui mandat special reprezentantului unității administrativ- teritoriale UAT Municipiul

Aiud - domnul Dragoș Ionuț Crișan, pentru modul în care să voteze în AGA A.D.I. Salubris Alba proiectul de hotărâre pentru ajustarea tarifelor distincte pentru serviciile prestate de asocierea RER VEST SA/RETIM ECOLOGIC SERVICE SA în baza Contractului de delegare prin concesiune a gestiunii activităților de colectare și transport a deșeurilor în Zona 1 Lot 1 Alba Iulia cu nr. 61/18.04.2019.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dnul președinte: Aici votăm dacă suntem de acord ca domnul primar să voteze pentru a crește sau nu prețurile? Dorește cineva să crească? Voturi pentru, abțineri, împotrivă? Se votează cu 18 abțineri.

Dnul președinte: Dnule primar, să nu votați creșterea.

Dnul viceprimar: Domnule președinte, dar trebuie să votăm și proiectul. Acum am votat cum să voteze.

Dna Badea: Noi ne-am abținut la proiectul acesta.

Dnul președinte: Bine ați făcut.

Dna Gâlea: Noi ne-am abținut la creștere.

Dnul Bande: Unde scrie asta?

Dna Badea: Scrie în proiect? Citiți titlul proiectului.

Dnul Dobra: Domnul Ursa tocmai a precizat, doamna Badea.

Dna Badea: Titlul proiectului ce spune? Titlul proiectului: privind acordarea unui mandat, ăla este proiectul.

Dna Gâlea: Deci îi acordăm mandatul sau nu-i acordăm?

Dna Gheorghită: Pentru modul în care trebuie să voteze, adică în ce fel.

Dnul primar: Se pare că uneori titlul este important pentru unii consilieri, câteodată nu este important conținutul, este important cum se votează. Eu, oricum, vă spun de pe acum că mă abțin.

Dnul președinte: Ok, să mai facem o dată votul.

Dna Gheorghită: Eu înțeleg că s-a votat modul.

Dnul președinte: Am precizat.

Dna Gâlea: Eu sunt de acord cu ceea ce spuneți dumneavoastră, dar eu nu cred că este legal, adică noi avem de votat un proiect. Există un articol în proiect în care spune: în ședința de astăzi votăm dacă se votează cu creștere sau cu nu?

Dna Gheorghită: Sau împotriva creșterii.

Dna Badea: Este acordarea unui mandat special, în sensul că decidem. Reprezentantul consiliului, reprezentantul nostru, domnul primar, va vota pentru sau nu și mai jos sunt enumerate tarifele și tot ce mai este trecut, sunt câteva paragrafe.

Dna Gâlea: În momentul în care, în cadrul proiectului, în conținutul proiectului scrieți pentru/nu, înseamnă că domnul primar, odată ce primește mandatul, alege la fața locului, da, pentru că noi îl mandatăm să ia o decizie la fața locului.

Dnul președinte: Aia a fost o decizie unilaterală, am și specificat dacă dorim să crească sau nu.

Dna Gâlea: Am înțeles, sunt de acord, nimeni nu vrea să crească, este perfect logic. Atunci eu consider că în cadrul proiectului trebuie specificat clar: îi acordăm un mandat prin care va vota să nu crească. Atâta vreme cât noi lăsăm în conținutul proiectului pentru sau împotrivă.

Dnul președinte: Am specificat pentru/împotriva.

Dna Gâlea: Am înțeles și schimbăți conținutul proiectului, doamna jurist, schimbăți conținutul proiectului.

Dna Sandic: La procedura de vot scoatem cuvântul pentru sau împotriva. Cum decideți dumneavoastră acum să crească sau nu tarifele.

Dnul președinte: Atunci să votăm proiectul așa cum este. Cine este pentru mandatarea domnului primar, voturi pentru? Se votează cu 13 voturi pentru.

Dna Badea: Iertați-mă.

Dnul președinte: Am încercat să ajungem la soluția finală, dacă îl delegăm sau nu să crească.

Dna Gheorghică: Eu am înțeles că noi îl delegăm pe domnul primar să crească sau nu aceste tarife, să voteze, și noi am votat să nu voteze pentru creștere, despre asta. Este modul, eu asta înțeleg că este în proiect, în titlul proiectului îi dăm și mandat și îi și spunem cum. Asta am hotărât aici.

Dnul președinte: Am încercat.

Dna Gheorghică: Acum ne-am întors invers, nici așa nu-i bine?

Dna Badea: Nu s-a întors nimeni, doamnă. Din titlul proiectului nu rezultă dacă votăm toți cu abținere că domnul primar nu votează creșterile, nu rezultă din titlu.

Noi, când am spus abținere, ne-am abținut la proiectul cu acest titlu, ne-am abținut de la proiect. Modul este pentru proiect, este împotriva sau este abținere. Noi ne-am abținut la acest proiect cu acest titlu, dar din acestea nu rezultă că noi nu suntem de acord cu creșterea, ci ne-am abținut la acest proiect.

Dnul președinte: Atunci îmi retrag eu toată formularea pe care am făcut-o inițial și o să votăm proiectul exact cum este.

Dna Donca: În raportul de specialitate scrie de delegarea domnului primar pentru modul în care să voteze, favorabil sau nefavorabil. Trebuie să alegeți cum să voteze și, după aceasta, delegați să voteze. Sunt două voturi.

Dna Badea: Și acum vine întrebarea logică: atunci când toată lumea se abține, vă rog să-mi spuneți ce primește ca mandat domnul primar.

Dnul președinte: Am și spus, crește.

Dna Badea: Nu mă înțelegeți.

Dna Gâlea: Este vorba de efecte legale, nu de discuțiile pe care... Doamna arhitect, din ceea ce ați spus dumneavoastră, că domnul primar, ca să fie clar, este mandat? Dacă vrem să și ascultăm, să ne ascultăm. Bun, atunci hai să o luăm invers: domnul primar trebuie să meargă acolo să reprezinte municipiul Aiud sau nu? Da, deci faptul că noi îl mandatăm este un act simbolic, dânsul trebuie să participe la întâlnirea cu pricina, corect. Dacă noi am votat acum toți cu abținere, proiectul ăsta a trecut sau nu a trecut? Nu putem vota altceva decât proiectul, nu putem vota ceva din interiorul lui, deci dacă toți ne-am abținut, proiectul ăsta a trecut sau nu a trecut?

Dna Badea: Vă rog să-mi spuneți un proiect care are 18 abțineri, trece sau nu trece?

Dnul primar: Nu s-a votat proiectul, doamnă.

Dna Gâlea: Dar nu se poate vota altceva decât proiectul.

Dnul președinte: Am votat împotriva creșterii, ca domnul primar să voteze împotriva creșterii prețurilor. Eu am spus asta la început.

Dna Gâlea: Creștere sau nu, n-a zis că votăm altceva. Dacă noi am votat că nu vrea să crească, nu trebuie să apară în cuprinsul proiectului, se mandatează dl primar să nu voteze creșterea.

Dna Gheorghită: Știți ce vreau să vă rog, din aparatul de specialitate și, în speță, pe dna jurist, vă rog frumos să ne spuneți cum trebuie să abordăm acest proiect și cum trebuie să facem votul, nu are rost să mai intrăm acum în discuții și supoziții.

Dna Sandic: Acum acordăm mandatul primarului, care spune reprezentantului consiliului cum să voteze, pentru sau împotriva.

Domnul președinte: Așa am formulat de la început.

Dna Gâlea: Și dacă noi am votat toți că noi ne-am abținut, asta înseamnă că n-am votat nicicum. Dacă ne spunea președintele de ședință, acum votăm împotriva creșterii.

Dnul președinte: Asta am votat, este înregistrat, o să vedeți.

Dna Gâlea: În condițiile acestea trebuie să apară în conținutul proiectului de hotărâre: Consiliul Local îl mandatează să nu voteze creșterea, dna jurist?

Dna Sandic: Nu, să voteze împotriva.

Dna Gheorghită: Să formulăm așa, să se audă.

Dna Gâlea: Ok, conținutul proiectului prezentați-l cu ce e și atunci.

Dnul președinte: Îl mandatăm pe domnul primar pentru a vota și a ne susține Aiudul împotriva creșterii tarifelor la gestionarea deșeurilor și a tarifelor de gunoi.

Dna Gheorghită: Pentru, împotriva majorării tarifelor.

Dnul președinte: Da. Voturi pentru: 18 voturi pentru.

Dna Gheorghită: Acum nu mai este cazul să mai întrebăm cine este pentru a crește? Va putea și așa, dacă tot o luăm, dar nu este cazul, să mergem mai departe.

Dnul președinte: Acum votăm proiectul. Voturi pentru: se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 186 din 23.07.2026**.

24. Proiect de hotărâre nr. 194 din 21.07.2026 privind aprobarea încetării, prin reziliere unilaterală, a Contractului de administrare nr. 1143/16.04.2020, încheiat cu Ocolul Silvic Abrud R.A.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Gheorghită: Aici avem un raport de 13, 14 pagini. Din raportul acesta sunt multe explicații. Aș avea foarte multe întrebări, dar încep cu partea din față, cu o întrebare: cum a fost posibilă scoaterea, oarecum ilegală, a suprafețelor de terenuri din fondul forestier național prin schimbarea categoriei de folosință și aceste suprafețe să fie întabulate apoi în favoarea unor terțe persoane? Dacă cineva ne poate da o explicație, cum să aibă CF-uri sau cum le-a dat acestor parcele CF-uri, atâta timp cât fondul forestier era în patrimoniul UAT-ului.

DI președinte: Un răspuns.

Dna Sandic: Cum a fost posibil, o vor spune organele de cercetare penală, pentru că scoaterea din fondul forestier, schimbarea categoriei de folosință în agricol și intabularea pe numele altor persoane este infracțiune reglementată de Codul silvic și urmează să depunem plângerea și așteptăm să vedem.

DI Dobra: Tot la proiectul acesta am observat că prețul care s-a oferit UAT-ului era, într-un fel, reglementat ca fiind preț mediu. Nu știu dacă puteți să mă lămuriți și pe mine: prețul mediu este legal să fie? Să vină Ocolul și să ne spună: da, un preț mediu de 235 lei. Mie mi se pare că nu ar trebui, ar trebui să fie clar: s-a tăiat stejar atât, s-a tăiat carpen atât, s-a tăiat molid atâta, acestea sunt prețurile. Ei au venit și ne-au spus că prețul mediu este undeva la 235 lei. Nu știu, este legală exprimarea și felul lor de a... nu știți?

Dna Sandic: Pe piața vânzării lemnului, prețul mediu este utilizat numai în două cazuri, când se determină valoarea unor taxe sau a unor prejudicii. În rest, este folosit prețul pentru fiecare categorie de lemn, pentru fiecare specie tăiată și, normal, că nu este legal, adică încalcă principiile economiei.

DI Dobra: Și nu știu, din cadrul Primăriei, cine a acceptat ca Ocolul să vină în fața noastră, în fața UAT-ului Aiud, cu astfel de exprimări? Nu știu cine răspunde. Domnule primar, vă rog.

DI primar: Sunt inclusiv tarifele, sunt votate inclusiv prin Consiliul Local, adică noi, ca și consilieri locali, am votat tarife. Dar una dintre probleme este exact cea pe care ați remarcat-o și dumneavoastră. Am revenit către Ocolul Silvic Abrud și din 2024, 2025 am spus ca exploatarea lemnului să se facă pe timp de arbore și vândut la finisat, nefinisat, fasonat.

DI Dobra: Avem un coleg care lucrează în domeniul exploatării maselor lemnoase și scrie în acest raport următorul lucru: în anul 2021, 1 m³ de lemn fasonat a fost mai scump decât 1 m³ de lemn pe picior, cu doar 9,46 lei. În anul 2022, această diferență a fost de 3 lei, iar în anii 2024 și 2025 administratorul a declarat că a vândut doar lemn fasonat, fără a se preciza categoria și specia. Vreau să vă întreb pe dumneavoastră: acestea sunt prețuri reale, domnul Bande, în piață? 19,46 lei lemn pe picior versus lemn fasonat și 3 lei, 3 lei a rămas la 3 lei.

DI Bande: Eu aș zice să-i întrebați pe cei care știu.

DI Dobra: Să îmi spuneți dumneavoastră dacă este normal, că lucrați în domeniu și atunci, cu siguranță, cunoașteți. Eu nu cunosc.

DI Bande: Nu am de unde să știu eu ce fac ei.

DI Toma: La pagina 7 din raportul de specialitate observ că s-au decontat către Ocolul Silvic Abrud 504.664,16 lei, sume nejustificate. O sumă foarte mare în momentul în care, practic, se administrează o pădure, un fond forestier. Oare, întreb aparatul de specialitate, oare aceste sume, dacă sunt decontate nejustificat, se pot recupera? Pentru că vorbim de sume foarte mari.

Dna Sandic: Ca să fie mai simplu, aș ruga colegii să posteze pe ecran raportul de specialitate la pagina 7.

Astăzi pot să spun că SPAPL a făcut o adresă către Ocolul Silvic Abrud prin care îi pune în întârziere și le solicită restituirea acestor sume. Acesta este un prim pas pentru recuperarea acestor sume, urmând, dacă nu se conformează, să formulăm cereri de chemare în judecată.

Dnul Toma: S-au demarat procedurile de recuperare?

Dna Sandic: Da, este chiar adresa specificată, 2734.

Dna Gâlea: Vă mulțumesc că ați pus pe ecran această adresă a SPAPL și întreb și eu: cine s-a ocupat de contractul cu Ocolul Silvic Abrud pe toată perioada aceasta din cadrul Primăriei Aiud, Serviciilor din Primăria Aiud?

Dnul Rodean Ștefan: La Serviciul Public, inspectorul de specialitate Kiss Ionuț.

Dna Gâlea: Adică din cadrul SPAPL.

Dnul Rodean: Aici sunt niște probleme de interpretare cu un impozit. Nu știu dacă este în măsură cu taxa, cu un impozit.

Dna Gâlea: Dar cine a gestionat contractul acesta de administrare pe toată perioada menționată?

Dnul Rodean: Noi am și făcut adresa.

Dna Gâlea: Am înțeles, deci tot SPAPL-ul l-a gestionat în perioada aceasta. Pot să pun și eu o a doua întrebare? La prima întrebare adresată doamnei jurist s-a spus că este o cercetare în curs și urmează să mi se comunice rezultatele acestei cercetări, pe măsură ce acestea vor fi primite. Prin urmare, nu înțeleg rostul acestor discuții dacă este o cercetare în curs. Este normal să discutăm despre aspecte care încă nu au fost soluționate, în sensul în care sunt sau nu sunt ilegale? Nu este o întrebare, doamna jurist.

Dna Sandic: Prin raportul de specialitate noi arătăm obligațiile contractuale încălcate de către Ocolul Silvic Abrud și motivăm prin acesta propunerea de încetare a contractului. Referitor la suprapunerile de terenuri, care reprezintă infracțiune, urmează să depunem plângere penală. Dar nu are legătură, este doar una dintre obligațiile încălcate și de aceea nu are legătură una cu alta. Plângerea penală, deci, nu trebuia să așteptăm soluționarea plângerii penale și pe urmă să inițiem încetarea contractului.

Dna Gâlea: Dar nici nu am zis asta.

Dna Gheorghită: Da, vreau să pun o întrebare aici, la o frază, și este chiar încadrată acolo. După ce ni s-a prezentat aici decontarea nelegală de SPAPL a taxei, care, conform articolului 463, alin. (2) din Codul fiscal, este în sarcina administratorului, cunoscând această obligație, administratorul Ocolul Silvic, taxa datorată în contul bugetului local, dar după achitarea sumei datorate era decontată, ghilimele, „în mod ilegal”, cu titlu de cheltuieli tot din bugetul local al Municipiului Aiud.

Aici nu înțeleg ce fel de strategie sau artificiu contabil a putut exista și ce fel de taxe ați pus să fie acolo sau sume, dacă ne puteți spune.

Dna Sandic: Conform contractului de administrare, convenția era așa: timp de un an de zile, administratorul ne prezintă nouă toate veniturile efectuate în timpul unui an și, respectiv, cheltuielile. La final, scădea din venituri cheltuielile și vedea suplimentar profit.

În cheltuieli era inclusă și taxa care nu trebuia să o includă, pentru că este în sarcina administratorului conform Codului fiscal. Deci noi, ca proprietari, nu putem, este ilegal să suportăm taxa sau impozitul cuiva, în general, și în speță Ocolului Silvic Abrud.

Dna Badea: SPAPL, cel care administrează acest subiect și cel care trebuia să răspundă în această ședință la întrebări, era domnul Rodean, care este ordonatorul de credit al SPAPL, dacă nu domnul Rodean, cel care avea în atribuții, conform fișei postului, acest subiect. Unu.

Doi, art. 240 din Codul administrativ specifică în mod clar și fără loc de interpretare că în Consiliul local, deliberativ, și în executiv, la nivel de primar, se stabilește oportunitatea unui proiect. Cu privire la legalitatea actelor și modul în care se pune în aplicare un document, articolul 240 din Codul administrativ stabilește că aceasta revine întru totul funcționarilor publici care duc la îndeplinire actul. Așadar, Consiliul local află astăzi că există niște semne de întrebare cu privire la modul în care niște hotărâri de consiliu, luate în Consiliu în mod legal,

neatacate, declarate nelegale, au fost duse la îndeplinire de anumiți funcționari publici.

Dnul Dobra: Pentru mine, concluzia este simplă. Consiliul local care a făcut contractul cu Abrud, nu știu cum, cu Ocolul Silvic Abrud, nu a făcut altceva decât să pună lupul paznic la oi, atâta tot. În rest, ați fost perfecți.

Dna Badea: Consiliul local ne-a făcut contractul, Consiliul local a aprobat o Hotărâre de consiliu prin care să se găsească un administrator al fondului forestier. Toată punerea în operă aparține SPAPL-ului, că așa se numește SPAPL.

Dnul primar: Consiliul local, pe bună dreptate, a avizat ani buni un anumit contract, contract pe care acum noi îl denunțăm, iar cei de la Ocolul Silvic Abrud au datoria să ne răspundă. Avem peste 40 de întrebări trimise către ei deja de aproape un an de zile și nu avem răspunsuri la ele. N-am mai continuat colaborarea, deocamdată. Am reînnoit anumite date, dar cu alte societăți comerciale în ceea ce privește amenajamentul silvic. Am oprit colaborarea cu ei pentru a vedea cum putem să deslușim, să desfacem ȳțele acestui contract. Dar asta să vedem cine o să se ocupe.

Dnul Dobra: Eu sunt foarte uimit cum de doar acum s-au depistat aceste lucruri și cum cei de dinainte nu au realizat, în acei mulți ani, că Ocolul Silvic Abrud atenta la oile orașului nostru. Cum de n-ați reușit, că ați fost cei mai buni? Cei mai perfecți, ideali.

Dna Gălea: Aș vrea să răspund domnului consilier. Putem să analizăm în cadrul Consiliului local documentele care ni se aduc la dispoziție, așa cum și domnul Crișan a fost consilier local în perioada respectivă, am avut la dispoziție niște documente. Ținând cont că în cadrul SPAPL-ului sunt aceleași persoane care au gestionat contractul cu cei care sunt și acum, nu cred că ȳi bănuȳți de rea intenție nici pe dănsii și nici pe noi, care am putut vota în funcție de documentele care ne-au fost puse la dispoziție.

Ceea ce ȳmi aduc eu aminte, și suntem destul de mulți aici care am fost și în Consiliul local trecut, este că, la momentul la care s-a decis semnarea acordului cu Ocolul Silvic Abrud, prețul pe care cei de la Abrud ȳl ofereau în contextul acesta a fost mult mai mic decât cel pe care ȳl oferea Ocolul Silvic Aiud, pentru că cei de la Aiud aveau niște prețuri care presupuneau cheltuieli de la bugetul local. Așa-i, domnule Rodean?

Deci contractul inițial s-a făcut din considerente economice. Derularea contractului și actele care au ajuns la noi au fost analizate în funcție de informațiile pe care le-am avut. Nu cred că cineva acum, în momentul acesta, poate să spună că am pus, metaforic, lupul la oi.

Dnul Toma: Deci atât au fost de rentabili cu Abrudul, ȳncât s-au plătit 5 miliarde ȳn plus.

Dnul Sabău: Cine trebuia să verifice corectitudinea derulării contractului?

Dna Badea: SPAPL-ul răspunde de acest proiect, de punerea ȳn executare a unei hotărâri de consiliu. Apare la finalul hotărârii de consiliu cine duce la îndeplinire respectiva hotărâre, iar SPAPL-ul avea acest atribut? Eu cred că avea și o persoană anume care se ocupa de acest subiect. Domnul Kiss era sau cine era? Domnul Kiss era cel care răspundea de subiectul ȳn sine. Avem ȳn fișa postului acest subiect.

Dnul președinte: Ca să concluzionăm, aceasta a fost doar o ȳnștiințare că se va ȳnceta contractul. Votăm și lăsăm mai departe organele abilitate să-și facă

treaba. Nu suntem noi în măsură să judecăm. Voturi pentru. Se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 187 din 23.07.2026**.

25. Proiect de hotărâre 195 din 21.07.2026 privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul anexelor la HCL nr.145 din 18.06.2026 și aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Municipal Aiud începând cu 01.08.2026.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiei de specialitate nr. I și IV a Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre se votează cu 18 voturi pentru, devenind **HCL nr. 188 din 23.07.2026**.

- Raport privind soluționarea petițiilor pe semestrul I al anului 2026, nr. 24768/01.07.2026; Însușit de consiliul local.

- Raportul de activitate al Compartimentului Centrul Comunitar Integrat - Asistență Medicală Comunitară - semestrul I – 2026, nr. 26287 din 10.07.2026. Însușit de consiliul local.

- Raport privind activitatea asistenților personali, semestrul I-2026, nr. 25825 din 08.07.2026; Însușit de consiliul local.

Diverse. Interpelări - Întrebări.

DI Macarie: La momentul la care s-a votat bugetul, v-am rugat respectuos dacă puteți interveni pentru repararea unor drumuri care duc la culturi. Nu s-a făcut nimic. Aș vrea să vă mai spun că în sat s-au format pâraie, nu intervine nimeni cu nimic. Vreau să vă mai spun că cetățenii din Gârbova de Sus nu au canalizare, nu au apă, dar taxele le plătim, noi,ăștia de jos.

DI primar: Cred că chiar astăzi au fost intervenții pe drumurile din Gârbova de Sus.

DI Rodean: Gârbova de Sus, strada Gheorghe Asachi parțial, Gheorghe Barițiu parțial, parțial s-a intervenit pe Primăverii, Valea Aiudului și Albinii. A fost mașina și la unu și jumătate s-a întors.

DI primar: În legătură cu alimentarea cu apă, am fost alaltăieri la Apa CTTA, la domnul director Bardan, să identificăm surse de finanțare pentru proiectul deja început acolo. Așteptăm programe pe AFN, suntem în continuă discuție.

DI Sasu Sergiu: Am și eu o intervenție, dacă se poate, la drumurile agricole. La fel, din cauza ploii, s-au deteriorat foarte tare drumurile de acces spre terenuri și, dacă se poate, o intervenție.

DI Rodean: Am primit mesajul, o să încercăm. Avem o problemă momentan: domnul de pe utilaj este în concediu medical până în 10 august, a fost operat la mână. O să încercăm să vedem și astăzi; am făcut un ajutor la Gârbova de Sus.

Domnul Hădărig: Pentru că nu o să ne mai vedem până luna viitoare în sedință, mulțumim de fiecare dată când votați un proiect pentru cultura aiudeană. Am să fac doar o precizare: cultura aiudeană aduce și bani Aiudului. Este suficient să ne uităm la Sărbătoarea Rozelor, care a oferit vizibilitate celor care cultivă rozele. În același timp, cei care au închiriat spațiul de acolo au putut, la rândul lor,

să primească, să aibă bani în urma vânzărilor. În urma închirierii spațiului, respectiv, banii au intrat în Primăria municipiului Aiud, aproape 60.000 lei din suma pe care dumneavoastră ați aprobat-o.

Am vrut să fac această precizare pentru că circulă pe internet, printre sumedenia de povești, și aceea că nu avem nevoie de cultură. Trebuie să vă spun că, dacă Aiudul nu va avea cultură, nu va avea niciodată un investitor serios. Principala cercetare sociologică se referă la viața pe care individul pe care îl aduci în Aiud o desfășoară. Ești obligat să-i asiguri învățământ, ești obligat să-i asiguri sănătate. Din păcate, nu ești obligat să-i asiguri cultură și atunci un investitor străin se uită de fiecare dată: bun.

Mă scuzați că am trecut la o problemă de asta așa de importantă. Aș vrea totuși să vă spun că săptămâna viitoare, marți și miercuri, sunteți invitați aici, în această sală, la cea de-a 31-a ediție a Colocviilor de Literatură și Artă. Invitat este directorul revistei *Lumina Lina* din New York, este cea mai importantă revistă din Statele Unite, precum și Uniunea Scriitorilor, scriitorii, inclusiv cei din zona Aiudului.

Iar spre sfârșitul săptămânii ne vom întâlni la o nouă ediție a Festivalului Internațional de Folclor. Știți, de altfel, că ați votat cu o zi, vă mulțumim și acest lucru se datorează faptului că două țări trebuie să vină cu avionul un pic mai repede, o chestiune de organizare.

Vă așteptăm la toate manifestările noastre și vă rog să transmiteți la cei cu care vorbiți că fără cultură nu există un oraș și nu există un popor liber și deschis.

Dna Badea: Aș vrea să reamintesc celor care trebuie să-mi formuleze un răspuns scris că nici în acest moment nu am aflat, nu am primit răspunsul cu privire la demersurile făcute de PSD Aiud pentru tarifele, pentru scăderea tarifelor la apă și canal, deși în ultima ședință în care am ridicat această problemă mi s-a promis că voi primi un răspuns în scris cu privire la acest lucru.

Repet, am solicitat să mi se spună, ca să pot transmite apoi cetățenilor care au fost demersurile făcute de PSD Aiud, care a strâns semnături pentru scăderea tarifelor la apă și canalizare.

Care au fost demersurile făcute și pașii în acest sens? Nu am primit încă un răspuns.

DI primar: PSD Aiud și PSD Alba au strâns peste 15.000 de semnături, care au fost depuse președintelui Consiliului Județean, domnul Dumitrel, coleg cu dumneavoastră. Vă rog frumos să faceți o adresă orală, scrisă, cum doriți dumneavoastră, și să-l întrebați ce a făcut cu cele peste 15.000 de semnături. Acesta este răspunsul meu oficial.

Dna Badea: Solicitarea am făcut-o în baza articolului clar din Codul administrativ. Am solicitat să mi se răspundă în scris de fiecare dată, iar în procesul-verbal apare acest lucru. Nu mi s-a răspuns în scris la acest aspect. Oricare ar fi răspunsul, evident, nu pot să impun un anumit răspuns, doar că de aici încolo, de la acel răspuns, plecăm mai departe cu restul lucrurilor pe care noi le cunoaștem.

Domnul primar: Vă rog frumos să luați de bun răspunsul meu. O să mă întorc în istorie și o să revin și eu cu toate întrebările pe care vi le-am pus în mandatul meu de consilier local, exact în baza aceluiași legi pe care mi le puneți și dumneavoastră, și o să revenim să vedem când mi-ați răspuns dumneavoastră la întrebările puse, când stăteam undeva pe acolo. Aceeași obligație pe care o aveți și pe mandatul dumneavoastră de primar.

Dna Badea: În mandatele de primar pe care le-am derulat, atunci când un consilier mi-a solicitat un răspuns scris, consilierul a primit un răspuns scris. Atunci când, în cadrul şedinţei, pentru că articolul din Codul administrativ spune foarte clar: dacă este solicitare de răspuns în scris, atunci se oferă răspunsul în scris; dacă se poate răspunde în cadrul şedinţei, executivul este obligat să ofere răspunsul atunci, pe loc, în cadrul şedinţei. Dar, dacă sunt necesare alte date, poate să solicite timp pentru strângerea datelor până la şedinţa următoare.

Nu cred că există solicitări de răspuns în scris din partea dumneavoastră la care să nu se fi răspuns din partea mea. Întrebări la care nu aţi fost mulţumit de răspuns în timpul şedinţelor, nu cred că pot să existe.

Da, în acest moment funcţionăm într-un consiliu nou şi într-o situaţie nouă. Înţeleg că dumneavoastră nu vreţi să răspundeţi aiudenilor dacă aţi întreprins demersuri pentru scăderea tarifelor la apă şi canalizare.

Domnul primar: Cred că, de fiecare dată când dumneavoastră mi-aţi adresat întrebările oral, v-am rugat să mi le formulaţi în scris. Nu înţeleg ce îmi cereţi, doamnă consilier local Oana Badea. Vă rog frumos să mi le faceţi în scris. Încă nu am terminat răspunsul.

Dna Badea: Nu am această obligaţie conform Codului administrativ. Nu am obligaţia să depun nici pe 544, nici în scris, conform articolului din Codul administrativ. Pot să formulez în mod oral întrebarea şi să solicit răspuns în scris.

Dar eu înţeleg că nu vreţi să răspundeţi, fiindcă nu aţi făcut nimic. Eu înţeleg asta, nu este o problemă. Nu cred că înţelegeţi.

Domnul preşedinte: Ba înţelegem, nu trebuie să ne explicaţi cu voce tare, aşa.

Domnul primar: Am spus că aştept formularea în scris ca să înţeleg mai bine.

Domnul preşedinte: Alte discuţii? Dacă nu sunt, încheiem şedinţa. O zi bună!

Preşedinte de şedinţă,
Consilier local
Ionuţ-Claudiu Ursa



Secretar general,
Elisabeta Manea